

BI

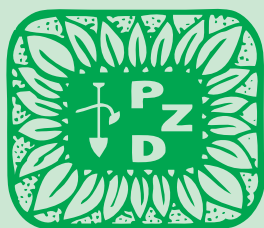
Specjalny

06

2011 /nr 224/

Biuletyn Informacyjny

Walne Zebrania w obronie ogrodów, Ustawy i Związku



620 tys. podpisów działkowców
w obronie ustawy o ROD

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców

SPIS TREŚCI

Walne Zebranie ROD im. Fr. Walczaka w Gorzowie Wlkp.	1	Walne Zebranie ROD „Bema” w Szczecinie	42
Walne Zebranie ROD im. Relaks w Jastrowiu	2	Walne Zebranie ROD „Jagódka” w Lesznie	43
Walne Zebranie ROD im. Bratek w Krzyżu	2	Walne Zebranie ROD im. Michała Drzymały w Bojanowie	43
Zebranie Sprawozdawcze ROD „Zielony Zakątek” w Chodzieży	3	Walne Zebranie ROD „Nad Grzecznicą” w Policach	44
Walne Zebranie ROD „Mokrzyszów” w Tarnobrzegu	4	Walne Zebranie ROD „Stokrotka” w Dębicy	44
Walne Zebranie ROD „Pałuczanka” w Żninie	5	Walne Zebranie ROD „400-lecia Olecka” w Olecku	45
Walne Zebranie ROD „Westerplatte” we Wrocławiu	5	Walne Zebranie ROD „Przyszłość” w Lubsku	45
Walne Zebranie ROD im. B. Chrobrego w Stargardzie Szczecińskim	6	Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Pucku	46
Walne Zebranie ROD „Nowy Świat” w Kłodzku	6	Walne Zebranie ROD „Włókniarz” w Złocięncu	46
Walne Zebranie ROD im. Polna w Złotowie	7	Walne Zebranie ROD „Jordana” w Chodzieży	47
Walne Zebranie ROD im. Kolejarz w Ryczywole	7	Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Częstochowie	47
Walne Zebranie ROD im. Gwda w Pile	8	Zebranie Sprawozdawcze ROD „Miodówko” w Olsztynie	48
Walne Zebranie ROD im. J. Słowackiego w Rogoźnie	9	Walne Zebranie ROD „Zwirek” w Gubinie	49
Walne Zebranie ROD „Wielatowo” w Złotowie	9	Walne Zebranie ROD „Bratek” w Murowanej Goślinie	50
Walne Zebranie ROD „Róża” w Oleśnicy	10	Walne Zebranie ROD „Hutnik” w Szczecinie	50
Walne Zebranie ROD „Transportowiec” w Trzciance	11	Walne Zebranie ROD „Zielona Polana” w Kołacie	50
Walne Zebranie ROD „Cicha Dolina” we Wrocławiu	11	Walne Zebranie ROD „Związkowiec” w Tarnobrzegu	51
Walne Zebranie ROD im. Huta Szklą „Ujście” w Ujściu	12	Walne Zebranie ROD „Kolo Kani” w Toruniu	51
Walne Zebranie ROD „Metalowiec” w Nowej Dębce	12	Walne Zebrania ROD im. Powstańców Wlkp. w Pudliszkach	52
Walne Zebranie ROD im. Kolejarz we Wronkach	13	Walne Zebranie ROD „Partyńce” we Wrocławiu	52
Walne Zebranie ROD „Tęcza” we Wrocławiu	14	Walne Zebranie ROD „Hutnik” w Częstochowie	53
Walne Zebranie ROD „INA” w Goleniowie	15	Walne Zebranie ROD im. Jana Kasprzowicza w Gryficach	54
Walne Zebranie ROD „Malwa” w Pile	15	Walne Zebranie ROD „Malwa” w Przemysłu	54
Walne Zebranie ROD „Transportowiec” w Solcu Kujawskim	16	Zebranie Sprawozdawcze ROD „Jutrzenka” w Gostyniu	55
Walne Zebranie im. B. Chrobrego we Wronkach	17	Walne Zebranie ROD im. Adama Mickiewicza w Radomsku	55
Walne Zebranie ROD „Bratek” w Solcu Kujawskim	17	Zebranie Sprawozdawcze ROD „Jedność” w Żaganii	56
Walne Zebranie ROD „Promyk” we Wrocławiu	18	Walne Zebranie ROD „Wymysłów” w Tarnobrzegu	57
Walne Zebranie ROD „Raj” w Gorzycach	19	Walne Zebranie ROD „Pionier” w Choszcznie	57
Walne Zebranie ROD „Nadmorski” w Gdyni	19	Walne Zebranie ROD „Magnolia” w Biskupcu	58
Walne Zebranie ROD im. Stefana Czarnieckiego w Choszcznie	20	Walne Zebranie ROD im. gen. Władysława Sikorskiego w Łęborku	59
Walne Zebranie ROD „Konwalia” w Sieradzu	21	Walne Zebranie ROD im. Ceramik w Chodzieży	59
Walne Zebranie ROD im. A. Dickmana w Gdańsku	21	Walne Zebranie ROD „Jutrzenka” w Lubsku	60
Walne Zebranie ROD im. B. Chrobrego w Oławie	22	Walne Zebranie ROD „Głosków” w Głogowie	61
Walne Zebranie ROD im. Mieszka I w Pobiedziskach	23	Walne Zebranie ROD „Kwitnąca Dolina” we Wrocławiu	61
Zebranie Sprawozdawcze ROD „Wodnik” w Chełmży	23	Walne Zebranie ROD „Przedświt” we Wrocławiu	62
Walne Zebranie ROD „Lotnia” w Aleksandrowie Łódzkim	23	Walne Zebranie ROD im. A. Paszkowiaka w Poznaniu	62
Walne Zebranie ROD im. 2 Armii Wojska Polskiego w Poznaniu	24	Walne Zebranie ROD „Pod Lipami” w Pile	63
Walne Zebranie ROD im. J. Słowackiego w Zielonej Górze	25	Walne Zebranie ROD im. M. Kopernika w Tczewie	64
Zebranie Sprawozdawcze ROD „Relaks” w Szprotawie	25	Walne Zebranie ROD „Aster” w Łomży	64
Walne Zebranie ROD „Wypoczynek” w Myszkowie	26	Walne Zebranie ROD „Wypalanki” w Częstochowie	66
Walne Zebranie ROD „Gwarek” w Częstochowie	26	Walne Zebranie ROD „Relax” w Nowej Sarzynie	66
Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Pieszcych	27	Walne Zebranie ROD „Maciejowice” w Szczecinie	67
Walne Zebranie ROD „Podmiejski” w Kaletniku	28	Walne Zebranie ROD „Luwena” w Lubsku	68
Walne Zebranie ROD „Dzika Róża” w Gostyniu	28	Walne Zebranie ROD „Huzar” w Kostrzynie nad Odrą	69
Walne Zebranie ROD „Krokus” w Pogorzeli	29	Walne Zebranie ROD im. Grodu Lecha w Gnieźnie	69
Walne Zebranie ROD „Grzybowo” w Lesznie	29	Walne Zebranie ROD „Stokrotka” w Borku Wielkopolskim	70
Walne Zebranie ROD „Malwa” w Tomaszowie Mazowieckim	30	Walne Zebranie ROD im. Kolejarz w Pile	71
Walne Zebranie ROD „Lotnik” we Wrocławiu	30	Walne Zebranie ROD „Obrońca” we Wrocławiu	72
Walne Zebranie ROD „Pod Kasztanami” w Miliczu	31	Walne Zebranie ROD im. kmrdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni	72
Zebranie Sprawozdawcze ROD im. K. Libelta w Golańczy	31	Walne Zebranie ROD „Nadole” w Tarnobrzegu	73
Walne Zebranie „Pod Kominem” w Dobrzemiu	31	Walne Zebranie ROD im. K. Marcinkowskiego w Rogoźnie	74
Zebranie Sprawozdawcze ROD „Bajka” w Żaganii	32	Walne Zebranie ROD im. Spółdzielca w Trzciance	74
Walne Zebranie ROD „Zakątek” w Opalenicy	33	Walne Zebranie ROD „Leszczynko” w Lesznie	75
Walne Zebranie ROD „Leśne Oczko” w Nowym Kisielinie	33	Walne Zebranie ROD „Radość” we Wrocławiu	75
Walne Zebranie ROD „Pogodny” w Szczecinie	34	Walne Zebranie ROD im. Wł. Sikorskiego w Pile	76
Zebranie Sprawozdawcze ROD im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu	35	Walne Zebranie ROD „Drawa” w Drawnie	77
Walne Zebranie ROD im. J. Kasprzowicza w Tczewie	36	Walne Zebranie ROD „Jawor” w Drawnie	78
Walne Zebranie ROD im. Fryderyka Chopina w Częstochowie	36	Walne Zebranie ROD im. Pod Stonecznikiem w Wyrzysku	78
Walne Zebranie ROD „Dębinka” w Poznaniu	37	Walne Zebranie ROD „Promień” w Sulechowie	79
Walne Zebranie ROD im. Antoniego Abrahama w Rumi	37	Walne Zebranie ROD im. Wł. Szafera w Rzeszowie	80
Walne Zebranie ROD „Rzepicha” w Jerzynie	38	Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Krzyżu Wielkopolskim	80
Walne Zebranie ROD „Na Rozdrożu” w Okonku	38	Walne Zebranie ROD im. J. Kochanowskiego w Gdyni	81
Walne Zebranie ROD im. W. Broniewskiego w Okonku	38	Walne Zebranie ROD „Czerwony Mak” w Rogoźnie	82
Walne Zebranie ROD „Nowy Kanał” we Wrocławiu	39	Walne Zebranie ROD „Rodło” w Złotowie	82
Walne Zebranie ROD „Astra” w Kudowie Zdroju	40	Walne Zebranie ROD im. Powstańców Wlkp. w Pudliszkach	83
Walne Zebranie ROD „Elektron” we Wrocławiu	40	Walne Zebranie ROD im. Marii Konopnickiej w Suwałkach	83
Walne Zebranie ROD im. Władysław Sikorskiego w Rawiczu	41	Walne Zebranie ROD „Rozmaryn” w Rypinie	84
Walne Zebranie ROD im. Międzyzlesie w Szczecinie	42	Walne Zebranie ROD „Azalia” w Lipinie	84

Walne Zebranie ROD „Zorza II” w Sędziszowie Młp.	155	Walne Zebranie ROD „Samo Życie” we Wrocławiu	188
Walne Zebranie ROD „1000-lecia” w Jarosławiu	155	Walne Zebranie ROD „Kamieniec” we Wrocławiu	189
Walne Zebranie ROD „Źródło Zdrowia” we Wrocławiu	155	Walne Zebranie ROD „Sarenka” w Częstochowie	189
Walne Zebranie ROD im. St. Webera w Zabrze	156	Walne Zebranie ROD „Lepsze Jutro” we Wrocławiu	190
Walne Zebranie ROD „Szron” w Dębicy	156	Walne Zebranie ROD „Sezam” w Kielczowie	190
Walne Zebranie ROD „Metalowiec” w Mielcu	157	Walne Zebranie ROD „Złocien” w Rawiczu	191
Walne Zebranie ROD „Budowlani” w Rzeszowie	157	Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Rzeszowie	191
Walne Zebranie ROD „Solidarność” w Mielcu	158	Walne Zebranie ROD „Mieszko” w Rzeszowie	192
Walne Zebranie ROD „1000-lecia Państwa Polskiego” w Pustkowie ..	158	Walne Zebranie ROD „Winnica II” w Ostrowcu Świętokrzyskim	192
Walne Zebranie ROD „U Bogumiła” w Uniejowie	158	Walne Zebranie ROD „Zacisze” w Rzeszowie	192
Walne Zebranie ROD „Radość-Semafor” w Zabrze	159	Walne Zebranie ROD im. Gen. WALTERA w Rzeszowie	193
Walne Zebranie ROD „Krokus” w Dębicy	159	Walne Zebranie ROD „Mostostal” w Stalowej Woli	193
Walne Zebranie ROD „Kępa” w Dębicy	160	Walne Zebranie ROD „Bazant” w Boguchwale	194
Walne Zebranie ROD „Nasza Palma” w Zabrze	160	Walne Zebranie ROD „Wieniawskiego” w Rzeszowie	194
Walne Zebranie ROD „Zacisze” w Zabrze	161	Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Skarżysku-Kamiennej	195
Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Dębicy	161	Walne Zebranie ROD „Relaks” w Staszowie	195
Walne Zebranie ROD „Storczyk” w Kielcach	162	Walne Zebranie ROD „Pienista” w Łodzi	196
Walne Zebranie ROD „Grodzisko” w Pińczowie	162	Walne Zebranie ROD „Wieniawskiego” w Rzeszowie	197
Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Zabrze	163	Walne Zebranie ROD „Zelmerowiec” w Rzeszowie	197
Walne Zebranie ROD „Nad Białką” w Częstochowie	163	Walne Zebranie ROD „Zalesie” w Rzeszowie	198
Walne Zebranie ROD im. Czibora w Dębnie	164	Walne Zebranie ROD „Metalowiec” w Nowej Dębie	198
Walne Zebranie ROD „XX-lecia” w Tychach	164	Walne Zebranie ROD „Piaseczna Góra” w Piaskach	199
Walne Zebranie ROD „Relax” w Strzyżowie	165	Walne Zebranie ROD „Tulipan” w Krakowie	200
Walne Zebranie ROD im. W. Puchalskiego w Rzeszowie	165	Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Gdańsku	201
Walne Zebranie ROD „Prochownia” w Kielcach	166	Walne Zebranie ROD im. Stanisława Staszica w Czarnkowie	201
Walne Zebranie ROD „Elektryk” w Połańcu	166	Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Ostrowie Wielkopolskim	202
Walne Zebranie ROD „Przyszłość” w Zabrze	167	Walne Zebranie ROD „Lilie” we Wrocławiu	202
Walne Zebranie ROD „Kabaczek” w Rzeszowie	167	Walne Zebranie ROD „Nasza Wiosna” we Wrocławiu	203
Walne Zgromadzenie Członków ROD „Pigwa” w Łodzi	168	Walne Zebranie ROD „Jedność” we Wrocławiu	204
Walne Zebranie ROD „Nowe Rokicie” w Łodzi	168	Walne Zebranie ROD „Jedność” w Niekłonicach	204
Walne Zebranie ROD „Relax” w Łodzi	169	Zebranie Sprawozdawcze ROD „Nad Strumykiem” w Ostrowcu Świętokrzyskim	205
Walne Zebranie ROD „Ceramik” we Włocławku	169	Walne Zebranie ROD „Burmistrzówka” w Końskich	206
Walne Zebranie ROD „Olimpijka” w Łodzi	170	Walne Zebranie ROD im. Stanisława Staszica w Kielcach	206
Walne Zebranie ROD „Przy Torze” w Łodzi	170	Walne Zebranie ROD „Pod Morwami” we Wrocławiu	207
Walne Zebranie ROD „Pod Borem” w Konstancynie Łódzkiej	171	Walne Zebranie ROD „Perkun” w Warszawie	207
Walne Zebranie ROD „Polanka” w Łodzi	171	Walne Zebranie ROD „Podgrodzie” we Wrocławiu	208
Walne Zebranie ROD im. A. Mickiewicza w Pabianicach	172	Walne Zebranie ROD „Kolejarz-Dębiec” w Poznaniu	208
Walne Zebranie ROD „Ariadna” w Łodzi	172	Walne Zebranie ROD „Nowy” w Mroczkowie	209
Walne Zebranie ROD „Pod Lasem” w Pawlikowicach	173	Walne Zebranie ROD „Spółdzielców” w Policach	209
Walne Zebranie ROD „Pod Banią” w Złoczewie	173	Zebranie Sprawozdawcze ROD „Zakątek” w Poznaniu	210
Walne Zebranie ROD „Paprotnia” w Holendrach	173	Walne Zebranie ROD „Granicznik” w Tuplicach	210
Walne Zebranie ROD „Elektron” w Łodzi	174	Walne Zebranie ROD „Relaks” w Żarowie	211
Walne Zebranie ROD „Czyżeminek” w Czyżeminku	175	Walne Zebranie ROD „Relax” w Lubsku	211
Walne Zebranie ROD „Pomoc” w Rzeszowie	175	Walne Zebranie ROD „Nowe Osiedle” w Wałbrzychu	212
Walne Zebranie „Handlowiec” w Rzeszowie	176	Walne Zebranie ROD „Nad Stawem” w Poznaniu	212
Walne Zebranie ROD „Hutnik-1” w Jarosławcu	176	Walne Zebranie ROD „Witamina” w Łodzi	213
Walne Zebranie ROD „Aster” w Łodzi	177	Walne Zebranie ROD „Pod Dębami” w Miliczu	213
Walne Zebranie ROD „Raj” w Gorzycach	177	Walne Zebranie ROD „Relax” w Mielcu	214
Walne Zebranie ROD „Tulipan” w Kolbuszowej	178	Walne Zebranie ROD „Cukrownik” w Górze	215
Walne Zebranie ROD „Sosnowka” w Chęcinach	178	Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Gorlicach	215
Walne Zebranie ROD „Kolejarz” we Wrocławiu	179	Walne Zebranie ROD „Karolinka” w Rydzynach	216
Walne Zebranie ROD „Zerzeń” w Warszawie	179	Walne Zebranie ROD „Częstochowianka” w Częstochowie	216
Walne Zebranie ROD „Metalowiec” w Skarżysku-Kamiennej	179	Zebranie Sprawozdawcze ROD „Śnieguliczka” w Warszawie	216
Walne Zebranie ROD „Na Wzgórzu” w Działoszycach	180	Walne Zebranie ROD „Konwalia” w Grudziądzu	217
Walne Zebranie ROD im. Pokoju w Szczecinie	182	Walne Zebranie ROD „Witaminka” w Skarżysku-Kamiennej	217
Walne Zebranie ROD „Sarniak” w Grudziądzu	182	Walne Zebranie ROD „Plon-Chemik” w Kłobucku	218
Walne Zebranie ROD „Bursztyn” w Międzyzdrojach	183	Walne Zebranie ROD „Storczyk” w Trzebnicy	218
Walne Zebranie ROD im. Jamno w Koszalinie	183	Walne Zebranie ROD „Promyk” w Zamościu	219
Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Lidzbarku Warmińskim ..	184	Walne Zebranie ROD „Romantyk” w Romanowie	219
Walne Zebranie ROD im. 22 Lipca w Ślawie	184	Walne Zebranie ROD „Forsycja” w Łodzi	220
Walne Zebranie ROD „Hutnik” w Ząbkowicach Śląskich	185	Walne Zebranie ROD „Kolejarz II” w Przeworsku	220
Walne Zebranie ROD „Narcyz” w Zgierzu	185	Walne Zebranie ROD „Rekreacja” w Nowej Dębie	221
Walne Zebranie ROD „Szybowiec” w Jezowie Sudeckim	186	Walne Zebranie ROD „Pod Gruszą” we Wrocławiu	221
Walne Zebranie ROD im. Tysiąclecie w Częstochowie	186	Walne Zebranie im. 1000-lecia Państwa Polskiego w Kaliszu	222
Walne Zebranie ROD „Wisienka” w Łodzi	187	Walne Zebranie ROD „Szarotka” w Skarżysku-Kamiennej	223
Walne Zebranie ROD „Nad Jeziorkiem” w Grzybianach	187		

Walne Zebranie ROD im. Fr. Walczaka w Gorzowie Wlkp.

STANOWISKO

Członków Polskiego Związku Działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Fr. Walczaka w Gorzowie Wlkp. uczestniczących w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 24 lutego 2011 r.

Panie Marszałku!

Działkowcy ROD im. Fr. Walczaka w Gorzowie Wlkp. będący członkami Polskiego Związku Działkowców uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym wyrażają swój zdecydowany sprzeciw wobec wszelkiego rodzaju manipulacji w stosunku do Polskiego Związku Działkowców a tym samym wobec Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Takim działaniem było skierowanie przez byłego I Prezesa Sądu Najwyższego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego celem uznania jej niekonstytucyjności. Biorąc pod uwagę, że Pan I Prezes nie miał nic do stracenia, zrobił to na odchodne wobec całej ustawy.

Kuriozalna sytuacja zaistniała dopiero na posiedzeniu komisji Ustawodawczej naszego Sejmu, gdzie Pan poseł Andrzej Dera wyprosił u członków Komisji prawo wystąpienia przed Trybunałem Konstytucyjnym. Pan Poseł Dera już raz występował przed Trybunałem Konstytucyjnym, gdzie wygłosił mowę niesprawiedliwie oczerniającą ustawę, którą w sposób demokratyczny przyjął najwyższy organ ustawodawczy Rzeczypospolitej Polskiej. Ma za nic fakt, że prawie milion rodzin gospodaruje na działkach, ma świeże, zdrowe warzywa i owoce, a także miejsce do wypoczynku. W obecnym okresie gwałtownego wzrostu cen artykułów spożywczych będzie się również zmieniać

funkcja ogrodów z wypoczynkowej na produkcyjną. Mamy dość stresów wywołanych groźbami, że będą nas likwidować, a tego bardzo pragnie poseł Andrzej Dera.

Zwracamy się z apelem do Pana Marszałka o podjęcie skutecznych działań by poseł Andrzej Dera nie miał możliwości przyłożenia swojej ręki do dzieła zniszczenia ogrodów. Zwracamy się z apelem by przed Trybunałem Konstytucyjnym występowali przedstawiciele Polskiego Związku Działkowców – reprezentujący prawie milionową rodzinę działkową.

Zwracamy się apelem by wreszcie dano nam spokój, oraz pozwolono w spokoju i bez polityki uprawiać nasze działki. Chyba wszystkim wiadomo, że działki to bezwydatkowe dla miasta parki, to duże fabryki produkujące tlen, to ostoja ptactwa. Czy warto to wszystko zniszczyć. Wszystkim wiadomo, że na betonie kwiaty nie kwitną, a na kamieniu trawa nie rośnie.

Panie Marszałku – której partii oprócz tej reprezentowanej przez posła Andrzeja Derę również zależy na likwidacji PZD. Bardzo byśmy chcieli wiedzieć a nie domyślać się.

Panie Marszałku – wierzymy w Pańską mądrość, w Pańskie poczucie sprawiedliwości i w to, że pochyli się Pan nad żywotnymi sprawami nas działkowców oraz podejmie Pan właściwe decyzje.

Prezes Zarządu
/-/ Alfred Wójtowicz

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Tadeusz Kaźmierczak

/-/ 47 podpisów członków
ROD im. Fr. Walczaka

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Małgorzata Borowiak

Gorzów Wlkp., 24 lutego 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Relaks w Jastrowiu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Relaks w Jastrowiu
z dnia 5 marca 2011 roku

w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

My członkowie Polskiego Związku Działkowców uczestniczący dnia 5 marca 2011 roku w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym naszego Rodzinnego Ogrodu Działkowego w Jastrowiu protestujemy przeciwko atakowi skierowanemu na nas działkowców, nasze Ogrody, nasz Związek i naszą Ustawę, o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku. Atak ten skierował I Prezesa SN, który w 2010 roku wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o uznanie całej Ustawy o ROD za niekonstytucyjną.

Najwyższy rangą przedstawiciel władzy sądowniczej potrzebował aż 5 lat, by dojść do tak szkodliwego społecznie wniosku.

Przed 5 laty, gdy Ustawa o ROD przechodziła całą wymagana prawem ścieżkę legislacyjną Pan Lech Gardocki nie miał żadnych uwag.

Nie możemy jakoś doszukać się ani sensu ani logiki w postępowaniu profesora prawa. Wielka szkoda, że wnioskodawca przed tym swoim nieprzemyślanym krokiem nie zasięgnął opinii praworządnych działkowców jak ona funkcjonuje w ogrodach.

Zamiast tego posłuchał opinii kilku byłych członków naszego Związku usuniętych z niego za łamanie prawa

związkowego i powszechnie obowiązującego, takiego chociażby jak Prawo Budowlane. Czy tak powinien postępować I Prezes Sądu Najwyższego?

Wniosek skierowany do Trybunału Konstytucyjnego jest, przykładem prowadzonej od szeregu lat nagonki na milionową rzeszę członków Polskiego Związku Działkowców.

Nie potrafimy zrozumieć jak można skierować wniosek do Trybunału Konstytucyjnego, którego konsekwencją będzie pozbawienie nas działkowców praw nabytych zagwarantowanych nam Konstytucją RP.

Działkowcy jak Polska długa i szeroka w swoich, licznych wystąpieniach do przedstawicieli władzy publicznej, a w tym do sądowniczej jednoznacznie opowiadają się za utrzymaniem w obecnym brzmieniu naszej Ustawy o ROD z 8 lipca 2005 roku.

Zwracamy się do Krajowej Rady PZD w Warszawie i Okręgowego Zarządu PZD w Pile o podejmowanie dalszych działań w obronie naszej Ustawy o ROD.

Apelujemy do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego szkodliwych społecznie wniosków swego poprzednika.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes Zarządu ROD
/-/

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Jastrowiec, 5 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Bratek w Krzyżu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Bratek w Krzyżu
z dnia 10 marca 2011 roku

w obronie Ustawy o ROD z 2005 roku

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Bratek w Krzyżu zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 10 marca 2011 roku wyrażają swój zdecydowany i głośny protest przeciwko wnioskowanym

zmianom w Ustawie o ROD zawartych we wniosku byłego I Prezesa SN Pana Lecha Gardockiego skierowanego w 2010 roku do Trybunału Konstytucyjnego. Od bardzo wielu lat jesteśmy atakowani przez, różne siły polityczne

i lobby gospodarcze, które zupełnie nie licząc się z naszą wolą wyrażoną w ponad 620 tysiącach podpisów, chce za wszelką cenę nas „uszcześliwić”, choć my tego nie oczekujemy.

W 2010 roku do grona likwidatorów ogrodów dołączył Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego. Jest to Organ Państwa, którego konstytucyjna rola jest zupełnie inna.

Na przestrzeni ostatnich 20 lat „produkowano” różne projekty ustaw o ogrodach działkowych, które w konsekwencji okazywały się zwyczajnymi bubłami legislacyjnymi. Zakładały one rozbitcie naszego Związku i nierealną obietnicą uwłaszczenia.

Jednak wszystkich dotychczasowych pseudo naprawiaczy przeszedł Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, który w uzasadnieniu wniosku, nie podając żadnych dowodów, zarzuca przepisom naszej ustawy naruszenie zasady demokracji i sprawiedliwości społecznej zapominając, że to nasz Związek jest jedyną w Polsce organizacją kulturową ponad 110-letnią tradycję ogrodnictwa działkowego. To dzięki ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku oraz Związkowi możemy spokojnie użytkować swoje działki. Zapisy ustawy chronią nas przed roszczeniami wszelkich podmiotów lub osób, roszcującym

sobie teraz prawo do gruntów zajmowanych przez Ogrody.

Dziwić się należy, że tak ważny Organ Państwa jak Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zapomniał, że polscy działkowcy są takimi samymi członkami społeczeństwa jak inni i, że tworzymy zwartą i dobrze zorganizowaną grupę społeczną, której tak jak innym należy się zwyczajny szacunek. Polscy działkowcy zjednoczeni wokół swego Związku, autentycznie zaangażowani wspólnym działaniem są przekonani o potrzebie jego istnienia teraz i w przyszłości.

Wszystkim próbom rozbitcia naszego Związku, ograniczenia nam naszych praw zagwarantowanych Ustawą o ROD i Konstytucją RP mówimy – NIE! Zwracamy się do Krajowej Rady PZD w Warszawie i Okręgowego Zarządu PZD w Pile o dalsze podejmowanie działań w obronie nas działkowców, naszych Ogródów, naszej Ustawy i naszego Związku.

Walne Zebranie Sprawozdawcze naszego ROD zwraca się z gorącą prośbą i apelem do obecnego I Prezesa SN Pana Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków swego poprzednika, bowiem ich intencją nie jest dobro działkowców, lecz ich krzywda.

Z działkowym pozdrowieniem

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Elżbieta Thomas

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Mieczysław Kasper

Prezes Zarządu ROD
/-/ Andrzej Hellak

Krzyż, 10 marca 2011 r.

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Zielony Zakątek” w Chodzieży

STANOWISKO

w sprawie obrony Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych w związku ze skierowaniem przez byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wniosku do Trybunału Konstytucyjnego podważającego konstytucyjność Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zielony Zakątek” w Chodzieży, województwo wielkopolskie przyłączają się do ponad 600-tysięcznej rzeszy działkowców w Polsce w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku.

Apelujemy do obecnego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego niechlubnego wniosku swego poprzednika, którego skutkiem de facto nie będzie sprawa konstytucyjności obecnej usta-

wy bez doprowadzenia do radykalnej zmiany istniejącej i dobrze funkcjonującej koncepcji Rodzinnych Ogródów Działkowych zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców. Żądanie uznania niekonstytucyjności naszej ustawy, po 5-ciu latach jej funkcjonowania jest przynajmniej dziwne. Domyślamy się, że tutaj bynajmniej nie chodzi o konstytucyjność naszej ustawy a pomysłodawcom tego chodzi o znacznie przyziemne cele kierując się bardziej niskimi pobudkami. Sfinalizowanie tego pomysłu, pozostawi na

długie lata trudne do zaleczenia krzywdy i rany na ogrodnictwie działkowym w Polsce. Pytamy, czy stworzone przez ogrody działkowe oazy zieleni w miastach i działalność Polskiego Związku Działkowców szkodzi Polsce i społeczeństwu? Chyba nie, wręcz przeciwnie im służy!

Zniszczenie i zniweczenie długoletniego dorobku ogrodów i Polskiego Związku Działkowców nie przyniesie chwały jego przeciwnikom ani też nie przyczyni się do wzbogacenia społeczeństwa jako takiego.

Chodzież, 19 marca 2011 roku

My działkowcy, członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zielony Zakątek” w Chodzieży zebraliśmy się w dniu 19 marca 2011 roku na zebraniu sprawozdawczym by podsumować miniony rok i wytyczyć kierunki działania na przyszły okres. Trudno jednak podejmować konkretne plany, gdy wciąż trwa stan zagrożenia dla obecnie działających ogrodów i zraszającego je związku.

Apel nasz, potwierdzamy naszymi podpisami kierujemy do najwyższych władz w naszym państwie.

Przewodniczący Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Włodzimierz Piechocki

/-/ 50 członków PZD

Walne Zebranie ROD „Mokrzyszów” w Tarnobrzegu

Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

PROTEST

Działkowców z ROD „Mokrzyszów” w Tarnobrzegu

Działkowcy z ROD „Mokrzyszów” w Tarnobrzegu zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 19 marca 2011 r. wyrażają zdecydowany sprzeciw wobec złożenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Ogrody działkowe służą nie tylko działkowcom, ale również całej społeczności lokalnej i tworzą w miastach przestrzeń przyjazną dla środowiska i życia ludzi.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r., spełnia oczekiwania działkowców i zabezpiecza ich prawa do użytkowania działek. Działanie Prezesa Sądu Najwyższego zmierza wprost do poważania

tego aktu prawnego, a w konsekwencji do umożliwienia przejmowania atrakcyjnych terenów ogrodów działkowych przez podmioty komercyjne i różnego rodzaju grupy biznesu.

Taki kierunek działań jest typową realizacją politycznych interesów ugrupowań od kilkunastu lat zaciekle zwalczających Polski Związek Działkowców i zupełnym brakiem wrażliwości na potrzeby najuboższej części społeczeństwa.

Złożonymi podpisami udzielamy pełnego poparcia ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych i wnosimy ostry protest przeciwko wszelkim próbom jej zmian krzywdzących członków naszego Związku.

Z wyrazami szacunku

Uczestnicy Walnego Zebrania
/-/ 37 podpisów

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Zbigniew Krupa

Tarnobrzeg, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Pałuczanka” w Żninie

Trybunał Konstytucyjny RP
Warszawa

STANOWISKO

Działkowców z ROD „Pałuczanka” w Żninie
w sprawie obrony ogrodów, Związku i Ustawy o ROD z 8 lipca 2005 r.

My działkowcy zebrani w dniu 12.03.2011 r. na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ROD „Pałuczanka” w Żninie wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec skierowanego wniosku przez I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności ustawy o ROD z Konstytucją, a jednocześnie zwracamy się z gorącą prośbą do Sędziów

Trybunału Konstytucyjnego RP o odrzucenie wniosków, gdyż uważamy, iż obowiązująca od wielu lat ustawa o ROD sprawdza się w życiu codziennym a przede wszystkim w pełni zabezpiecza nasze prawa i obowiązki, które gwarantuje nam Konstytucja RP.

Z wyrazami szacunku
Działkowcy
/-/ 34 podpisy

Żnin, 12 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Westerplatte” we Wrocławiu

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

Walne zebranie ROD „Westerplatte” Wrocław w dniu 26 lutego 2011 roku przyjęło stanowisko w obronie Ustawy o ROD.

Działkowcy ROD „Westerplatte” we Wrocławiu wyrażają zdecydowany sprzeciw przeciw kolejnej próbie unieważnienia Ustawy o ROD, a co za tym idzie kwestionowania systemu organizacji ogrodnictwa działkowego w Polsce. Mamy świadomość, że uwzględnienie przez Trybunał proponowanych przez Prezesa SN przepisów Ustawy, wiąże się z usunięciem najważniejszych praw jakie nam działkowcom przysługują i to w imię naszego dobra. Przypomnieć należy, że nad Ustawą tą pracował sztab ludzi-prawników, posłów, konsultantów, konstytucjonalistów. Dokument ten przeszedł całą ścieżkę legislacyjną i nagle okazuje się, że jest on niezgodny z Konstytucją. Pytamy się zatem jak taki dokument mógł powstać? Tymczasem powstałe prawo zaczęło żyć własnym życiem i służyć wszystkim działkowcom spełniając ich oczekiwania i służąc ochroną.

Wielokrotnie powtarzamy, że nie chcemy żadnych zmian. Ustawa daje nam poczucie bezpieczeństwa. Wiemy że nawet kiedy ogród musi ulec likwidacji to naszych praw broni Ustawa i nie jesteśmy pozostawieni bez wsparcia. Proponowane zmiany w Ustawie pozostawiają nas z niczym. Tymczasem dla nas działka to życie, rodzina, przyjaciele - to nasze miejsce na ziemi. Nie ma innej alternatywy. To ogród jest naszym zapleczem socjalnym. Tu spędzamy z naszymi dziećmi i wnukami wakacje i czas wolny. Nie każdego stać na kolonię czy wczasy. Działka zapewnia nam różnorodność warzyw i owoców. A przecież zdrowe odżywianie to zdrowe społeczeństwo. I nic to nie kosztuje skarbu państwa. Czy można chcieć więcej?

Pytamy więc po co zmieniać coś co jest dobre na rzecz niewiadomego. Czy nie szkoda na to czasu i pieniędzy podatników?

Zwracamy się do Trybunału o uczciwe osądzenie sprawy. Oczekujemy, że nas działkowców i obywateli Polski też broni konstytucja RP.

Prezes
/-/ mgr Barbara Karolczuk

Wiceprezes
/-/ Edmund Grzywacz

Wiceprezes
/-/ Zbigniew Hornowski

Wrocław, 26 luty 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. B. Chrobrego w Stargardzie Szczecińskim

WYSTĄPIENIE uczestników Walnego Zebrania ROD im. B. Chrobrego w Stargardzie Szczecińskim z dnia 18 marca 2010 r.

Z niepokojem obserwujemy poczynania instytucji państwowych zmierzających do uchylecia i zmiany ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Znalazło to wyraz:

1. W zaskarżeniu przez I Prezesa Sądu Najwyższego ustawy ROD do Trybunału Konstytucyjnego bez żadnego uzasadnienia uznając całą ustawę za niekonstytucyjną. Autor wniosku pod pozorem zwalczania wg niego „szkodliwych przepisów” dąży do pozbawienia nas wszystkich praw, łącznie z odrębną własnością naszego majątku, prawem do odszkodowania za utracone mienie oraz zwolnieniami podatkowymi pozbawiając nas działkowców ochrony wynikającej z przysługującego nam tytułu prawnego do użytkowanych działek.

2. Kontroli dokonanej w 2009 r. przez Najwyższą Izbę Kontroli, która była formalnie prowadzona wobec gmin, ale wnioski i zarzuty dotyczyły właściwie tylko działkowców, ogrodów oraz Związku, który nie był kontrolowany i nie miał możliwości ustosunkowania się do jej wyników. Nie zgadzamy się z tezą raportu NIK z którego wynika, że

na terenach ogrodów panuje bałagan, mieszkają bezprawnie tysiące osób, że na działkach wbrew prawu budowlanemu – postawiono setki budynków mieszkalnych. Na tej podstawie NIK wysunęła wniosek o konieczności zmiany ustawy o ROD jako jedyny sposób na przywrócenie prawidłowej funkcji rodzinnym ogrodom działkowym.

3. Zgłoszeniem do Marszałka Sejmu przez Komisję Ustawodawczą, jako reprezentantów Sejmu przed Trybunałem w sprawie całej ustawy o ROD dwóch posłów PiS, w tym posła Derę, który w ubiegłym roku forsował i firmował projekt ustawy o ogrodach działkowych, który w efekcie przyniósłby całkowitą likwidację ogrodnictwa działkowego w Polsce. Nasuwa się więc jedyny wniosek jak poseł który konsekwentnie zwalcza rodzinne ogrody działkowe i Związek będzie bronił przed Trybunałem ustawę o ROD.

W związku z powyższym nie możemy zgodzić się z intencjami takich działań, które bezpodstawnie skierowane są w nas działkowców.

/-/ 87 podpisów

Walne Zebranie ROD „Nowy Świat” w Kłodzku

W dniu 1 grudnia 2010 r. Komisja Ustawodawcza Sejmu RP rozpatrując wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP zapisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych wyraziła opinię, że powyższy wniosek jest zasadny do trzech zaskarżonych przepisów ustawy z powyższej ustawy tj. art. 10, 18, i 24.

Jest to krzywdząca opinia dla całego środowiska działkowców. Nie rozumiemy, dlaczego dopiero po sześciu latach funkcjonowania naszej ustawy artykuły te nagle zostały uznane za niezgodne z Konstytucją RP.

W naszej ocenie ustawa o ROD dobrze służy działkowcom i nie należy jej zmieniać. Usuwanie z niej poszczególnych zapisów może niechybnie doprowadzić do likwidacji ogrodów działkowych. Szczególnie oburzające jest to, że

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP

Komisja Ustawodawcza Sejmu RP wybrała Pana Posła Andrzeja Derę z Klubu Prawa i Sprawiedliwości reprezentantem Sejmu RP i powierzyła mu obronę naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przed Trybunałem Konstytucyjnym. Powszechnie wiadomo, że Poseł Dera jest zagorzałym przeciwnikiem naszej ustawy i Związku.

W przeszłości był autorem projektu ustawy o ogródkach działkowych, który został uznany przez Sejm RP za niekonstytucyjny.

Uważamy, że taka osoba nie może reprezentować Sejmu RP i działkowców.

APELUJEMY – pozostawcie nasz Związek, nasze ogrody oraz naszą ustawę w dotychczasowym kształcie.

/-/ 63 podpisów

Walne Zebranie ROD im. Polna w Złotowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Polna w Złotowie
z dnia 19 marca 2011 roku
w obronie Ustawy o ROD z 2005 roku

My, członkowie Polskiego Związku Działkowców biorący udział w dniu 19 marca 2011 roku w walnym zebraniu sprawozdawczym Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Polna w Złotowie stwierdzamy, że skierowane przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w 2010 roku wnioski do Trybunału Konstytucyjnego domagające się uznania zapisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku za niekonstytucyjne są bezprzykładnym zamachem na nas polskich działkowców, nasze prawa, na naszą organizację i ogrody.

Normy prawne zapisane w tej Ustawie obowiązują od początku istnienia naszego Związku i nigdy nikomu nie przeszkadzały.

Nie przeszkadzały nawet wnioskodawcy, gdy ją uchwalano i w końcu podpisał ją Prezydent RP.

Uważamy, że Pierwszy Prezes Sądu kierując swój wniosek o uznanie całej Ustawy o ROD nie uwzględnił spo-

łecznego głosu zapisanego w tysiącach protestów kierowanych do niego. Nie uwzględnił pomimo faktu, że głosy te wyrażali członkowie społecznej, pozarządowej, samodzielnej i samorządnej organizacji, liczącej bez mała milion obywateli.

Zapomniał, że obowiązująca od 5 lat nasza Ustawa o ROD jak rzadko, która cieszy się tak bardzo dużym poparciem społecznym, o czym bezspornie świadczy złożenie ponad 620 tysięcy podpisów w jej obronie.

Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD zwraca się do Krajowej Rady PZD o dalszą obronę Ustawy, nas działkowców i naszych ogrodów.

Uczestnicy zebrania zwracają się do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego z apelem o uwzględnienie naszego stanowiska i wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków skierowanych przez swego poprzednika.

Z działkowym pozdrowieniem

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Prezes Zarządu ROD
/-/ Bronisław Dębowski

Złotów, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Kolejarz w Ryczywole

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Kolejarz w Ryczywole
z dnia 10 marca 2011 roku
w obronie Ustawy o ROD z 2005 roku

Członkowie Polskiego Związku Działkowców użytkujący swoje działki w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym im. Kolejarz w Ryczywole zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 10 marca 2011 roku wyrażają swoją dezaprobatę wobec wniosku byłego I Prezesa SN Pana Lecha Gardockiego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego w 2010 roku o stwierdzenie niezgodności całej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku z Konstytucją RP.

Nikt z działkowców po zapoznaniu się z uzasadnieniem tego wniosku nie wierzy, że wnioskodawca w swoim działaniu kierował się tylko i wyłącznie troską o nasze interesy.

Ta zupełnie nie potrzebna nam inicjatywa zmierza wyłącznie do jednego celu - zlikwidować Ogrody zrzeszone w Związku i pozbawić nas działkowców ochrony prawnej.

Do ataków na Ustawę i nasz Związek zdążyliśmy się już przyzwyczaić, ale nigdy nie przypuszczaliśmy, że Sąd Najwyższy reprezentowany przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego dołączy do grona „likwidatorów”.

Dla nas działka to ważne wsparcie ekonomiczne w postaci zdrowych warzyw i owoców, ale także miejsce wypoczynku dla nas i naszych rodzin, bowiem nie stać nas niestety na drogie wczasy czy wysyłanie naszych dzieci na kolonie.

Mamy wreszcie dobrą Ustawę o ROD uchwaloną przez Sejm RP w 2005 roku, która nam zapewnia swobodne i bezpłatne użytkowanie działek, wobec czego sprzeciwiamy się wszelkim w niej zmianom i próbom zawłaszczenia

naszych Ogródów. Apelujemy do obecnego I Prezesa SN Pana Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie dla dobra społeczeństwa tych niefortunnnych wniosków swego poprzednika.

Z działkowym pozdrowieniem

Przewodniczący Walnego Zebrania Prezes Zarządu ROD
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Prezes Zarządu ROD
/-/

Ryczywół, 10 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Gwda w Pile

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Gwda w Pile
z dnia 19 marca 2011 roku

w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

Podważenie konstytucyjności w 2010 roku przez I Prezesa Sądu Najwyższego zapisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku poprzez skierowanie wniosków do Trybunału Konstytucyjnego wzbudziły i nadal wzbudzają w środowisku działkowców oburzenie i sprzeciw wobec podejmowania takich krzywdzących inicjatyw.

Działkowcy biorący udział w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Gwda w Pile stwierdzają, że wnioski I Prezesa Sądu są kolejną próbą rozbicia jedności ruchu ogrodnictwa działkowego.

Ze smutkiem stwierdzamy, że urząd Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego dał się wciągnąć w przemyślane i celowe działania odpowiadające ściśle określonymu zapotrzebowaniu politycznemu.

Zastanawiamy się jest, dlaczego dopiero po 5 latach od uchwalenia naszej ustawy I Prezes Sądu zgłosił do Trybu-

nału Konstytucyjnego tak daleko idące wnioski? Dlaczego przed uchwaleniem jej w 2005 roku przez Sejm RP i podpisaniem jej przez Prezydenta RP milczał?

Takich pytań mamy dużo, ale odpowiedź na nie jest tylko jedna – likwidując zapisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, zlikwiduje się Ogrody i nasz Związek i wówczas dostęp do terenów obecnie zajmowanych przez nasze ogrody będzie łatwy. Nie widzimy żadnej potrzeby ani uzasadnienia, by zapisy Ustawy o ROD z 2005 roku były zmieniane, bo jest ona dobra, sprawdza się w ogrodach i zabezpiecza nasze prawa. Zwracamy się do władz Związku o dalsze podejmowanie działań w obronie nas działkowców, naszych ogrodów i Ustawy o ROD.

Zwracamy się do I Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego z prośbą o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków swego poprzednika dla dobra obywateli.

Przewodniczący Walnego Zebrania Prezes Zarządu ROD
/-/ Zbigniew Skręta

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Wojciech Kołodziej

Prezes Zarządu ROD
/-/ Genowefa Chomout

Piła, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. J. Słowackiego w Rogoźnie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. J. Słowackiego w Rogoźnie
z dnia 19 marca 2011 roku
w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

Działkowcy uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym naszego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. J. Słowackiego w Rogoźnie w dniu 19 marca 2011 roku po zapoznaniu się ze skutkami jakie niesie dla nas działkowców, ogrodów i Związku skierowany w 2010 roku do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego wniosek podważający konstytucyjność całej naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 r. stwierdzamy, że jest to wniosek, który doprowadzi do likwidacji ogrodów działkowych i Związku.

Nie zgadzamy się, a mamy do tego prawo, na ciągłe „majstrowanie” przy naszej ustawie o ROD, gdyż od 1989 roku wiele ugrupowań politycznych szczególnie w roku wyborów do parlamentu polskiego czyni to w imię dbałości o nas działkowców i nasze ogrody. Nie chcemy aby nas ciągle uszczęśliwiano nierealnymi obietnicami. Jesteśmy skromnymi ludźmi, żyjemy z emerytur lub skromnych wynagrodzeń za wykonywaną pracę.

My nie jeździmy na urlop za granicę, bo na to nas nie stać. Nie kupujemy działek nad jeziorami, w górach czy nad morzem, bo nasze osobiste dochody na to nie pozwalają.

Nasze działki to całe nasze życie, gdzie w spokoju, z dala od wielkiej polityki możemy odpoczywać po trudach dnia codziennego, gdzie uprawiając zdrowe warzywa czy owoce możemy uzupełniać nasze budżety domowe i aktywnie wypocząć.

Stwierdzamy, że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego autorytet prawniczy chce to wszystko zburzyć i zniszczyć.

Pytamy się – dla dobra kogo I Prezes Sądu to czyni, na pewno nie dla nas skromnych ludzi.

Naszym stanowiskiem prosimy Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosku w sprawie naszej ustawy, bowiem krzywdzi on milion Polskich Działkowców.

Przewodniczący Walnego Zebrania Prezes Zarządu ROD
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

/-/ 35 podpisów uczestników zebrania

Prezes Zarządu ROD
/-/ Jerzy Golon

Rogoźno, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Wielatowo” w Złotowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Wielatowo” w Złotowie
z dnia 19 marca 2011 roku
w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

Skierowanie w 2010 roku, przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego wniosków o uznanie całej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku za niezgodną z Konstytucją RP, członkowie Polskiego Związku Działkowców biorący udział w walnym zebraniu sprawozdawczym naszego ogrodu w dniu 19 marca 2011 roku uznają takie działanie za podjęcie kolejnej próby rozbicia jedno-

ści naszego Związku oraz doprowadzenie do usunięcia z polskiego krajobrazu ogrodów działkowych.

Nie zgadzamy się na ingerencję w nasze sprawy. Uważamy, że wnioski są świadomym burzeniem wielopokoleniowego dorobku działkowców, godzą w zasady samorządności i samodzielności ogrodów i naszego Związku. Chcemy poważnego traktowania nas działkowców i naszego Związku ze strony organów naszego Państwa.

Nie można za nas decydować - bez nas. Chcemy gwarancji, spokoju i stabilnych uwarunkowań prawnych w zakresie działalności i istnienia naszych Ogrodów.

Nie możemy się zgodzić na kolejne „majstrowanie” przy naszej Ustawie o ROD z 8 lipca 2005 roku, bo nie znajdujemy żadnych powodów ani przesłanek, aby to czyniono.

Nasza samodzielność i samorządność jest zagwarantowana w Konstytucji RP demokratycznego państwa prawa.

Zwracamy się do władz okręgowych i krajowych naszego Związku o podejmowanie dalszych działań broniących nas działkowców, nasze Ogrody, nasz Związek i naszą Ustawę o ROD.

Niniejszym stanowiskiem zwracamy się do obecnego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego, by wycofał z Trybunału Konstytucyjnego wnioski swego poprzednika, biorąc pod uwagę te setki i tysiące listów kierowanych przez działkowców.

Z poważaniem

Prezes ROD
/-/ Ryszard Pisula

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

/-/ 39 podpisów uczestników zebrania

Złotów, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Róża” w Oleśnicy

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

Dotyczy: sprzeciwu do zaskarżenia ustawy o ROD

Działkowcy nasi, (około 1000) biorący udział w Walnym Zebraniu w kwietniu b.r. niezdrowo się oburzyli na szerzącą się wiadomość o zakwestionowaniu przez Pierwszego Prezesa Sadu Najwyższego ustawy o „rodzinnych ogrodach działkowych” do Trybunału Konstytucyjnego. Byliśmy skłonni uznać, że może Prezes uległ wypadkowi i doznał urazu głowy. Nie rozumiemy takiego postępowania.

Ustawa o ROD została uchwalona przez Sejm i zatwierdzona przez Senat i Prezydenta i funkcjonuje dobrze, ochraniała i ochrania działkowiczów skutecznie przed zakusami osób trzecich i nam nie przychylnych. Zakwestionowane między innymi najważniejsze artykuły takie jak art. 10, 30, 31, 14 ustawy – mówiący o ustanowieniu prawa użytkowania działki uchwałą, lub art. 15 ustawy gwarantujący działkowiczom własność w naniesieniach i nasadzeniach, a także odszkodowaniach w przypadku ich odebrania, są dyskryminacją, upadłością społeczną dla tych ostatnich. Ogrody i działki stanowią dla nich istotę życia, samoistnienia, dobroczynności w posiadaniu tego co własnymi rękoma przez wiele lat wrywali często nie-

przyjaznej ziemi doprowadzając do powstania oazy zieleni, spokoju i bezpieczeństwa starczego.

Trudno nam wprost uwierzyć, że człowiek wykształcony, godny szacunku, na tak wysokim stanowisku może złożyć podpis kwestionujący wspomniane wyżej artykuły, a obecnie całą ustawę o ROD pozbawiając nas tym samym (w przypadku bezduszności sędziów Trybunału) rzesze niewinnych ludzi ich wypracowanej własności, w tym często podstawowej żywności w warzywach, owocach, a także zdrowego wypoczynku oraz edukacji najmłodszych.

Wszelkie próby unicestwienia części społeczeństwa przez odebranie im wypracowanych praw związkowych (w tym samorządności) stanowią pogwałcenie konstytucyjnych zapisów w istnieniu ogrodów działkowych.

Apelujemy do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, Senatorów i Ministrów, ażeby nie akceptowali (może chorych) pomysłów, a popatrzyli z boku na skutki występowania takich wniosków, gwarantującą powolną, śmierć temu i podobny związkom.

Z poważaniem

Prezes
/-/

Oleśnica, 15 październik 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Transportowiec” w Trzciance

Marszałek Sejmu RP
Grzegorz Schetyna

Szanowny Panie Marszałku!

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Transportowiec” w Trzciance, odbywającego Zebranie Sprawozdawcze ze swej działalności za 2010 rok, wyrażają swoje niezadowolenie z ciągłej walki o nasze Ogrody w Polsce.

Wszystkie działania, takie jak wystąpienie byłego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Profesora Lecha Gardockiego do Trybunału Konstytucyjnego, czy przeprowadzona przez NIK kontrola niewielkiej ilości Ogrodów Działkowych w Polsce świadczy, że głównym celem tych działań było zdyskredytowanie ogrodów w społeczeństwie polskim.

Ogród nasz powstał na terenach będących nieużytkami. Dzięki pracy naszych działkowców Ogród jest dzisiaj

ostoją zieleni i płucami dla naszego miasta. W dużym stopniu pomaga w zapewnieniu odpowiedniej jakości owoców i warzyw. Działkowcy nasi własną pracą i nakładami finansowymi utrzymują infrastrukturę ogrodową odciążając lokalny samorząd od świadczeń pomocy socjalnej dla wielu rodzin. Uchwalona przez Sejm RP ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. zapewnia nam trwałą rozwój i niezależność Związku i jego struktur.

Dlatego też uważamy, że obowiązująca od pięciu lat ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych sprawdziła się w codziennej praktyce oraz w pełni zabezpiecza nasze obowiązki i prawa gwarantowane w Konstytucji RP i nie dostrzegamy potrzeby dokonywania w niej zmian.

Przewodniczący Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Jerzy Dąbrowski

Prezes ROD
/-/ Jan Radka

Trzcianka, 4 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Cicha Dolina” we Wrocławiu

UCHWAŁA

Walnego Zebrania członków Polskiego Związku Działkowców,
które odbyło się w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Cicha Dolina” we Wrocławiu
dnia 26 marca 2011 r.

o odrzucenie wszelkich wniosków Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz szkodliwych opinii Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do Trybunatu Konstytucyjnego, dotyczących nabytych praw przez członków Polskiego Związku Działkowców, Ogrody Działkowe i Polski Związek Działkowców

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

/-/ 55 podpisów

Wrocław, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Huta Szkła „Ujście” w Ujściu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego
im. Huty Szkła „UJŚCIE” w Ujściu obradującego
w dniu 8 kwietnia 2011 roku

Jako działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Huty Szkła „UJŚCIE” w Ujściu wyrażamy swoje niezadowolenie z prowadzonej walki o ogrody działkowe w naszym kraju.

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego skierowany do Trybunału Konstytucyjnego, jak również prowadzone kontrole ogrodów działkowych przez Najwyższą Izbę Kontroli traktujemy jako kolejną próbę odebrania działkowcom naszej własności, a przede wszystkim pozbawienia nas praw zagwarantowanych w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku.

Własną pracą i nakładami finansowymi rozbudowujemy nasz ogród, który dla nas działkowców to wsparcie ekonomiczne i jedyne miejsce wypoczynku po pracy w małej miejscowości jaką jest Ujście.

Od władz Państwa, które powinno bronić swoich obywateli oczekujemy pomocy w realizacji naszych marzeń o pięknych ogrodach a nie ciągłej walki w celu pozbawienia nas tych marzeń, która doprowadzić ma w ostateczności do likwidacji Polskiego Związku Działkowców.

Społeczeństwo naszego miasteczka, to społeczeństwo ludzi biednych, w większości emerytów i rencistów, któ-

rzy na swojej działce spędzają mile wolny czas, a przede wszystkim zapewniają sobie i rodzinie świeżą i zdrową żywność, która na dzień dzisiejszy niekiedy pozostawałaby w sferze ich marzeń.

Uważamy, że głos nas działkowców w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku powinien zostać wysłuchany przez Organy Państwa, które to właśnie stanowią prawo w Naszej Ojczyźnie.

Jak potrzebne są nam rodzinne ogrody niech świadczą słowa hymnu działkowców z 1935 roku, które to zostały napisane przez Zofię Drwęską-Doeringową:

*„W radosnych blaskach wiosny rozkwita
Nasza Zielona Rzeczpospolita,
Dobro ludzkości w hymnie swym śpiewa,
Sztandar jej dumnie powiewa,
W swoich szeregach ma ludzi ze stali
Wierni jej wszyscy SA wielcy i mali
Składa jej każdy daninę ze swej pracy
Wszyscy poddani dla niej jednacy.
Hołdem działkowców swoich okryta
Wiwat Zielona Rzeczpospolita”*

Przewodnicząca Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Adela Krauze

Prezes Zarządu ROD
/-/ Stefan Gawrych

/-/ 49 podpisów

Ujście, 8 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Metalowiec” w Nowej Dębie

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Metalowiec” w Nowej Dębie uczestniczący w walnym zebraniu w dniu 10 kwietnia 2011 roku protestują przeciwko kolejnym próbom usunięcia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku.

Jesteśmy oburzeni postawą I Prezesa Sądu Najwyższego, który złożył wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej ustawy o ROD. Nie chodzi tu wcale

o zbadanie ustawy pod kątem jej zgodności z Konstytucją, ale o atak na nabyte prawa działkowców oraz Polski Związek Działkowców, który stoi na straży gwarancji ustawowych.

Po wielu latach ciężkiej pracy, kiedy to zmienialiśmy ugory w piękne ogrody, teraz ktoś chce pozbawić działkowców dorobku, który znajduje się na działkach. Znow próbuje się skrzywdzić tych najsłabszych i najbiedniej-

szych, a co gorsza – czyni to najwyższy organ władzy sądowniczej.

Apelujemy do Pana Prezesa o odrzucenie tak bardzo szkodliwego wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego.

Z wyrazami szacunku

Działkowcy z ROD „Metalowiec” w Nowej Dębie

/-/ 34 podpisy

Nowa Dęba, 10 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Kolejarz we Wronkach

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Kolejarz we Wronkach
z dnia 9 kwietnia 2011 roku

w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Kolejarz we Wronkach biorący udział w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 9 kwietnia 2011 r. zgłaszają kategoryczny sprzeciw wobec zaskarżenia w 2010 roku całej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 r. do Trybunału Konstytucyjnego przez byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Lecha Gardockiego.

Do chwili obecnej nie potrafimy zrozumieć powodów, jakimi kierował się kierując swe wnioski wnioskodawca.

Stwierdzamy, że jedynym ich celem jest chęć pozbawienia nas ustawowych- gwarancji, by w ten sposób móc się łatwiej „dobrać” do gruntów teraz użytkowanych przez ogrody zrzeszone w Polskim Związku Działkowców.

Wnioski zmierzają także do pozbawienia polskich działkowców niezależności, samodzielności i samorządności uznawanej przez nas za dorobek naszego Związku.

To wszystko, do czego doszliśmy po wielu latach wdzięczamy naszej własnej pracy oraz uzyskanej pomocy od Związku. Grunty naszego ogrodu, przekształcaliśmy w zielony park. Dzisiaj nasz ogród i wiele innych terenów ogrodów w kraju stały się obiektem pożądania niektórych,

chcących zrobić interes życia kosztem działkowców. Zaskarżenie całej Ustawy o ROD przez najwyższego rangą Sędziego Sądu Najwyższego jest dla nas w ogóle nie zrozumiałe, biorąc pod uwagę, że uczynił to nie dla dobra członków polskiego społeczeństwa, ale przeciwko nam.

Zwracamy się do Krajowej Rady PZD z Prezesem Eugeniuszem Kondrackim na czele o dalszą obronę naszych praw, Ogrodów i Ustawy.

Zwracamy się do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego, by wycofał wnioski swojego poprzednika z Trybunału Konstytucyjnego dla dobra jednej z największych organizacji pozarządowej w Polsce i nas jej członków.

Uważamy, że obowiązująca Ustawa zapewnia polskim działkowcom, którzy zechcieli być członkami Polskiego Związku Działkowców, możliwość uprawy tych małych skrawków ziemi oraz daje prawną ochronę nam użytkownikom. Nie przeszkadza również rozwojowi naszych miast na cele publiczne, bowiem Związek nigdy nie stał na przeszkodzie.

Prezes ROD „Kolejarz”
/-/ Jacek Janicki

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Kazimierz Rymanowski

Wronki, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Tęcza” we Wrocławiu

UCHWAŁA nr 14/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków PZD w ROD „Tęcza” we Wrocławiu
z dnia 26 marca 2011 r.

w sprawie wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego

§ 1

Walne Zebranie Sprawozdawcze członków PZD w ROD „Tęcza” we Wrocławiu, postanawia skierować do Trybunału Konstytucyjnego stanowisko dotyczące wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej

przepisów Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.
Wystąpienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Walne Zebranie zobowiązuje Zarząd ogrodu do realizacji uchwały.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Wrocław, 26 marca 2011 r.

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków PZD w ROD „Tęcza” we Wrocławiu
w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP przepisów Ustawy o ROD

Walne Zebranie Sprawozdawcze członków PZD w ROD „Tęcza” we Wrocławiu, obradujące w dniu 26 marca 2011 r., stanowczo przeciwstawia się działaniom zmierzającym do likwidacji Polskiego Związku Działkowców oraz Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Takie znamiona ma wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP przepisów Ustawy z 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych ma prospołeczny i proekologiczny charakter. Członkowie Związku swoją pracą i zaangażowaniem przyczyniają się do rozwoju miejskich ekosystemów, kształtowania zdrowego otoczenia człowieka oraz ochrony czynników przyrodniczych.

Pod pretekstem przestrzegania zasady nadrzędności norm konstytucyjnych kwestionowane są osiągnięcia pokoleń działkowców i nabyte przez nich przewidziane ustawą prawa w ogrodach.

Odrębne traktowanie mienia działkowców ma swoje uzasadnienie w ponad 100-letniej tradycji tego ruchu. Stanowi ono często dorobek rodzinny kilku pokoleń działkowców.

Ustawa o ROD daje podstawę sprawnego zarządzania ogrodami, stwarza również prawne możliwości harmonijnej współpracy z samorządami miast i gmin. W zgodności z Konstytucją RP winna gwarantować prawa obywatelskie takie jak: prawo zrzeszania się, ochronę własności i ochronę praw nabytych.

Działalność organizacji społecznych, tak w Polsce jak i za granicą, a taką organizacją jest Polski Związek Działkowców, opiera się na samorządności, samodzielności i niezależności.

Wniosek w całości uznajemy za bezzasadny. Celem jego jest uniemożliwienie istnienia i rozwoju ogrodnictwa działkowego w Polsce – uznawanego za najlepsze w Unii Europejskiej.

Wrocław, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „INA” w Goleniowie

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „INA” w Goleniowie
w sprawie obrony Ustawy o ROD

Walne Zebranie Sprawozdawcze Rodzinnego Ogrodu Działkowego „INA” w Goleniowie przekazuje swoje stanowisko.

Idea i tradycje ogrodnictwa działkowego, których początek na ziemiach polskich sięga końca XIX wieku realizują się obecnie w rodzinnych ogrodach działkowych, które na trwałe wzrosły w pejzaż polskich miast. W ocenie członków Związku Rodzinnego Ogrodu Działkowego „INA” w Goleniowie ogrody dobrze służą społeczeństwu przez swoje funkcje ekonomiczne, ekologiczne i zdrowotne. Są one dobrodziejstwem dla ludzi, którym trudniej jest odnaleźć się w skomplikowanej rzeczywistości współczesnego czasu.

Obecny model ogrodnictwa działkowego w naszej ocenie jest dobry, a każda zmiana może jedynie prowadzić do rozregulowania dobrze funkcjonującej organizacji.

System ogrodnictwa rodzinnego, jako całość jest spójny, racjonalny i adekwatny do społecznych potrzeb. Nie ma więc żadnych uzasadnionych przesłanek do zmiany obecnie obowiązującej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, przyjętej świadomie przez ustawodawcę zaledwie pięć lat temu.

Kwestionowanie jakiegokolwiek artykułu Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych odbieramy jako ubezwłasnowolnienie silnej organizacji polskich działkowców.

Będziemy walczyć i protestować przeciwko zmianom dokonywanym unormowań zawartych w/w Ustawie. Jakiegokolwiek zmiany w tej ustawie pozbawią nas działkowców gwarancji ustawowych.

Ufamy, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego podzielą nasze stanowisko i jednocześnie opowiedzą się za nienaruszalnością Ustawy o ROD.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Goleniów, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Malwa” w Pile

STANOWISKO

Uczestników Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Malwa” w Pile
z dnia 25.03.2011 r.

w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją RP Ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o ROD

Uczestnicy Walnego zebrania sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Malwa” w Pile obradującym w dniu 25 marca 2011 roku po zapoznaniu się z złożonym wnioskiem przez Prezesa Sądu Najwyższego skierowanym do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. z Konstytucją przedstawiamy swoje stanowisko w tej sprawie.

My członkowie Polskiego Związku Działkowców użytkujący działki w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym im. Malwa w Pile jesteśmy głęboko zaniepokojeni treścią złożonego wniosku do Trybunału Konstytucyjnego. Stwierdzamy jednoznacznie, że zarzuty zawarte w tym wniosku

są bezpodstawne i są kolejną próbą rozbicia jedności naszego Związku, skłócenia nas działkowców w odniesieniu do zapisów obecnie dobrze funkcjonującej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Podważanie niezgodności art. 15 ust. 2 dotyczącego, a zarazem gwarantującego nam działkowcom własność do nasadzeń jak również własności do stworzonej infrastruktury na użytkowanej działce, godzi w nasze słusznie nabyte prawa i stanowi próbę odebrania nam dorobku, naszych ciężko zapracowanych funduszy które zainwestowaliśmy w działkę. Tylko dzięki w/w zapisie w ustawie jesteśmy my działkowcy właścicielami altan, szklarni i innej infrastruktury znajdującej się na użytkowanej działce.

To przecież my działkowcy sami przez wiele lat, niejednokrotnie kosztem wielu wyrzeczeń budowaliśmy swoje małe przytulne gospodarstwo z którego korzystają my użytkownicy nasze dzieci wraz z swoimi dziećmi, znajomymi kultuwując tradycje niejednokrotnie naszych dziadków i rodziców.

Nie rozumiemy dlaczego kwestionowana jest nasza samorządność w wielkiej rodzinie jakim jest Rodzinny Ogród Działkowy?

Każdy członek Polskiego Związku Działkowców i użytkujący działkę na mocy Decyzji wydanej przez Zarząd ma równe prawa i obowiązki, a nabył je po dobrowolnym wstąpieniu na mocy wypełnionej Deklaracji członkowskiej oraz uchwały Zarządu.

Wysoki Trybunał Konstytucyjny nie wyobrażamy sobie, aby będąc użytkownikiem działki na gruntach w użytkowaniu PZD nie być członkiem Polskiego Związku Działkowców, a tym samym nie podporządkować się przyjętemu Statutowi i Regulaminowi.

Podważane zasady przydziału działek w ROD przez samych działkowców jest dla nas nie zrozumiałe, tym bardziej, że są to ogrody zbudowane dzięki ciężkiej pracy naszych rodziców nas samych przez dziesiątki lat.

Dla wszystkich chętnych ogród jest otwarty i w ramach wolnych działek Zarząd umożliwi przydział, a odmowa następuje tylko w wyjątkowych sytuacjach.

Piękna idea, szczytne hasło rozwoju ogrodnictwa dział-

kowego w Naszym Pięknym Kraju nie może być narażona na ciągłe ataki elit politycznych, których jedynym celem jest likwidacja Polskiego Związku Działkowców, a co za tym idzie całych działających jego struktur.

My działkowcy uczestniczący w Walnym zebraniu sprawozdawczym zwracamy się do decydentów stanowiących prawo w Naszym Kraju, jakim jest Polska dajcie nam działkowcom z różnych struktur społecznych w końcu spokojnie gospodarować i użytkować nasze działki wraz z rodzinami, dajcie działać Polskiemu Związkowi Działkowców przedstawicielowi naszej milionowej organizacji do spełniania swojej funkcji w obronie prawnej nas działkowców.

Uważamy że, złożony wniosek w całości jest bezzasadny którego jedynym celem jest zniszczenie PZD jako ochrony prawnej dla działkowców, całych jego struktur oraz istnienia ogrodnictwa działkowego w naszym kraju.

Wyrażamy przekonanie, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego po przeczytaniu naszych sugestii nie pozwolą zniszczyć Naszego Związku, nas działkowców i naszych pięknych samorządnych, samo finansujących się ogrodów.

Jednocześnie określamy się że, będziemy wspierać wszelkie działania podejmowane przez Krajową Radę PZD w obronie dobrze działającej ustawy o ogrodnictwie działkowym i nie dopuścimy do zniszczenia pięknej ponad 100-letniej idei ogrodnictwa działkowego w Naszym kraju.

Piła, 25 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Transportowiec” w Solcu Kujawskim

Trybunał Konstytucyjny
Rzeczypospolitej Polskiej
w Warszawie

W dniu 2.04.2011 roku Rodzinny Ogród Działkowy „Transportowiec” odbył Walne Zebranie Sprawozdawcze w którym uczestniczyło wg listy obecności 49 działkowiczów członków PZD.

Po zapoznaniu się z aktualną sytuacją Związku skierowanych wniosków przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego RP o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP wybranych zapisów Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Z ogromnym zdziwieniem i oburzeniem przyjęliśmy powyższą inicjatywę w tym zakresie. Większe jest nasze wzburzenie z faktu roszczenia pierwotnego wniosku o ko-

lejne artykuły Ustawy o ROD, aż po zarzucenie niekonstytucyjności całej ustawy.

Mamy jednak nadzieję, że skład orzekający Trybunału Konstytucyjnego RP nie podzieli argumentacji obu wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego i umożliwi tym dalszy nieprzerwalny rozwój ponad 100-letniego ruchu ogrodnictwa działkowego zorganizowanego w ramach Polskiego Związku Działkowców. Nie zgadzamy się z takim traktowaniem naszej Ustawy i PZD, bo ustawa sprawdza się dobrze w funkcjonowaniu Ogrodu, a Związek dobrze wypełnia zadania wobec swoich członków.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Wiktor Klause
/-/ 49 podpisów

Solec Kujawski, 4 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie im. B. Chrobrego we Wronkach

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. B. Chrobrego we Wronkach zebrani na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 9 kwietnia 2011 roku przedstawiają Panu Prezesowi Trybunału Konstytucyjnego nasze zdanie w sprawie skierowanych wniosków przez I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją naszego Państwa całej naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku.

Szanowny Panie Prezesie!

Nie zgadzamy się aby zmieniano naszą ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych.

Jest to ustawa, która zabezpiecza nam działkowcom nasze prawo do użytkowanej działki oraz do naszej własności w postaci pobudowanych altan, szklarni oraz posadzonych drzew, krzewów i roślin ozdobnych.

Nie zgadzamy się, aby zmieniając ustawę o ogrodach wy-

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego

właszczono nas z naszych ogrodów i działek. Nasz ogród położony jest w centrum miasta i w pierwszej kolejności 205 rodzin działkowych zostanie pozbawionych działek.

Brak ustawy to nie tylko likwidacja większości ogrodów w Polsce ale również Polskiego Związku Działkowców, który jest główną przeszkodą w likwidacji ogrodów i w walce o prawa działkowców.

Dla nas w większości ludzi starszych działka znaczy wiele. Tutaj aktywnie wycieczymy i wspomagamy nasze budżety domowe o wyhodowane warzywa i owoce. Gdy pozbawi się nas działki to pozostanie nam tylko „okno w bloku” – my takich czasów doczekać nie chcemy. Prosimy więc aby nie zmieniano obowiązującej ustawy.

Nasze pismo kierujemy również do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z prośbą aby swoje wnioski z Trybunału konstytucyjnego wycofał, parlamentarzystów ziemi pińskiej oraz do Prezesa Związku.

Z poważaniem

Prezes Zarządu ROD
/-/ Aleksander Manikowski

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Franciszek Łożyński

Wronki, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Bratek” w Solcu Kujawskim

ROD „Bratek” w dniu 26.03.2011 r. odbywał Walne Zebranie Sprawozdawcze w którym uczestniczyło 57 działkowców członków PZD i po zapoznaniu się z wnioskiem I Prezesa Sadu Najwyższego RP o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych dot. Art. 10, art. 14, art. 15, art. 30, art. 31 i art. 32 tej ustawy i skierowaniu tego wniosku do Trybunału Konstytucyjnego z powiadomieniem Sejmu RP, a w sumie całej ustawy. Uczestnicy Walnego Zebrania wyrażają swój sprzeciw wobec powyższym zamierzeniom i w całości odrzucamy przytoczone wyżej zmiany wnioskodawcy. Oświadczamy, że mamy już dość różnych inicjatyw pojawiających się na najwyższych szczeblach władzy dotyczących ogrodnictwa działkowego PZD i ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Pra-

Trybunał Konstytucyjny
Rzeczypospolitej Polskiej

gnieśmy podkreślić, że obecnie obowiązująca ustawa z dnia 8 lipca 2005 r. skutecznie i w pełni zabezpiecza prawa działkowców. My działkowcy nie oczekujemy zmiany swojej ustawy czemu dawaliśmy wyraz w swych wcześniejszych wystąpieniach i jak również składaliśmy podpisy za utrzymaniem tej ustawy. To również potwierdził I Kongres PZD który odbył się 14 lipca 2009 r. w Warszawie dał jednoznaczną odpowiedź milionowej rzeszy działkowców, że wieloletnia działalność naszego związku jest słuszną i sprawiedliwą. My działkowcy jednogłośnie przegłosowaliśmy na odbywającym się Walnym Zebraniu sprzeciw zmianom w ustawie o ROD i pozostawieniem obecnej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w niezmiennej jej treści.

Z wyrazami szacunku

Prezes ROD
/-/ mgr Józef Pietrzak

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ mgr Ryszard Głuszec

Solec Kujawski, 4 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Promyk” we Wrocławiu

STANOWISKO

Uczestników Walnego Zebrania Działkowców ROD „Promyk” we Wrocławiu
z dnia 10 kwietnia 2011 r.

*w sprawie wniosku I Sędziego Sądu Najwyższego złożonego do Trybunału Konstytucyjnego
dotyczącego Ustawy o ROD.*

Działkowcy rodzinnego ogrodu działkowego „Promyk” we Wrocławiu zebrani na walnym zebraniu w dniu 10 kwietnia 2011 r. ostro protestują przeciwko kolejnej próbie zakwestionowania przepisów Ustawy o Rodzinych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 r.

Jednoznacznie stwierdzamy, że wymieniona Ustawa to nasze prawo. Udowodniła ona przez czas obowiązywania, że spełnia swoją rolę w zakresie regulacji działalności Związku Działkowców, ale przede wszystkim broniąc praw jego członków czyli działkowców. Ustawa ta w pełni zabezpiecza nam działkowcom najważniejsze prawa gwarantowane obywatelom przez Konstytucję RP.

Mając na uwadze fakt, że wszyscy w Polsce są równi wobec prawa i że Konstytucja określa również obowiązki Państwa wobec obywateli, oraz zapewnia prawo zrzeszania się, daje prawo do własności i do wolności. Mamy prawo oczekiwać, że Trybunał Konstytucyjny potraktuje milionową rzeszę działkowców, podobnie jak innych obywateli, którym Konstytucja zapewnia również prawo dalszego, spokojnego uprawiania swoich działek, realizowania hobby w kontakcie z przyrodą i poczucie bezpieczeństwa.

Tymczasem kwestionowane przepisy Ustawy o ROD, które zabezpieczają działkowcom takie prawa mają być nam odebrane. Pomysłodawcy, pod pozorem chwytliwych, nierealnych haseł, próbują pozbawić nas dorobku, poczucia bezpieczeństwa socjalnego, oraz zepchnąć dziesiątki tysięcy obywateli na margines życia społecznego.

Pragniemy poinformować i przypomnieć, że wśród działkowców są rodziny wielopokoleniowe, o różnym statusie społecznym, ekonomicznym i światopoglądowym, różnych opcji politycznych, a łączy nas miłość do działki, przyrody. Tylko dzięki temu tworzymy milionową rodzinę, która się wspiera, pomaga sobie, a przede wszystkim walczy o swoje ogrody i prawa.

Nie zapominamy, o fakcie, że obok nas toczy się życie i są osoby wymagające pomocy. Dzielimy się z nimi nadwyżkami naszych plonów, współpracujemy ze środowiskiem, a obecni decydenci chcą nas pozbawić Ustawy, podziękować za lata współistnienia? Czy to jest uczciwe wobec działkowców ich rodzin?

My działkowcy dbamy o to by nasze ogrody były zadbane, piękne, a uzyskiwane plony zdrowe. Mamy świadomość, że ogrody działkowe w miastach to oazy zieleni, ich płuca, tereny rekreacyjne i miejsce aktywności seniorów, i integracji różnych grup społecznych. Wszystko to funkcjonuje, bez wsparcia finansowego miast, utrzymywane tylko i wyłącznie ze składek członków Związku.

Mamy nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny odrzuci projekt pomysłodawców, którzy zaskarżyli niektóre paragrafy Ustawy o ROD i proponują manipulowanie przy dobrze funkcjonującej i sformułowanej Ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych. Interesuje nas, czy praca poświęcona tworzeniu Ustawy, liczne konsultacje z prawnikami, konstytucjonalistami, a potem cały proces legislacyjny nie mają znaczenia? Czy w Polsce obecnie potrzebne jest manipulowanie przy Ustawie, która działa dopiero od 5 lat.

Czy posłowie RP nie wiedzą pod czym składają podpisy? Czy osoby, które najpierw opiniują pozytywnie określone przepisy, a następnie występują przeciwko nim są godne zaufania społecznego?

My działkowcy oczekujemy, że Trybunał Konstytucyjny uzna nasze prawa i odstąpi od badania przedmiotowej ustawy, która już raz w przeciągu 5 lat była uznana przez Trybunał za zgodną z Konstytucją.

Bardzo serdecznie prosimy Trybunał Konstytucyjny, by dał nam godnie przeżyć nasze życie, szanując nas i nasze prawa, tak jak każdego obywatela w Polsce.

Prosimy, nie pozbawiajcie nas przysługujących nam praw!

Walne Zebranie ROD „Promyk” we Wrocławiu

/-/ 12 podpisów

Walne Zebranie ROD „Raj” w Gorzycach

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Raj” w Gorzycach uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 8 kwietnia 2011 r. żądają odrzucenia wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego oraz opinii sejmowej komisji w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku.

Wniosek Prezesa Sądu Najwyższego w zasadzie zezwala na komercjalizację tysięcy ogrodów i działek. W imię rzekomego doprowadzenia przepisów naszej ustawy do zgodności z Konstytucją zamierza się przejąć na Skarb Państwa majątek wypracowany na przestrzeni wielu lat przez pokolenia działkowców. Ponadto kolejnym celem

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

wystąpienia Prezesa Sądu Najwyższego jest likwidacja Polskiego Związku Działkowców, ogólnopolskiej organizacji społecznej, która skutecznie broni działkowców i ogrody działkowe.

Popieramy obowiązującą ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych i nie pozwolimy, aby zmieniono przepisy, które dobrze się sprawdzają i służą działkowcom, ogrodom i całemu Związkowi.

Nie pozwolimy, aby ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce oraz tradycje wielu pokoleń działkowców w imię partyjnych i komercyjnych interesów zostały bezpowrotnie zniszczone.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Zebrania
/-/

Działkowcy z ROD „Raj” w Gorzycach
/-/ 25 podpisów

Gorzyce, 8 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Nadmorski” w Gdyni

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Nadmorski” w Gdyni
z dnia 9 kwietnia 2011 roku
w obronie Ustawy o ROD z 2005 roku

Odbywane w dniu 9 kwietnia 2011 roku Walne Zebranie Sprawozdawcze Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Nadmorski” w Gdyni wyraża protest i oburzenie w związku ze skierowaniem w 2010 roku przez byłego I Prezesa Sądu Najwyższego Lecha Gardockiego do Trybunału Konstytucyjnego wniosków kwestionujących konstytucyjność całej Ustawy o ROD z 2005 roku.

Obowiązująca od ponad 5 lat nasza Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, gdy przeszła całą wymaganą prawem ścieżkę legislacyjną i w końcu podpisał ją Prezydent RP to wówczas Pan Gardocki nie widział żadnych niekonstytucyjnych zapisów w niej zawartych.

I nagle w końcówce swej kadencji doznał „oślnienia” zaskarżając całą naszą Ustawę, bo oburzyła Go bezczelność działkowców domagających się wycofania tych aspołecznych wniosków z Trybunału.

Czy w dzisiejszej Polsce są takie akty prawne, które by tak jak nasza Ustawa cieszyły się społecznym poparciem?

Jest aktem prawnym szanowanym i akceptowanym przez działkowców, bowiem zabezpiecza nabyte przez lata prawa i do tego nabyte w dobrej wierze.

Jest aktem prawnym, w którego obronie swoje podpisy złożyło ponad 620 tysięcy OBYWATELI.

Ruch ogrodnictwa działkowego powstał, nie w poprzednim systemie społeczno-politycznym jak twierdzą niektórzy politycy i przedstawiciele władzy publicznej nieznający historii, ale 114 lat temu, jako forma wsparcia dla mniej zamożnych rodzin, dla emerytów i rencistów. Dzisiaj jest to często jedyna dla nich forma wypoczynku na łonie natury, wzbogacając domowe, skromne budżety w zdrową i taną żywność.

Często przywoływany przez Pana Gardockiego, w uzasadnieniach swych wniosków, art.2 Konstytucji RP, iż Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej stoi w bardzo dużej sprzeczności z zarzutami podnoszonymi w odniesieniu do Ustawy o ROD. W Polsce demokratycznym państwie prawnym organy Państwa muszą szczególnie chronić tych członków polskiego społeczeństwa, którzy stanowią prawo przestrzegają.

Wstyd nam, zwykłym Obywatelom, że profesor prawa były I Prezes SN złożył swoje wnioski na prośbę nielicz-

nych byłych członków PZD, pospolitych „łamaczy” prawa związkowego i prawa powszechnie obowiązującego takiego jak chociażby Prawo Budowlane.

Zwracamy się do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków swego poprzednika, bowiem

wszelkie prawo winno być stanowione ze względu na człowieka.

Apelujemy do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, by odrzucili te szkodliwe społecznie wnioski w myśl zasady, że sprawiedliwość jest stałą i niezmienną wolą przyznania każdemu należnego mu prawa.

Z działkowym pozdrowieniem,

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Bogusław Binięda

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Anna Ginalska

Prezes Zarządu ROD
/-/ Jerzy Kurpiewski

Gdynia, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Stefana Czarnieckiego w Choszcznie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Stefana Czarnieckiego w Choszcznie

Działkowcy – członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Stefana Czarnieckiego w Choszcznie zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym działkowców w dniu 02.04.2011 r. wyrażają zdecydowany protest przeciw wszelkim manipulacjom, wszelkim próbom dyskredytowania, a w końcowym efekcie likwidacji ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 08.07.2005 r., co oznacza likwidację całego ruchu działkowego i naszych ogrodów.

Negowanie zapisów ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych przez Rzecznika Praw Obywatelskich i I Prezesa Sądu Najwyższego oraz kierowanie stosownych wniosków do Trybunału Konstytucyjnego jednoznacznie oznacza, że lobby polityki i biznesu ma za nic akty prawne – ustawy uchwalane przez najwyższy organ władzy w naszej ojczyźnie czyli Sejm RP. Dziś w/w osoby negocjują 6 artykułów ustawy jutro będą negocjować 16, wkrótce zlikwidują całą ustawę, a z nią wszystkie prawa działkowców i nasze ukochane działki, a na ich miejscu powstanie kolejne osiedle czy jakaś fabryka bez odszko-

dowań lub terenów zastępczych. Apelujemy do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o ponowne rozpatrzenie zasadności złożonego wniosku, do sędziów Trybunału Konstytucyjnego o bezstronne rozsądne rozpatrzenie złożonych wniosków i ich odrzucenie dla dobra milionowej rzeszy działkowców.

Apelujemy do Marszałka Sejmu RP o wyznaczenie do obrony ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych przed Trybunałem Konstytucyjnym rozsądnych i bezstronnych posłów, kierujących się zasadami państwa prawa. Obecnie reprezentujący Sejm poseł Andrzej Dera to zdecydowany przeciwnik działkowców, Rodzinnych Ogrodów Działkowych i Polskiego Związku Działkowców nie zapewni on nam obrony naszych praw, naszych działek.

Jeszcze raz głośno i zdecydowanie NIE jakimkolwiek próbom likwidacji ustawy Rodzinnych Ogrodach Działkowych, mamy nadzieję, że żyjemy w państwie, które chroni prawa wszystkich obywateli, a nie reprezentuje interesy różnych koterii.

Podpisali

Prezes ROD
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Walne Zebranie ROD „Konwalia” w Sieradzu

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Konwalia”
w Sieradzu z dnia 26.03.2011 r.

w sprawie zaskarżenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

My, obecni na zebraniu Ogrodu członkowie Polskiego Związku Działkowców, zrzeszeni w ROD „Konwalia” w Sieradzu wyrażamy stanowczy protest wobec prób zmiany Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r. i nie zgadzamy się z zarzutami, które są ujęte we wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego.

Nie zgadzamy się z tymi zarzutami, ponieważ od ponad 40 lat gospodarujemy w naszym Ogrodzie, zarządzamy nim, wypoczywamy i pracujemy razem z rodzinami a także korzystamy z owoców naszej pracy.

My użytkownicy działek pragniemy poszanowania naszego dorobku i pracy poczynionej w Ogrodzie przez poprzednie pokolenia.

Wprawdzie z ostatnich opinii wynika, że wątpliwości nasuwają tylko niektóre z artykułów naszej Ustawy o ROD, to w rzeczywistości jest to próba pozbawienia nas

działek i likwidacji Związku, który od wielu lat reprezentuje i broni Ogrodów oraz działkowców. Uważamy, że poczynania te są pochodną wcześniejszych działań ugrupowań, którym zależy na upadku PZD i przejęciu ogrodów działkowych na cele komercyjne. Stwierdzamy, że jest to kolejna próba godząca w trwałość ogrodów działkowych w Polsce. Ogrody Działkowe są terenami użyteczności publicznej i wymagają wsparcia od Państwa zarówno w zakresie infrastruktury, jak również poszanowania naszego prawa do działek.

Wobec powyższego my uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Konwalia” w Sieradzu, zwracamy się do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego o rozpatrzenie przedmiotowej sprawy nie tylko w kategoriach prawnych, ale także by mieli na względzie skutki społeczne swojego werdyktu.

Z wyrazami szacunku
w imieniu uczestników Walnego Zebrania

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Maria Kiljanek

Prezes Zarządu ROD
/-/ Janina Szewczyk

Społeczny Instruktor Ogrodu
/-/ Roman Łysio

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Henryka Tępowaska

Sieradz, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. A. Dickmana w Gdańsku

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. A. Dickmana w Gdańsku
z dnia 3 kwietnia 2011 roku
w obronie Ustawy o ROD z 2005 roku

W związku z wystąpieniem w 2010 roku do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP zapisów całej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku, członkowie Polskiego Związku Dział-

kowców biorący udział dnia 3 kwietnia 2011 roku, w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ROD im. A. Dickmana w Gdańsku przedstawiają swoje stanowisko w przedmiocie tego zaskarżenia. Nie rozumiemy, jak były I Prezes SN Pan Gardocki mógł podjąć taką inicjatywę i wystąpić

przeciwko nam członkom ogólnopolskiej, demokratycznej organizacji społecznej liczącej milion członków? Jak może konstytucyjny przedstawiciel Sądu Najwyższego nie liczyć się z głosem członków polskiego społeczeństwa, którzy kierowali swoje protesty już po pierwszym skierowanym wniosku?

Jak może do tej walki ze społeczną, pozarządową, samodzielną, samorządną i niezależną organizacją włączyć się przedstawiciel organu państwowego, którego obowiązkiem jest dbałość o przestrzeganie norm prawnych przynależnych Obywatelom?

W ciągu ostatnich 20 lat różne organy Państwa oraz politycy z jednej partii zamiast nam pomagać robią wszystko by otrzymywać stan permanentnej niepewności o los naszych działek i naszych Ogrodów. Polscy działkowcy od władzy publicznej nie oczekują niczego ponad to, abyśmy mogli wreszcie w spokoju uprawiać te nasze małe ogródki i odpoczywać, bo większości z nas nie stać na inny rodzaj wypoczynku. Chcemy żyć w praworządnym Państwie, gdzie słowo praworządność oznaczać będzie stabilne prawo pozwalające planowanie przyszłości, a nie ciągle zmieniane.

Obowiązująca Ustawa o ROD jest korzystna nie tylko,

jak się niektórym wydaje, dla nas działkowców, ale jest także, a może przede wszystkim korzystna dla polskiego społeczeństwa, bowiem w niektórych miastach są to ostatnie resztki terenów zielonych teraz użytkowanych przez Ogrody.

Zwracamy się wobec tego do I Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego, aby dla dobra członków społeczeństwa będących członkami milionowej organizacji społecznej wycofał z Trybunału Konstytucyjnego skierowane przez swojego poprzednika wnioski dotyczące Naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku. Z gdańskiego Ogrodu uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego zwracają się do wszystkich Posłów, Senatorów, Rządu RP i członków partii politycznych, którzy mają wpływ na istnienie i dalszy rozwój ogrodnictwa działkowego w Polsce o zaprzestanie prowadzenia jakichkolwiek prac i pozostawienie Naszej Ustawy w dotychczasowym brzmieniu. Zapewniamy, że nadal będziemy wspierać wszystkie działania podejmowane przez Okręgowy Zarząd PZD w Gdańsku i Krajową Radę PZD w obronie nas działkowców, naszych Ogrodów, naszego Związku i naszej dobrej Ustawy o ROD.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes Zarządu ROD
/-/ Stanisław Kasperek

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Gdańsk, 3 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. B. Chrobrego w Oławie

UCHWAŁA NR 10/2011

Walnego Zebrania ROD im. B. Chrobrego w Oławie
z dnia 25.03.2011 r.

w sprawie: *łożenia protestu do najważniejszych organów Państwa i gremiów politycznych dotyczącego obrony ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r.*

§1

Członkowie Polskiego Związku Działkowców, działkowcy ROD im. B. Chrobrego w Oławie uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym własnoręcznie podpisani na liście obecności będącej załącznikiem do niniejszej uchwały, zapoznali się z treścią Protestu kierowanego do wszystkich najważniejszych organów Państwa Polskiego i gremiów politycznych i postanawiają zaprotestować przeciw manipulowaniu przy zapisach ustawy

z 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, poprzez własnoręczne podpisanie listy poparcia.

§2

Działkowcy obecni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ROD im. B. Chrobrego w Oławie, zobowiązują Zarząd do niezwłocznego przekazania Protestu w przyjętej wersji na Walnym Zebraniu do wszystkich organów Państwa Polskiego i gremiów politycznych mających wpływ na utrzymanie ustawy w dotychczasowym kształcie.

Przewodniczący Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

/-/ 75 podpisów

Oława, 25 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Mieszka I w Pobiedziskach

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Mieszka I w Pobiedziskach

Członkowie Polskiego Związku Działkowców użytkownicy działek w ROD im. Mieszka I w Pobiedziskach zebrani w dniu 10 kwietnia 2011 roku na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym, wyrażają obawy oraz sprzeciw wobec działań podejmowanych przez organy Państwa mogącego zagrozić bytowi naszego ogrodu. Oczekujemy od Trybunału Konstytucyjnego takich decyzji, które będą

szanować także nasze prawa. Oczekujemy od posłów na Sejm RP takich rozwiązań które pozwolą zachować ogród i nie wyrządzą krzywd niewinnym działkowcom.

Nasze stanowisko kierujemy do Trybunału Konstytucyjnego, Marszałka Sejmu RP, Klubów Parlamentarnych, Polskiego Związku Działkowców w Warszawie.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Wodnik” w Chełmży

STANOWISKO

uczestników statutowego zebrania sprawozdawczego ROD „WODNIK” w Chełmży
z dnia 02.04.2011 r.

Dotychczas funkcjonująca ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych uchwalona przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 8 lipca 2005 r., całkowicie zabezpiecza potrzeby działkowców i określa korzystne dla nich zasady funkcjonowania ogrodnictwa działkowego.

Dobrze zabezpiecza Nasze interesy, czyli funkcjonowanie Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Poparcie Nasze wyraziliśmy podpisami za ustawą.

Poparcie to wyrażamy jeszcze raz stanowczo mówiąc „NIE” Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego i Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej.

Dajcie nam spokojnie i tanio uprawiać Nasze kawałki ziemi.

Zapewnia nam to ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i Polski Związek Działkowców.

Podpisy uczestników zebrania

/-/ 15 podpisów

Walne Zebranie ROD „Lotnia” w Aleksandrowie Łódzkim

APEL

ROD „Lotnia” z Aleksandrowa Łódzkiego
w obronie ustawy z 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Lotnia” w Aleksandrowie Łódzkim na Walnym Zebraniu apelują do składu sędziowskiego Trybunału Konstytucyjnego, aby nas działkowców traktowano jako podmiot, a nie przedmiot. Jesteśmy już zmęczeni, ale nie wykończeni tą niepewnością, co stanie się z naszymi ogrodami i działkami, które dla nas działkowców są potrzebne jak tlen do życia, a dla miasta zielone płuca, które samorządów nic nie kosztują.

Działkowcy to ogromna rzesza ludzi w większości o statusie ludzi niezamożnych. Drożyzna, jaka nas dosięga nie zawsze starcza przetrwać od emerytury do emerytury czy renty, a jak widać rządzących to wcale nie interesuje, jak ci ludzie przeżyją. Jeden z ministrów za komuny powiedział nieopatrznie prawdę, że rząd się wyżywi, a naród ich nie interesuje. Czyżbyście Wy w państwie prawa tak samo nas działkowców traktowali.

Jako najwyższy organ sądowniczy państwa – Trybunał Konstytucyjny pomyślcie o nas działkowcach i nie pozwólcie pazernym przedstawicielom władzy zniszczyć to, co jest piękne i służy całej społeczności.

Polski Związek Działkowców jest najlepszą organizacją samorządową, który nie wyciąga ręki do Państwa o pomoc materialną, ale jest samowystarczalny.

Aleksandrów Łódzki, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. 2 Armii Wojska Polskiego w Poznaniu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. 2 Armii Wojska Polskiego w Poznaniu
z dnia 19 marca 2011 r.

w sprawie zagrożenia bytu Ogrodu w wyniku złożenia wniosku przez I Prezesa SN do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. 2 Armii WP w Poznaniu zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym wyrażają obawy oraz sprzeciw wobec działań podejmowanych przez organy Państwa mogące zagrozić bytowi naszego ogrodu. Za takie działania upatrujemy złożenie wniosku przez I Prezesa SN do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, a w szczególności artykułu 24 tej ustawy. Potwierdzenie słuszności wniosku przez Komisją Ustawodawczą Sejmu RP czyni realnym jego przyjęcie przez Trybunał Konstytucyjny, co może stworzyć groźbę likwidacji znacznej części, jeśli nie całego naszego Ogrodu, na którym użytkuje działki 641 działkowców, w tym Stowarzyszenie Przyjaciół Niewidomych i Słabowidzących, któremu przekazaliśmy działkę w użytkowanie na mocy art. 14 ust. 3 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Ogród nasz założony w 1982 r. został przeznaczony dla kadry zawodowej i pracowników wojska jednostek wojskowych stacjonujących na terenie garnizonu Poznań. Dziś jest ogrodem otwartym, należącym do najładniejszych ogrodów w naszym Okręgu. Prawie przez 30 lat działkowcy pracowali, by ogród stawał się z każdym rokiem piękniejszy i by powstały w nim warunki do wypoczynku rekreacji dla samych działkowców, ale też społeczności miasta. Co roku na terenie Ogrodu odbywają się Pikniki z Alzheimerem podczas których współpracując ze Stowarzyszeniem na rzecz osób z chorobą Alzheimera podejmujemy ludzi ciężko chorych i ich opiekunów, dla których pobyt w ogrodzie jest chwila

Wierzmy, że sędziowie składu Trybunału Konstytucyjnego to ludzie kryształowi, którzy podejmą takie środki prawne, aby Polski Związek Działkowców już nigdy nie musiał walczyć o swoje istnienie, a działkowcy bez obaw mogli cieszyć się tym skrawkiem ziemi, pieścić ją i uprawiać jak najlepiej.

Walne Zebranie, Komisja Rewizyjna i Rozjemca ROD
„Lotnia”

łą wychnienia. Odbywają się też w ogrodzie Pikniki dla Seniorów Miasta Poznania organizowane we współpracy z Fundacją SIC, przebywają na terenie ogrodu młodzież i dzieci. To wszystko może być unicestwione ponieważ do terenu roszczenia zgłaszają osoby fizyczne. Uchylenie art. 24 ustawy, skutecznie do tej pory broniącego ogród działkowy, otworzy furtkę do jego likwidacji. Nie kwestionujemy prawa roszcujących o zwrot mienia, ale uważamy, że zapis art. 24 jasno definiuje obowiązek zadośćuczynienia krzywdy przez właściciela gruntu oraz prawo do terenu zastępczego lub wypłaty odszkodowań. Pytamy dlaczego to prawo nie ma być nadal stosowane? Czy słuszne jest naprawianie krzywd wyrządzonych ludziom w przeszłości przez wyrządzenie nowych krzywd? Czy ogród działkowy jest podmiotem gorszej kategorii niż inne obiekty infrastruktury? Błędów i zaniedbań mających rodowód w minionym systemie nie można naprawiać tworząc nowe niesprawiedliwości. Działkowcy nikomu niczego nie zabierali, nikogo też nie wywłaszczali, ale działając w dobrej wierze pracą własnych rąk zagospodarowali otrzymany teren mocno zaśmiecony i zdegradowany tworząc oazę zieleni służącą nie tylko im samym, ale także Miastu.

Oczekujemy od Trybunału Konstytucyjnego takich decyzji, które szanować będą także nasze prawa. Oczekujemy od posłów na Sejm RP, w razie uznania art. 24 za niekonstytucyjny, przyjęcia takich rozwiązań, które pozwolą zachować ogród i nie wyrządzą krzywd niczemu niewinnym działkowcom.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD im. J. Słowackiego w Zielonej Górze

Pan dr Bogdan Zdziennicki
Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Warszawa

10 kwietnia 2011 roku odbyło się walne zebranie sprawozdawcze w ROD im. J. Słowackiego w Zielonej Górze. Działkowcy zapoznali się z wnioskiem byłego I Prezesa Sądu Najwyższego pana Lecha Gardockiego zgłoszonego do Trybunału Konstytucyjnego, dotyczącego zakwestionowania całej ustawy o ROD.

Ustawa została zatwierdzona przez Sejm RP 8 lipca 2005 roku, funkcjonuje po dzień dzisiejszy, ku zadowoleniu prawie milionowej organizacji jaką jest Polski Związek Działkowców. Zapewnia możliwość użytkowania działki obywatelom o różnych przekonaniach politycznych, religijnych. Pod tym względem nikogo nie dyskryminujemy. Dlatego można powiedzieć, że jest ustawą w pełni demokratyczną, obywatelską. Dlatego nie należy jej zmieniać.

Bo jeżeli były prezes podważa jej zasadność, to inne zapisy uchwalonego w tym czasie prawa można również kwestionować. A tego nikt nie czyni. Jedyne coraz częściej mówi się, że ustawę o ROD należy zmienić lub uchylić. Sugeruje się, że ona jest przyczyną bałaganu, destabilizacji życia społecznego na działkach.

Szanowny Panie Profesorze!

Zwracamy się do autorytetu pełnionej przez Pana funkcji I Prezesa Sądu Najwyższego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego niefortunnego wniosku Pana poprzednika, gdyż ustawa o ROD zapewnia nam stabilizację, możliwość uprawy działki ku zadowoleniu działkowców zrzeszonych w PZD. Ruch działkowy w kraju ma bogate tradycje, liczy ponad 100 lat i nie należy niszczyć tego co funkcjonuje dobrze. Uchylenie ustawy o ROD lub jej zmiana będzie przyczyną likwidacji ogrodów, bo z nowych możliwości skorzystają przeciwnicy, którym zależy na likwidacji PZD, a droga do terenów ogrodów stanie otwarta. W krótkim czasie przestaną istnieć ogrody, o to postarają się ci co mają pieniądze, a my zwykli obywatele w majestacie ustalonego nowego prawa zostaniemy z nich wyrzuceni. Taki scenariusz jest realny i możliwy do wprowadzenia go w życie. Dąży się różnymi sposobami, by go zrealizować.

Dlatego Panie Prezesie apelujemy do Pana o wycofanie wniosku Pana poprzednika gdyż posiada Pan takie uprawnienia. A działkowcy nigdy o tym nie zapomną.

Z szacunkiem

Przewodniczący Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Wniosków i Uchwał
/-/

Zielona Góra, 10 kwietnia 2011 r.

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Relaks” w Szprotawie

Szanowny Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP

Zebranie Sprawozdawcze członków Ogrodów ROD „Relaks” w Szprotawie z dnia 26.03.2011 r.

W związku z wnioskiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o zaskarżeniu do Trybunału Konstytucyjnego sześciu zapisów Ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, my jako członkowie ogrodu ROD „Relaks” w Szprotawie uważamy, że jest to kolejna inicjatywa która w istnienie rodzinnych ogrodów działkowych.

Dlatego też zwracamy się do Pana Marszałka z prośbą

o reprezentowanie Sejmu przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie zaskarżenia przepisów w/w ustawy jak również nie uwzględnienie rekomendacji Komisji Ustawodawczej w zakresie reprezentowania Sejmu przez posła Andrzeja Derę przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie zaskarżenia Ustawy ROD. Liczymy, że w tej sprawie Pan Marszałek uzna rację całej rzeszy działkowców.

Przewodniczący Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Szprotawa, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Wypoczynek” w Myszkowie

Pan Profesor
Stanisław Dąbrowski
I Prezes Sądu Najwyższego

STANOWISKO

Walnego Zebrania członków ROD „Wypoczynek” w Myszkowie
z dnia 9.04.2011 r.

Po zapoznaniu się z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału niektórych przepisów ustawy o ROD z dnia 8.07.2005 r. z Konstytucją RP mianowicie:

- przepis nadający tytuł prawny do użytkowania działki,
- prawo własności działkowców do nasadzeń, naniesień na działce, które finansował z własnych środków,
- prawo działkowców do odszkodowania w przypadku likwidacji ogrodu,
- prawo do zamiennej działki w przypadku likwidacji ogrodu,
- prawo zwalniające działkowców od podatku oraz opłat na rzecz gminy za działkę i altankę,
- prawo gwarantujące odtworzenie likwidowanego ogrodu.

Nie rozumiemy, dlaczego w/w artykuły prawa są niezgodne z Konstytucją.

Wykreślenie ich z ustawy grozi wszystkim, a tym samym do swobodnego użytkowania ogrodów, do likwidacji Polskiego Związku Działkowców, który stoi na straży

ponad milionowej rzeszy działkowców. Spowoduje, że tereny użytkowane przez ludzi z najbiedniejszej grupy społecznej zostaną sprzedane za grube miliony złotych.

Dziwi nas, że w podstępny sposób chce się nas pozbawić praw nabytych przed wielu laty. Tereny użytkowane obecnie przez działkowców to były nieużytki, zniszczone przez różne działania sprzed dziesiętków lat.

Działkowcy własnymi siłami i środkami finansowymi zagospodarowywali wertepy, ugory, nieużytki. Sami doprowadzali wodę i energię elektryczną.

Ogrody stały się wizytówką przyrody, miejscem ciszy, spokoju i odpoczynku wielu tysięcy rodzin, których nie stać na wyjazdy na wczasy krajowe nie mówiąc o zagranicznych. Stajemy więc w obronie ustawy o ROD, która gwarantuje zabezpieczenie interesów działkowców i rozwoju ogrodnictwa w Polsce.

Mamy nadzieję, że weźmie Pan pod uwagę nasze stanowisko i podejmie Pan decyzję o wycofaniu wniosku z Trybunału Konstytucyjnego.

Prezes Zarządu
/-/ Janina Długosz

Myszków, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Gwarek” w Częstochowie

Prezes Sądu Najwyższego
Pan Prof. Stanisław Dąbrowski

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Gwarek” w Częstochowie
z dnia 19 marca 2011 r.

w sprawie obrony Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

My Działkowcy ROD Gwarek protestujemy przeciwko zaskarżeniu całej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Pana poprzednik prof. Lech Gardocki zaskarżając całą Ustawę kwestionuje przede wszystkim:

- przepis nadający działkowcowi tytuł prawny do działki,

- prawo własności działkowca do naniesień,
- prawo działkowca do odszkodowania w przypadku likwidacji ogrodu,
- prawo działkowca do działki zamiennej w przypadku likwidacji ogrodu,
- prawo chroniące ogrody przed dowolną likwidacją przez gminy lub Państwo,

- prawo gwarantujące odtworzenie likwidowanego ogrodu,
- prawo działkowca do obrony swych praw przed sądem,
- prawo chroniące działkowca i ogrody przed skutkami roszczeń byłych właścicieli.

Zadajemy pytanie, do czego mamy prawo???

Nie możemy oprzeć się wrażeniu, że zostaliśmy sprowadzeni do taniej siły roboczej, która to grunty zdegradowane i wysypiska, zachwaszczone i zakrzaczone doprowadziła do pięknego stanu. Smutne jest to, że ten grunt stał się oczkiem w głowie developerów i biznesmenów.

Jesteśmy emerytami, rencistami, młodymi małżeństwami z dziećmi.

To swoje skromne dochody inwestowaliśmy w nasze działki, dla naszych dzieci i wnuków.

Nie możemy oprzeć się wrażeniu, że pod medialnie dobrze brzmiącym płaszczykiem ponoć obrony naszych praw wnioski zmierzają w swej istocie do pozbawienia nas najważniejszych i najistotniejszych ustawowych i konstytucyjnych gwarancji.

Stanowczo sprzeciwiamy się, aby w demokratycznym państwie prawa realizującym zasady sprawiedliwości społecznej funkcjonowały różne standardy ochrony własności.

Mamy nadzieję, że ponowna gruntowna analiza Ustawy, poselskiego uzasadnienia do niej przekona Pana Prezesa do wycofania krzywdzącego działkowców wniosku z Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Zdzisław Pełka

Prezes
/-/ Stanisława Stemplewska

Częstochowa, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Pieszycach

STANOWISKO

Walnego Zebrania Członków Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. T. Kościuszki w Pieszycach
z dnia 10.04.2011

*w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego
Rzeczypospolitej Polskiej*

Członkowie Polskiego Związku Działkowców zrzeszeni w Rodzinnych Ogrodach Działkowych w Pieszycach wyrażają swój zdecydowany sprzeciw w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego podważającego zasadność sześciu kluczowych zapisów w Ustawie o Ogrodach Działkowych z Ustawą Zasadniczą. Uważamy, że takie stanowisko jest wysoce krzywdzące wielką rzeszę działkowców, dla których ogrody działkowe są formą relaksu i wypoczynku po pracy, a niejednokrotnie służą zaspokojeniu potrzeb żywnościowych. Częstością są to również jedne z nielicznych terenów zielonych na obszarze miasta. Należy bezwzględnie mieć na uwadze fakt, że użytkownikami działek są przeważnie ludzie starsi, uprawiający swoje ogrody od lat 50-tych czy 60-tych, a więc związani emocjonalnie z tymi terenami. Ludzie ci włożyli olbrzymią ilość pracy i poświęcili niezliczone godziny swego życia na utrzymanie swoich działek we właściwym

stanie. Często zagospodarowali nieużytki i tereny zdewastowane. Nie można jednym gestem pozbawić ich, często jedyne, sensu ich życia. Obawiamy się również, że podważenie Ustawy o Ogrodach Działkowych w jej obecnym kształcie spowoduje wzrost kosztów użytkowania działek poprzez ich opodatkowanie i doliczenie innych kosztów, z których obecnie jesteśmy zwolnieni na mocy właśnie tej ustawy. Podwyższenie zaś tych kosztów spowoduje masową rezygnację ludzi z uprawiania działek, co nieuchronnie doprowadzi do upadłości ogrodów. Będzie to więc koniec ponad 110-letniej tradycji Ogrodów Działkowych i zaprzepaszczenie wielopokoleniowego dorobku działkowców. Dlatego jeszcze raz wyraźnie sprzeciwiamy się takim destrukcyjnym działaniom niektórych organów państwowych, które przedkładają partykularne interesy ponad dobro społeczne.

Z wyrazami szacunku,

Prezes
/-/ Ryszard Urban

Pieszycy, 11 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Podmiejski” w Kaletniku

UCHWAŁA NR 9/2011

Walnego Zebrania ROD „Podmiejski” w Kaletniku
z dnia 27 marca 2011 roku

*w sprawie petycji do Trybunału Konstytucyjnego w obronie ustawy z 8 lipca 2005 roku
o rodzinnych ogrodach działkowych*

Walne Zebranie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Podmiejski” w Kaletniku działając zgodnie z art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zgłasza petycje do Trybunału Konstytucyjnego o wydanie wyroku opartego nie tylko na przepisach prawa, ale także uwzględniającego skutki społeczne przyjętego rozstrzygnięcia.

Rodzinne ogrody działkowe w kraju to obiekty użyteczności publicznej służą miejscowym społecznościom, jako miejsce rekreacji, aktywnego wypoczynku i kontaktu z naturą stanowią czynnik pozytywnie oddziaływujący na zdrowie, rehabilitację i integrację ludzi starszych i nieak-

tywnych już zawodowo. Ogrody to także istotny element lokalnego ekosystemu, który przyczynia się do odtwarzania zdegradowanego procesami urbanizacji środowiska naturalnego.

Poparcie aktualnej ustawy przez 620 tysiącami podpisów, złożonych przez użytkowników działek ROD w kraju jest niewystarczające i niebrane pod uwagę przez państwowe instytucje.

Uchwałę wysłano do sędziów Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Stanisław Bruc

Prezes Zarządu
/-/ Jerzy Jaksoń

Koluszki, 27 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Dzika Róża” w Gostyniu

My działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Dzika Róża” w Gostyniu uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 25.03.2011 r. apelujemy do Pana Prezesa o wzięcie pod uwagę istnienie i funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce na przestrzeni dziesiątków lat.

Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że I Prezes Sądu Najwyższego zaskarża do Trybunału Kon-

Sz. Pan. Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

stytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie i nie wyda wyroku, który krzywdziłby prawie milion działkowców.

Z wyrazami szacunku – pozostający w przekonaniu, że Wysoki Trybunał weźmie pod uwagę dobro działkowców.

Prezes Zarządu
/-/ Ireneusz Flieger

Przewodniczący Zebrania
/-/ 2 podpisy

/-/ 27 podpisów członków ROD „Dzika Róża”

Gostyń, 25 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Krokus” w Pogorzeli

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński
Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego RP

*Szanowny Panie Prezesie,
Szanowni Państwo Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego,*

My, działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Krokus” w Pogorzeli, apelujemy do Pana Prezesa, o wzięcie pod uwagę, istnienie i funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce, na przestrzeni dziesiątków lat.

Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że I Prezes Sądu Najwyższego zaskarża do Trybunału Kon-

stytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie i nie wyda wyroku, który krzywdziłby prawie milion działkowców.

Z wyrazami szacunku pozostajemy w przekonaniu, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny weźmie pod uwagę dobro działkowców.

Przewodniczący Walnego Zebrania w ROD „Krokus”
/-/ Czesław Witek

Prezes ROD
/-/ Jerzy Gołombek

Pogorzela, 24 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Grzybowo” w Lesznie

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński
Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego RP

*Szanowny Panie Prezesie,
Szanowni Państwo Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego,*

My, działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Grzybowo” w Lesznie, apelujemy do Pana Prezesa, o wzięcie pod uwagę, istnienie i funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce, na przestrzeni dziesiątków lat.

Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że I Prezes Sądu Najwyższego zaskarża do Trybunału Kon-

stytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie i nie wyda wyroku, który krzywdziłby prawie milion działkowców.

Z wyrazami szacunku pozostajemy w przekonaniu, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny weźmie pod uwagę dobro działkowców.

Prezes
/-/ Zygmunt Podrzycki

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Marcin Nowacki

/-/ 56 podpisów

Leszno, 25 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Malwa” w Tomaszowie Mazowieckim

Pan
Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

STANOWISKO

w sprawie zaskarżenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego do Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8.07.2005 r.

Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Malwa” w Tomaszowie Maz. wyraża niepokój, dotyczący ostatniego ataku I Prezesa Sądu Najwyższego na Ustawę o ROD z 8.07.2005 r.

Działania podjęte przez I Prezesa SN są skierowane przeciwko działkowcom ROD i Polskiemu Związkowi Działkowców. Wystąpienie takie jest dla nas działkowców niezrozumiałe i krzywdzące. Ogrody wkomponowały się w urbanistykę miast i należy je chronić jako ekologiczne tereny zielone. Pozbawienie zamiłowania do uprawy działki i obcowania z naturą i przyrodą, byłoby niepowetowaną stratą dla działkowców. Nie zapominajmy, że działkowcy to w większości emeryci i renciści, ludzie bezrobotni, dla których korzyści z działki przyczyniają się do podreperowania budżetu rodzinnego a uprawa działki jest potrzebna w dobie obecnego kryzysu.

Poparcie aktualnej Ustawy o ROD z 8.07.2005 r. zadeklarowało 620 tysięcy użytkowników działek. Dlaczego takie poparcie jest lekceważone i niebrane pod uwagę przez instytucje państwowe? Przecież niektóre artykuły tej Ustawy były badane przez Trybunał Konstytucyjny.

Pan poseł Dera nie ma moralnego prawa decydowania o losie polskich działkowców. Pan ten już stworzył swoją Ustawę o ROD w 2008 r. a którą odrzucił I Kongres Polskiego Związku Działkowców w dniu 14 lipca 2009 r. Pan poseł Dera nigdy nie był życzliwy działkowcom i Polskiemu Związkowi Działkowców. Jest zwolennikiem likwidacji PZD, a w swoich wystąpieniach potępia jego istnienie.

Panie Prezesie, kierujemy te słowa w nadziei, że znajdą one uznanie u Pana.

Prezes Zarządu
/-/ Marek Damas

/-/24 podpisy

Tomaszów Mazowiecki, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Lotnik” we Wrocławiu

Trybunał Konstytucyjny
Rzeczypospolitej Polski

STANOWISKO

*Walnego Zebrania członków ROD „Lotnik” we Wrocławiu
z dnia 9 kwietnia 2011 roku*

My uczestnicy Walnego Zebrania ROD „Lotnik” po zapoznaniu się z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie niezgodności z Konstytucją RP niektórych przepisów ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych który został przesłany do Trybunału Konstytucyjnego dnia 22 lutego 2010 roku, traktujemy to jako próbę rozbicia tak szczytnego ruchu jakim jest Ogrodnictwo Działkowe w Naszej Ojczyźnie. Jesteśmy jedynym ruchem społecznym który skupia wielotysięczną rzeszę rodzin, którzy nie z do-

brobytu przez lata uprawiają i przekazują następnym pokoleniom swoje ogródki. Wyrażamy zdecydowany sprzeciw wobec działań mającym rozbicie Polskiego Związku Działkowców i solidaryzujemy się z wszystkimi działaniami podjętymi przez Radę Krajową PZD, Okręgowe Zarządy PZD, Zarządy ROD oraz Działkowcami którym zależy na dalszym istnieniu Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Wrocław, 9 kwietnia 2011 r.

/-/ 62 podpisów

Walne Zebranie ROD „Pod Kasztanami” w Miliczu

Trybunał Konstytucyjny
Rzeczypospolitej Polskiej
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Pod Kasztanami” w Miliczu

Działkowcy niżej podpisani zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 2 kwietnia 2011 r. apelujemy do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zagrożenia dla ogrodów, w związku z złożeniem przez Prezesa Sądu Najwyższego RP wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności sześciu najważniej-

szych zapisów Ustawy o ROD. Wyrażamy wielki niepokój jest to przygotowanie do zmiany ustawy z 8 lipca 2005 r.

Zwracamy się do Pana Prezesa Trybunału Konstytucyjnego o oddalenie wniosku Prezesa Sądu Najwyższego RP, gdyż jest on krzywdzący dla wszystkich działkowców.

Podpisy działkowców
/-/ 22 podpisy

Milicz, 2 kwietnia 2011 r.

Zebranie Sprawozdawcze ROD im. K. Libelta w Gołańczy

Pan Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. K. Libelta w Gołańczy uczestniczący w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym w dniu 11 kwietnia 2011 roku wyrażają swój sprzeciw wobec faktu zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego jako niezgodnej z Konstytucją naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2011 roku przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP. Wnosimy do Pana Prezesa Trybunału Konstytucyjnego o:

– całkowite oddalenie tego zaskarżenia i uznanie go za bezzasadne,

– nie uwzględnienia opinii Marszałka Sejmu RP Pana Grzegorza Schetyny wyrażonej w piśmie z dnia 8 grudnia 2010 roku, gdyż opinia ta jest aspołeczna i zamierza pozbawić podstawowych praw wszystkich działkowców oraz dokonać likwidacji naszego społecznego ruchu, by w ten sposób bez problemów przejmować grunty użytkowane przez Rodzinne Ogrody Działkowe.

Nasze pismo kierujemy również do Prezydenta RP, Marszałków Sejmu i Senatu RP, Premiera Rządu RP, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, parlamentarzystów ziemi pilskiej oraz przekazujemy do wiadomości Prezesowi Polskiego Związku Działkowców.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes
/-/ Ryszard Rykała

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Jacek Domagalski

Gołańcz, 11 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie „Pod Kominem” w Dobrzeniu

Trybunał Konstytucyjny RP
w Warszawie

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pod Kominem” w Dobrzeniu Wielkim zgromadzeni na wal-

nym zebraniu sprawozdawczym stanowczo protestują przeciwko działaniom Pierwszego Prezesa Sądu Najwyż-

szego zmierzającym do unieważnienia Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 r., a tym samym do likwidacji ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Jesteśmy zbulwersowani tym bardziej, że to Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, który stoi na straży przestrzegania prawa, występuje do Trybunału Konstytucyjnego o pozbawienie działkowców ich praw nabytych przez dziesięciolecia. Działkowcy to w większości emeryci, renciści, pracownicy jednostek budżetowych i ostatnio w dużej mierze bezrobotni, którzy w przeszłości ciężką i męczącą pracę przekształcili nieużytki (wysypiska śmieci, gruzowiska) w piękne tereny zielone, stanowiące płuca

miast i miejsca do wypoczynku. Należy tu przypomnieć, że oprócz dużego nakładu pracy działkowcy w tworzeniu swoich terenów zielonych wnieśli duże nakłady finansowe, które niejednokrotnie znacząco umniejszały skromne budżety rodzinne.

Stwierdzenie nieważności ustawy o ROD pogwałci prawa nabyte oraz odbierze działkowcom dorobek niekiedy całego życia. W konkluzji domagamy się odrzucenia przez Trybunał Konstytucyjny wniosków skierowanych przez Prezesa Sądu Najwyższego i pozostawienie ustawy z 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych w dotychczasowym kształcie.

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania

/-/ 12 podpisów

Dobrzeń Wielki, 31 marca 2011 r.

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Bajka” w Żaganiu

Szanowny Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP

STANOWISKO

uczestników zebrania sprawozdawczego ROD „Bajka” w Żaganiu
w dniu 26.03.2011 r.

Działkowcy ROD „Bajka” w Żaganiu zgromadzeni na zebraniu sprawozdawczym w dniu 26.03.2011 r., protestujemy przeciwko wnioskowi I Prezesa Sądu Najwyższego skierowanemu do Trybunału Konstytucyjnego RP, który poddaje pod wątpliwość słuszność zapisów ustawy o ogrodach działkowych punkt 10,14 i 15, aż w końcu całej ustawy.

Stwierdzamy, że jest to kolejna próba godząca w trwałość ROD w Polsce. Uważamy, że działania takie są niesprawiedliwe i świadomie dążą do rozbicia jedności i trwałości ogrodów, jak również Polskiego Związku Działkowców. W naszym odczuciu próba ingerencji w

sprawy organizacji PZD to nic innego, jak działania zmierzające do ogólnej likwidacji ogrodów działkowych.

Nie może Pan, Panie Marszałku pominąć faktu, iż przeciwko próbie likwidacji ogrodów działkowych złożono 620 tysięcy podpisów. Liczba osób protestujących przeciwko takiemu stanowisku władzy państwowej jest wymowna i zostawiamy ją bez komentarza.

ROD „Bajka” w Żaganiu uważa, że inicjatywa Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego jest szkodliwa dla działkowców, dlatego też z całym siłą popieramy zapisy dotychczasowej ustawy.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
-/ Eugeniusz Konior

Przewodniczący Zebrania
-/ Zdzisław Czekał

Żagań, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Zakątek” w Opalenicy

My działkowcy ROD „Zakątek” w Opalenicy uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ogrodu w dniu 31 marca 2011 r. z wielkim niepokojem patrzymy na to, jakie działania prowadzone są przeciwko nam działkowcom, wokół Ustawy z lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych oraz Polskiego Związku Działkowców i istnienia ogrodów działkowych w Polsce.

Jesteśmy oburzeni systematycznymi dokonywanym i od wielu lat propozycjami i różnymi wybiegami mającymi jeden wspólny cel zniszczenia i zlikwidowania Polskiego Związku Działkowców oraz ogrodów działkowych istniejących w Polsce od ponad 100 lat.

Szanowny Panie Prezesie,

Pytamy się, dlaczego działkowcy, którzy w wielu przypadkach z ugorów i nieużytków w wielkim trudzie, własnymi rękami, poświęcając wiele lat pracy i własnych środków finansowych doprowadzili te tereny do pięknych oaz zieleni i tworząc zielone płuca dla miast, a także, by z działek zasilać skromny budżet domowy poprzez uprawę warzyw owoców oraz znaleźć miejsce do wypoczynku, gdyż większości działkowców to emeryci i renciści, nie stać ich by wyjechać na wczasy a teraz zamiast spokoj-

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński

nie uprawiać działkę i wypoczywać na niej muszą walczyć o swoje działki i byt swoich ogrodów.

Mówimy nie kolejnym próbom podważenia naszych praw nabytych do działki i do działkowego majątku gromadzonego od wielu lat, a w niektórych ogrodach od pokoleń, kwestionowania naszych praw do zarządzania naszym ogrodem. Ogród nasz istnieje ponad 25 lat z ogromnym wysiłkiem ludzi został doprowadzony do pięknych terenów zielonych, który jest miejscem wypoczynku i spacerów mieszkańców naszego miasta i na trwałe wpisał się w krajobraz naszego miasta.

Uważamy, że uchwalona Ustawa o rod w lipcu 2005 roku dobrze zabezpiecza wszelkie prawa i przywileje działkowców i nie widzimy, żadnej potrzeby dokonywania w niej zmian a szczególnie tych, działających na szkodę nam działkowcom.

Mamy nadzieję, że podczas rozpatrywania wniosku Prezesa Sądu Najwyższego, Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego kierując się swoją mądrością, doświadczeniem i dobrem ludzi, będą odmiennego zdania i nie podejmą decyzji krzywdzącej milionowej społeczności działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

W imieniu działkowców

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Opalenica, 31 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Leśne Oczko” w Nowym Kisielinie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Leśne Oczko” w Nowym Kisielinie
w sprawie: *Wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o uznanie niezgodności z Konstytucją RP sześciu artykułów Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r.*

Działkowcy Zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym po zapoznaniu się z treścią wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP sześciu artykułów ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2008 r. pragniemy wyrazić swoje niezadowolenie i dezaprobatę,

Uznajemy, iż ten wniosek jest kolejną jut próbą w ciągu ostatnich lat pozbawienia działkowców praw zagwarantowanych im w ustawie o ROD. Uważamy, iż kwestiono-

wane artykuły, są podstawą funkcjonowania naszej organizacji, a ich brak będzie w zasadzie oznaczał destrukcję całości ustawy o ROD. Mamy świadomość, iż nasze prawa zagwarantowane przez ustawę o ROD, są niewygodne dla inwestorów i dla gminy w której położony jest nasz ogród, ale mamy też świadomość, iż możliwość uprawiania działki jest rodzajem świadczenia socjalnego, które gwarantuje Państwo na rzecz swoich obywateli. Oburza-
jące więc jest kwestionowanie artykułów ustawy, która za-

bezpieczeństwa interesów działkowców, kwestionując ich prawo do własności naniesień na działkę, oraz prawo do samorządności.

Polski Związek Działkowców jest organizacją samodzielną i samorządną, finansującą się, ze składek swoich członków, jako organizacja pożytku publicznego działająca w dużej mierze na rzecz osób starszych i mniej zasobnych powinna działać na preferencyjnych prawach, a Państwo Polskie powinno jej to ułatwiać. Tymczasem dostrzegamy, iż kilkakrotnie już w ciągu ostatnich lat, na siłę próbuje się majstrować przy ustawie o ROD i przy innych przepisach, tak by uprzykrzyć nam życie. Nasz ogród „Leśne Oczko” położony jest wśród lasów tuż za mia-

stem Zielona Góra, jest to miejsce odpoczynku i relaksu. Każdy z nas jest dumny ze swojej działki i stara się by stała się coraz piękniejsza. W wypadku ciągłego zagrożenia i niepewności o dalsze istnienie ogrodu każdy z nas zadaje sobie pytanie czy jest sens angażować siły, czas i inwestować pieniądze w majątek z którego możemy zostać w świetle „nowego prawa” ograbieni.

Apelujemy do osób stanowiących prawo w Polsce by nie traktowali działkowców jako obywateli drugiej kategorii i pamiętali, iż jest nas milion zrzeszonych w ogólnopolskiej organizacji, która jednomyślnie i stanowczo sprzeciwia się próbą zamachu na nasze prawa.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Przewodniczący Zebrania Sprawozdawczego

/-/

/-/ 9 podpisów

UCHWAŁA NR 15/2011/WZ

Walnego Zebrania Sprawozdawczego
ROD „Leśne Oczko” w Nowym Kisielinie
z dnia 26.03.2011 r.

sprawie obrony ustawy o ROD z 8 lipca 2005 roku

§ 1

Walne zebranie sprawozdawcze członków ROD „Leśne Oczko” w Nowym Kisielinie postanawia, na podstawie § 82 pkt. 10 statutu PZD, przyjmując stanowisko w sprawie obrony Ustawy o ROD z 08.07.2005 roku.

§ 2

Walne zebranie ROD „Leśne Oczko” jest zaniepokojone

zagrożeniem dla praw działkowców i istnienia rodzinnych ogrodów działkowych. Złożone przez działkowców podpisy świadczą o wsparciu ruchu obrony Ustawy o ROD z 2005 roku.

§ 3

Stanowisko Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Leśne Oczko” stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Zielona Góra, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Pogodny” w Szczecinie

UCHWAŁA Nr 11/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Pogodny” w Szczecinie
z dnia 19 marca 2011 r.

w sprawie wniosku złożonego przez I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

My, uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pogodny” w Szczeci-

nie, zwracamy się z apelem o odrzucenie w całości wniosku o zbadanie zgodności całej ustawy z 8 lipca 2005 ro-

ku o rodzinnych ogrodach działkowych, złożonego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Idee i tradycje ogrodnictwa działkowego realizują się obecnie w rodzinnych ogrodach działkowych, które na trwałe wrosły w pejzaż polskich miast. Ogrody rodzinne dobrze służą Społeczeństwu przez swoje funkcje – przede wszystkim ekologiczne i zdrowotne. Są one dobrodziejstwem dla ludzi zarówno tych, którym trudniej jest odnaleźć się w skomplikowanej, współczesnej rzeczywistości, jak i ludziom młodym, coraz chętniej wstępującym w szeregi Związku. W naszej ocenie obecny model ogrodnictwa działkowego jest dobry, a każda zmiana może jedynie prowadzić do jego upadku. System ogrodnictwa rodzinnego, jako całość, jest spójny, racjonalny i adekwatny do społecznych potrzeb.

W naszym przekonaniu nie ma żadnych uzasadnionych przesłanek do zmiany obecnie obowiązującej ustawy

Szczecin, 19 marca 2011 r.

przyjętej przez Sejm zaledwie pięć lat temu, Wniosek, który trafił do Trybunału Konstytucyjnego, jest atakiem na istnienie i działalność Rodzinnych Ogrodów Działkowych i zmierza do ich likwidacji. Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych zapewnia, w razie likwidacji ogrodu, zwrot nakładów finansowych działkowiczów co nie jest bez znaczenia dla ich budżetu rodzinnego, bowiem w większości są emerytami i rencistami.

Wyrażamy przekonanie, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego nie pozwolą na zniszczenie naszego Związku i pozostawią Ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych w jej dotychczasowym brzmieniu dla dobra miliona członków Polskiego Związku Działkowców.

Powyższą uchwałę, za pośrednictwem Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie, składamy do Prezesa Trybunału Konstytucyjnego i Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Zebranie Sprawozdawcze ROD im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu

Pan

Prof. Marian Filar

Wiceprzewodniczący Komisji Ustawodawczej
Sejmu RP

Szanowny Panie Profesorze!

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu uczestniczący w zebraniu sprawozdawczym, zwracamy się do Pana z problemami nas nurtującymi a związanymi ze skierowaniem do Trybunału Konstytucyjnego zaskarżenia Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 r. Zaskarżenia dokonał poprzedni I Prezes Sądu Najwyższego uznając cytowaną Ustawę jako niezgodną z Konstytucją RP.

My działkowcy czujemy się dobrze pod rządami tej ustawy i dlatego z ubolewaniem przyjmujemy jej zaskarżenie pomimo tego, że przeszła ona całą drogę legislacyjną potwierdzoną przez Sejm RP oraz Senat RP i podpisaną przez Prezydenta RP.

Z decyzją o zaskarżeniu przez Pierwszego Prezesa SN Ustawy musimy się zgodzić. Takie prawo ma Pierwszy

Prezes Sądu Najwyższego. Asumptem tego listu do Pana Profesora jako Wiceprzewodniczącego Komisji Ustawodawczej jest to, że przed Trybunałem Konstytucyjnym będą występować postowie z jednej opcji i to tej, która w swoim programie ma unicestwienie Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. O ironio losu Sejm RP ma przed Trybunałem Konstytucyjnym reprezentować poseł Andrzej Dera zadeklarowany przeciwnik Ustawy, ponieważ przygotowany przez Niego projekt PiS-u został odrzucony przez Sejm RP w pierwszym czytaniu. Projekt ten dostał również od działkowców negatywną opinię popartą 620 tys. głosów.

Zwracamy się do Pana Wiceprzewodniczącego Komisji upatrując w Osobie dużej rangi prawnika z naszym problemem i szukając skromnej odpowiedzi na pytanie – „czy w tej materii nic już nie można zrobić?”.

Pozostajemy z wyrazami głębokiego uszanowania
W imieniu działkowców naszego Ogrodu

Prezes ROD
/-/ Krystyna Stachwiak

Przewod. Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Włodzimierz Jamrużek

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Piotr Szczęsny

Poznań, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. J. Kasprowicza w Tczewie

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD im. Jana Kasprowicza w Tczewie

Walne Zebranie Sprawozdawcze działkowców w ROD im. Jana Kasprowicza w Tczewie wyraża stanowczy sprzeciw, dotyczący stanowiska I Prezesa Sądu Najwyższego RP do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie o unieważnienie ustawy z dnia 08.07.2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Wniosek ten zawiera tezy, których celem jest pozbawienie nas działkowców prawnego tytułu użytkownika działki.

Jest to próba unicestwienia ogrodnictwa działkowego, z terenów zaniedbanych i nieużytkowych zrobiliśmy ogrody, które wzbogacają kraj obraz miejski.

Aktywność na działkach ma pozytywny wpływ na zdrowie i przyczynia się do wydłużenia życia.

Działka wspiera budżety domowe i służy integracji społecznej, zaś dla seniorów jest miejscem odpoczynku i relaksu, oazą ciszy i spokoju.

Dalsze istnienie Ogrodów jest w interesie całego społeczeństwa, korzystają z nich wszystkie pokolenia, służą w wychowaniu najmłodszych w poszanowaniu przyrody.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych stworzyła mechanizmy prawne umożliwiające prawidłowe ich funkcjonowanie.

Z art. 1 wynika, iż istnienie i rozwój ROD jest przejawem świadomej polityki Państwa w zaspakajaniu potrzeb społeczeństwa, natomiast art. 2 określa, iż Rodzinne Ogrody Działkowe to jako stały, niezbędny i ważny element infrastruktury miast i gmin winny być uwzględniane w procesie ich rozwoju. Nie dostrzegamy żadnej potrzeby dokonywania zmian, a w szczególności takich, które szkodziłyby nam działkowcom.

Kierujemy prośbę do I Prezesa Sądu najwyższego o wycofanie wniosku z Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodniczący Walnego Zebrania ROD

/-/

Prezes ROD

/-/ Wiesław Mitura

Tczew, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Fryderyka Chopina w Częstochowie

Działkowcy ROD im. Fryderyka Chopina w Częstochowie zebrani na Walnym zebraniu w dniu 9 kwietnia 2011 r. po zapoznaniu się z informacją zakwestionowania czterech artykułów „Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych”, stanowczo wyrażają swój protest przeciw kwestionowaniu tych artykułów, które zostały skierowane

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY

do Trybunału Konstytucyjnego. Działkowcy nie zgadzają się również na to, aby w Trybunale Konstytucyjnym Sejm był reprezentowany przez tych członków PiS, którzy w przeszłości byli wbrew zapisom „Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych”.

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Prezes Zarządu ROD

/-/

Częstochowa, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Dębinka” w Poznaniu

Szanowny Pan
Dr Bohdan Zdziennicki
Prezes
Trybunału Konstytucyjnego RP
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego w ROD „Dębinka” w Poznaniu

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Dębinka” w Poznaniu obradujący na swym Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 9.04.2011 roku po zapoznaniu się z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego z 6.09.2010 r. w sprawie uznania całej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych jako niezgodnej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej proszą o pozostawienie Ustawy z 8.07.2005 r. w niezmienionym kształcie.

Pragniemy podkreślić z całą mocą, że działkowcy obecni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym wraz z rodzinami są oburzeni postawą jaką przyjął I Prezes Sądu Najwyższego w stosunku do Polskiego Związku Działkowców, gdyż fakt ten zagraża Rodzinnym Ogrodom Działkowym oraz godzi w nabyte od wielu lat prawa i interesy rodzin działkowych.

Podpisy uczestników Walnego Zebrania
Sprawozdawczego

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Wiesława Augustyniak

Prezes ROD „Dębinka”
/-/ Henryka Krygier

Poznań, 10 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Antoniego Abrahama w Rumi

STANOWISKO

Walne Zebranie Sprawozdawcze Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Antoniego Abrahama w Rumi protestuje przeciwko kolejnym manipulacjom przy Ustawie o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku. Nie zgadzamy się z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o uznanie naszej ustawy za sprzeczną z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych popiera ponad 620 tysięcy członków Polskiego Związku Działkowców.

Wniosek Prezesa Sądu Najwyższego uważamy za absurdalny. Protestujemy przeciwko wyznaczeniu przez marszałka sejmu posłów PiS, w tym posła Dery, do obrony w Trybunale Konstytucyjnym przepisów, które gwarantują nam spokojne użytkowanie naszych działek.

Wyrażamy głębokie oburzenie, że posłowie PO i PiS dążą do likwidacji ogrodów bez odszkodowania za majątek działkowców znajdujących się na naszych działkach.

Pamiętajcie o tym, nie tylko przed wyborami.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Urszula Jędrkowiak

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Jan Lange

Prezes ROD im. Abrahama w Rumi
/-/ Bohdan Jastrzębski

Rumia, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Rzepicha” w Jerzynie

APEL

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Rzepicha” w Jerzynie gmina Pobiedziska

Członkowie Polskiego Związku Działkowców użytkownicy działek w ROD „Rzepicha” w Jerzynie biorący udział w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym wyrażają obawy oraz sprzeciw wobec działań podejmowanych przez organy Państwa mogące zagrozić bytowi naszego ogrodu.

Mamy nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny podejmie taką decyzję, która uszanuje nasze prawa i pozwoli nam

w dalszym ciągu uprawiać nasze działki w spokoju. Oczekujemy od posłów na Sejm RP takich rozwiązań, które pozwolą zachować ogród i nie wyrządzą krzywd działkowcom.

Nasz apel kierujemy do Trybunału Konstytucyjnego, Marszałka Sejmu, Klubów Parlamentarnych, Polskiego Związku Działkowców.

Przewodniczący Walnego Zebrania i Wniosków
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał
/-/

Walne Zebranie ROD „Na Rozdrożu” w Okonku

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

Szanowny Panie Prezesie!

Działkowcy z naszego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Na Rozdrożu” w Okonku biorący udział w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 14 kwietnia 2011 roku, nie wyrażamy zgody na uchylene całej naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku na wnioski Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, które skierowane zostały do Trybunału Konstytucyjnego w 2010 roku. Uważamy, że kwestionowanie funkcjonowania na mocy ustawy ogrodów działkowych w Polsce

prowadzi do utraty naszych praw i jest kolejną na przestrzeni ostatnich 20 lat próbą komunalizacji naszej własności w postaci altan i pozostałego naszego mienia na naszych działkach.

Tak postępować nie wolno z milionem polskich rodzin działkowych.

Nasz list kierujemy również do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Marszałków Sejmu i Senatu, parlamentarzystów ziemi pilskiej oraz do wiadomości Prezesa Związku.

Z poważaniem

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Ewa Zielińska

Okonek, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. W. Broniewskiego w Okonku

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

Panie Prezesie!

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego

im. Broniewskiego w Okonku biorący udział w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 14 kwietnia 2011 roku,

nie popierają inicjatywy I Prezesa Sądu Najwyższego, który w 2010 roku wniósł wnioski do Trybunału Konstytucyjnego o uchylenie całej naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku.

Stwierdzamy, że jest to kolejne działanie, które zmierza do jednego celu polegającego na odebraniu działkowcom ustawowego prawa do działki oraz do jego majątku, który na niej posiadają w postaci altany, drzew, krzewów i roślin ozdobnych.

Zmiana naszej ustawy z 2005 roku oznaczać będzie również dla nas działkowców obciążenie nas przez samorząd gminy dodatkowymi opłatami.

Ogrody działkowe funkcjonują w naszym kraju od ponad 110 lat. Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku daje rodzinom działkowym gwarancję na spokojne użytkowanie swoich działek. Nie widzimy celu zmiany naszej ustawy. Ona dobrze służy działkowcom i ogrodom działkowym.

Wnosimy aby Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego odrzucili wnioski I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niekonstytucyjności naszej ustawy z 2005 roku,

Nasz list kierujemy również do I Prezesa Sądu Najwyższego, Marszałków Sejmu i Senatu, parlamentarzystów ziemi pilskiej oraz do wiadomości Prezesa Związku.

Z poważaniem

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/ Bogusław Chodor

Okonek, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Nowy Kanał” we Wrocławiu

UCHWAŁA NR 10/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Nowy Kanał” we Wrocławiu
z dnia 19.03.2011 r.

w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego RP skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP Ustawy o ROD z dnia 08.07.2005 r.

Członkowie PZD zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w ROD „Nowy Kanał” we Wrocławiu wyrażają stanowczy protest przeciwko wnioskowi I Prezesa Sądu Najwyższego RP skierowanemu do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Ustawy z dnia 08.07.2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Jesteśmy oburzeni i bardzo zaniepokojeni kolejnym atakiem skierowanym przeciwko polskim działkowcom. Nasz ogród posiada ponad 65-letnią tradycję i w wielu

przypadkach na naszych działkach wychowuje się już trzecie pokolenie działkowców. Działki przechodzą kolejno na dzieci, a następnie na wnuki. Pozbawianie nas podstawowych praw wynikających z Ustawy o ROD odbieramy więc jako zamach na dorobek naszych dziadków i rodziców. Chcemy nadal w spokoju i bez ciągłych zagrożeń użytkować nasze działki. Ustawa o ROD dobrze służy nam już 6-ty rok i bardzo prosimy o pozostawienie jej w dotychczasowym kształcie.

72 członków PZD uczestniczących
w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym
ROD „Nowy Kanał” we Wrocławiu

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Wrocław, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Astra” w Kudowie Zdroju

UCHWAŁA NR 10/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „ASTRA” w Kudowie Zdroju
z dnia 9 kwietnia 2011 r.

Członkowie ROD „ASTRA” w Kudowie Zdroju zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym stanowczo protestujemy przeciwko zaskarżeniu do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, jako niezgodnej z Konstytucją RP.

Powyższa ustawa w pełni zaspokaja potrzeby członków

naszej społeczności, zdaje egzamin funkcjonując w praktyce oraz stwarza prawne możliwości dla współpracy z samorządami miast i gmin.

Wierzimy, że zdrowy rozsądek oraz słusność naszej sprawy weźmie górę nad zaciętrzewieniem niektórych polityków, którzy z uporem od lat walczą o zniszczenie w Polsce ruchu ogrodnictwa działkowego.

Z poważaniem

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Elektron” we Wrocławiu

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Elektron” we Wrocławiu
w dniu 16.04.2011 roku

My niżej podpisani-uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego, członkowie PZD w ROD „Elektron” wyrażamy głębokie zaniepokojenie rozwojem sytuacji związanej z dalszym funkcjonowaniem ogrodów działkowych w Polsce, w związku z wystąpieniem I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zmiany, a właściwie likwidacji istniejącej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Trudno jest nam się zgodzić z kwestionowaniem podstawowych ustaleń dobrze obecnie funkcjonującej Ustawy. Kwestionowane zapisy ustawy zmierzają do poz-

bawienia nas jakichkolwiek praw i zmierzają wprost do likwidacji ogrodów w Polsce. Kwestionowane zapisy obecnej ustawy zmierzają do oddania szerokich uprawnień w zakresie istnienia ogrodów władzom samorządowym, które będą mogły z ogrodami postępować według swojego uznania,

Wierzimy, że najwyższe władze RP nie pozwolą na powolną likwidację ogrodnictwa działkowego w Polsce, które chlubi się bogatą i długoletnią historią. Dla milionowej rzeszy naszych członków /głównie w podeszłym wieku/ jest to sposób na życie już u jego schyłku.

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/

Wrocław, 16 kwietnia 2011 r.

STANOWISKO
Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Elektron”
z dnia 16.04.2011 rok

My niżej podpisani – działkowcy zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w ROD „Elektron” stanowczo sprzeciwiamy się ciągłym próbom likwidacji ogrodów w Polsce.

Praktycznie od początku transformacji w naszym kraju obserwujemy ciągłe ataki na nasz Związek, zmierzające w konsekwencji do likwidacji ogrodów działkowych. Czynią to różne instytucje państwowe jak i niektóre ugrupowania polityczne-wyróżnia się tu PiS. Stosuje się także różne metody działania takie jak;

- wnoszenie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o niezgodności istniejącej Ustawy o ROD za niezgodną z Konstytucją, a przecież tak niedawno została uchwalona przez Sejm RP jako zgodna z polskim prawem.

- prowadzone są różne kontrole; Nadzoru budowlanego, NIK – to oczywiście rozumiemy i nie jest to szkodliwe. Natomiast zadziwiająco są metody prowadzenia kontroli, a zwłaszcza i pokontrolne wnioski. Najlepiej o tym świadczą posiedzenia Komisji Sejmowych, W wyniku jednej z nich /Komisji Ustawodawczej/ wypracowano wnioski do Trybunału Konstytucyjnego, które w większości popierają złożone przez i Prezes Sądu Najwyższego zastrzeżenia co do zgodności z Konstytucją Ustawy o ROD.

Wyniki kontroli NIK prowadzą do jednoznacznego - i znanego już przed rozpoczęciem kontroli – wniosku w ogrodach działkowych dzieje się źle/jest bałagan/. PZD nie podlega żadnemu nadzorowi i coś trzeba z tym „bałaganem” zrobić najlepiej w drodze nowej Ustawy. Nowa ustawa jak wynika z wniosku Marszałka Sejmu do Trybunału Konstytucyjnego, pozbawiłaby wszelkich praw członków PZD, ograniczyłaby zadania Samorządów na rzecz Związku i oddała im we władanie nasze działki. Wszystkie działania naszych Władz Ustawodawczych i Wykonawczych zmierzają by po 114 latach nasze ogrody działkowe przeszły do historii. Politykom wydaje się, że na tym zbiją swój kapitał w przyszłych wyborach do Parlamentu. My działkowcy na pewno będziemy bacznie patrzeć na tych, którzy swoją obłudą chcą nas zmylić i wyrazimy to w swoim głosowaniu wyborczym.

Zwracamy Się do Klubów Parlamentarnych i apelem przeanalizujcie swoje stanowiska w naszej sprawie i rzetelnie oceńcie, dokąd zmierzają dotychczasowe działania zwłaszcza PiS. My działkowcy nie zgadzamy się na podejmowanie działań przez jakąkolwiek władzę bez pytania nas o opinię oraz całkowite nie liczeni się z naszymi postulatami. Jesteśmy przecież dużą rzeszą waszych wyborców.

Podpisy uczestników Zebrania

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego

/-/

Wrocław, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Władysław Sikorskiego w Rawiczu

APEL

Członków ROD im. Władysława Sikorskiego w Rawiczu obecnych na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 14.04.2011 r. do Prezesa Trybunału Konstytucyjnego – Pana Prof. Andrzeja Rzeplińskiego

Szanowny Panie Prezesie,

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Władysława Sikorskiego w Rawiczu uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 14.04.2011 r. apelują do Pana Prezesa o wzięcie pod uwagę istnienie i funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce na przestrzeni wielu lat.

Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że I Prezes Sądu Najwyższego zaskarża do Trybunału Konstytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie i nie wyda wyroku, który krzywdziłby prawie milion działkowców.

Przewodniczący Zebrania

/-/

Prezes ROD

/-/

Walne Zebranie ROD im. Międzylesie w Szczecinie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Członków Polskiego Związku Działkowców
ROD im. Międzylesie w Szczecinie
z dnia 16.04.2011 r.

*w sprawie zaskarżenia przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego
Ustawy o ROD z 2005 r.*

Członkowie Polskiego Związku Działkowców z Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Międzylesie w Szczecinie podczas odbywającego się w dniu 16.04.2011 roku Walnego Zebrania, wypowiedzieli się w temacie złożenia wniosku przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego prof. Lecha Gardockiego do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie niezgodności Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Byliśmy przekonani, że istniejąca już ponad pięć lat ustawa zagwarantuje licznej rzeszy działkowców spokój i bezpieczeństwo. W ustawie zatwierdzonej przez Sejm, Senat i podpisanej przez Prezydenta RP Pan Przewodniczący znalazł sześć niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Działanie Pana prezesa uznajemy jako zamachną na ponad 100-letni dorobek polskiego

ogrodnictwa, jako zamach na dobrze funkcjonującą organizację zrzeszającą ponad milion członków.

Czy odbieranie nam słusznie nabytych uprawnień oraz naszej samodzielności i samorządności jest działaniem zgodnym z Konstytucją RP?

Obserwując wydarzenia w kraju, zgłaszane przez Prawo i Sprawiedliwość nowelizacje naszej ustawy oraz działanie Najwyższej Izby Kontroli wyraźnie widać że są w kraju siły które chcą nas pozbawić naszych działek chcą dla celów komercyjnych przejąć ziemię na której zgodnie z prawem gospodarzemy.

Apelujemy do obecnego Prezesa Sądu o przeprowadzenie analizy złożonych wniosków i ich wycofanie.

Apelujemy do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie wniosku Pana Prezesa Sądu Najwyższego.

W imieniu zebranych

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Walne Zebranie ROD „Bema” w Szczecinie

Trybunał Konstytucyjny
Rzeczypospolitej Polskiej
Warszawa

STANOWISKO DZIAŁKOWCÓW

Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Bema” w Szczecinie ul. Łukasieńskiego, podjęte na Walnym Zebraniu
w dniu 16 kwietnia 2011 r.

*w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego RP o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP
przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych*

Członkowie ROD „Bema” w Szczecinie uczestnicy Zebrania Sprawozdawczego po zapoznaniu się z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego RP skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie nieważności czterech artykułów naszej ustawy o Ogrodach, krytycznie oceniają nie tylko podjętą inicjatywę wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego, ale również jego merytoryczną stronę.

Działkowcy przez dziesiątki lat nabywali działki według obowiązującego stanu prawnego w Polsce. Nikt z dział-

kowców nie nabywał działki do uprawy omijając lub łamiąc prawo. Działkowcy domyślają się dlaczego chce się ich pozbawić ogrodów. Wyszukuje się wymyślone powody dla racji politycznych, aby zniszczyć najuboższą grupę społeczną. Czy kwestionujący mają wiedzę jak powstawały ogrody, jak sami działkowcy odzyskiwali zregenerowane tereny i budowali za własne środki przez dziesiątki lat ogrody? Podając do publicznej wiadomości fakt podważenia, ustawy o ROD serwuje się działkowcom niepokój stres i niepewność.

Często słyszymy, że jesteśmy krajem ze społeczeństwem obywatelskim, a więc prosimy uwzględnić nasze racje. Czy jesteśmy tylko potrzebni do płacenia podatków i oddania głosów w określonym gorącym czasie wyborów odpowiedniego szczebla? My działkowcy nie mamy konfliktów politycznych, wyznaniowych, narodowościowych, a na Ogrodach mamy wszystkie zawody i różne grupy narodowe. Żyjemy na co dzień w otoczeniu różnych środowisk i nasza organizacja spełnia bardzo pożyteczną funkcję w społeczeństwie. Otoczka prawnych argumentów zniszczenia ustawy ROD z 2005 r. może być różna, ale to

dotyczy naszego polskiego społeczeństwa i rozważa jest w najwyższej cenie.

W świetle powyższego, działkowcy proszą o pozostawienie ustawy o ROD, która funkcjonuje od 5 lat i sprawdza się w codziennej działalności służąc społeczeństwu obywatelskiemu. Ogrody służą też i innym członkom społeczności lokalnej do wypoczynku, zwłaszcza osobom starszym. Wierzimy, że nasze słuszne argumenty zostaną uwzględnione i ROD będą dalej funkcjonować w obecnej formule za co z góry serdecznie dziękujemy.

Pozostają z szacunkiem
Działkowcy z ROD „Bema”

V-ce Prezes
/-/ Waldemar Czernik

Walne Zebranie ROD „Jagódka” w Lesznie

*Szanowny Panie Prezesie,
Szanowni Państwo Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego*

My, działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Jagódka” w Lesznie, apelujemy do Pana Prezesa, o wzięcie pod uwagę, istnienie i funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce, na przestrzeni dziesiątków lat.

Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że I Prezes Sądu Najwyższego zaskarża do Trybunału Kon-

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński
Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego RP

stytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie i nie wyda wyroku, który krzywdziłby prawie milion działkowców.

Z wyrazami szacunku pozostajemy w przekonaniu, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny weźmie pod uwagę dobro działkowców.

Prezes ROD „Jagódka”
/-/ Marek Klecha

Przewodniczący Walnego Zebrania w ROD „Jagódka”
/-/ Jolanta R.

Leszno, 12 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Michała Drzymały w Bojanowie

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński
Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego RP

*Szanowny Panie Prezesie,
Szanowni Państwo Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego,*

My, działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego

im. Michała Drzymały w Bojanowie, apelujemy do Pana Prezesa, o wzięcie pod uwagę, istnienie i funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce, na przestrzeni dziesiątków lat.

Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że I Prezes Sądu Najwyższego zaskarża do Trybunału Konstytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyj-

ny rozważy to zaskarżenie i nie wyda wyroku, który krzywdziłby prawie milion działkowców.

Z wyrazami szacunku pozostajemy w przekonaniu, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny weźmie pod uwagę dobro działkowców.

Prezes ROD „Jagódka”
/-/ Zbigniew Niemczyk

Przewodniczący Walnego Zebrania w ROD „Jagódka”
/-/

Walne Zebranie ROD „Nad Grzepnicą” w Policach

OŚWIADCZENIE

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Nad Grzepnicą” w Policach przyjęte 16.04.2011 r.

Zebrani na Zebraniu Sprawozdawczym stwierdzamy, że ponownie uruchomiono nagonkę na Polski Związek Działkowców i na nas działkowców. Rozpoczął ją w 2010 roku wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o uznanie niezgodności z Konstytucją Ustawy o PZD. Następnym krokiem jest tendencyjna kontrola Najwyższej Izby Kontroli zakończona we wrześniu 2010 roku. Na jej podstawie Marszałek Sejmu negatywnie zaopiniował naszą Ustawę do Trybunału Konstytucyjnego.

Wszystkie powyższe działania zmierzają w kierunku pozbawienia wpływu Polskiego Związku Działkowców i działkowców na gospodarowanie użytkowaną przez nas ziemią.

Proponowane przekazanie decyzji o ziemi samorządom oraz zmniejszenie praw Działkowców to w konsekwencji likwidacja Rodzinnych Ogrodów Działkowych i działek. Wszyscy chcą ziemi którą użytkujemy.

Stanowczo sprzeciwiamy się wszelkim manipulacjom w obowiązującym prawie. Nie chcemy być zakładnikami żadnej partii politycznej. Żądamy od najwyższych władz aby zachowane zostały wszystkie nabyte prawa Działkowców.

Chcemy w spokoju gospodarować na użytkowanych przez nas działkach. Są naszym miejscem wypoczynku, a dla emerytów dodatkowo bardzo ważnym elementem codziennego życia.

Przewodniczący Zebrania
/-/

Prezes Zarządu
/-/ Stefan Dembek

Walne Zebranie ROD „Stokrotka” w Dębicy

Działkowcy z ROD „Stokrotka” w Dębicy zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym wyrażają głębokie oburzenie z faktu złożenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Niezrozumiałe jest to, że taki autorytet, jakim jest niewątpliwie Prezes Sądu Najwyższego, został wciągnięty

Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału
Konstytucyjnego
Warszawa

do konfrontacji z emerytami i rencistami, stanowiącymi większość spośród użytkowników działek w rodzinnych ogrodach działkowych.

Ogrody działkowe od początku istnienia przeszło 100 lat temu, stanowiły formę pomocy państwa dla słabszej ekonomicznie części społeczeństwa. Istnienie ogrodów działkowych tolerowane było nawet przez hitlerowskie władze okupacyjne podczas II wojny światowej. Teraz,

w wolnej, niepodległej i demokratycznej Polsce najwyższe organy władzy zostały zaprzęgnięte w działania zmierzające do likwidacji tych skrawków gruntu i pozbawienia działkowców wszelkich składników majątku, jakie na działkach wypracowali.

Obecne działania I Prezesa Sądu Najwyższego dążą do zniszczenia ruchu ogrodnictwa działkowego w kraju. Mamy nadzieję, że Pan Prezes wsłucha się w głos rzeszy niezadowolonych działkowców i odrzuci szkodliwy wniosek w sprawie zbadania konstytucyjności naszej ustawy.

Z poważaniem
Działkowcy z ROD „Stokrotka” w Dębicy

Prezes
/-/ Janusz Ożóg

Walne Zebranie ROD „400-lecia Olecka” w Olecku

UCHWAŁA NR 11/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „400-lecia Olecka” w Olecku
w dniu 8 kwietnia 2011 r.
w sprawie obrony ustawy o ROD

My działkowcy ROD 400-lecia Olecka w Olecku zebrani na zebraniu sprawozdawczym opowiadamy się za utrzymaniem w mocy obecnej Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z lipca 2005 roku.

Zwracamy się do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, by nie ulegali naciskom bogatszej grupy naszego społeczeństwa, której zależy na likwidacji naszego związku i przejęciu terenów ogrodowych na cele komercyjne. Po-

trafimy zrozumieć likwidację ogrodów na szczytne cele, ale tylko na warunkach obecnej Ustawy o ROD.

Chcielibyśmy uprawiać nasze działki w spokoju i poczuciu bezpieczeństwa i wierzymy w to, że nasze racje zwyciężą. Udzielamy poparcia Krajowej Radzie PZD w walce o zachowanie ogrodnictwa działkowego w obecnej formie popartej obowiązującą ustawą ROD.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Olecko, 8 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Przyszłość” w Lubsku

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Przyszłość” w Lubsku
z dnia 9 kwietnia 2011 r.

My działkowcy obradujący na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Przyszłość” w Lubsku zapoznaliśmy się z treścią wystąpienia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Rzeczypospolitej Polskiej do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

My działkowcy jesteśmy zdziwieni, że po raz kolejny temat ROD staje się problemem politycznym, do którego

dołączyła grupa ludzi zajmująca się przestrzeganiem prawa oraz zgodności z potrzebami społecznymi. Dziwne jest to też, że po 5-ciu latach przyjęcia Ustawy przez Sejm, szuka się „dziury w całym” przez prawnika wybranego na wysokie stanowisko. Takie postępowanie wskazuje na działania zmierzające do odsunięcia od możliwości wypoczynku najuboższych, a dalsze nabywanie majątku za niską cenę przez bogatszą grupę społeczeństwa. Uważamy, że dążenie do likwidacji ROD w obecnym układzie

organizacyjnym pozbawi użytkowników działek możliwości obrony przed ich utratą i pozbawieniem obecnego stanu zagospodarowania.

Prosimy Posłów i Senatorów o odrzucenie wniosku prof. Lecha Gardockiego – Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP w tej sprawie.

/-/ 25 podpisów

Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Pucku

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD im. T. Kościuszki w Pucku

Walne Zebranie Sprawozdawcze działkowców zrzeszonych w ROD im. T. Kościuszki w Pucku wyraża oburzenie i stanowczy sprzeciw, dotyczący stanowiska I Prezesa Sądu Najwyższego RP do Trybunału Konstytucyjnego, w sprawie o unieważnienie ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Wniosek ten zawiera tezy, których celem jest pozbawienie nas, czyli działkowców, prawnego tytułu do użytkowania działek. Jest to próba zniszczenia i unicestwienia ogrodnictwa działkowego. Tymczasem wielu ludzi poniosło trud, który nie może zostać zaprzepaszczone. Z terenów zaniedbanych i nieużytków zrobiliśmy ogrody, które wzbogacają krajobraz miejski. Działka jako źródło warzyw wspiera budżety rodziny i służy jej integracji, zaś dla seniorów jest miejscem odpoczynku i relaksu, oazą ciszy i spokoju. Aktywność na działkach ma także bezdyskusyjnie pozytywny wpływ na zdrowie i przyczynia się do wydłużenia życia. Coraz częściej obserwuje się też przekazywanie działek młodszemu pokoleniu, które organizuje tam miejsce wypoczynku dla swoich dzieci. Dlatego dalsze istnienie ogrodów działkowych jest bez wątpienia w interesie całego społeczeństwa. Korzystają z nich wszystkie pokolenia. Służą wychowywaniu najmłodszych w poszanowaniu dla przyrody. Olbrzymie szkody społeczne, kosztem nie tylko działkowców, ale i ogółu społeczeństwa, byłyby nieuniknione. Za takowe bowiem należały

uznać nie tylko utratę dostępu do działek dla obecnych i przyszłych pokoleń, ale także zniknięcie kolejnych terenów zielonych z miasta. Dlatego warto pochylić się nad potrzebami nas - działkowców zagwarantować nam dalsze i bezpieczne istnienie ogrodów działkowych.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych stworzyła mechanizmy prawne umożliwiające prawidłowe ich funkcjonowanie. Z art. 1 wynika, iż istnienie i rozwój rodzinnych ogrodów działkowych jest przejawem świadomej polityki Państwa w zaspokajaniu potrzeb społeczeństwa, natomiast art. 2 określa, iż rodzinne ogrody działkowe jako stały, niezbędny i ważny element infrastruktury miast i gmin, winny być uwzględnione w procesie ich rozwoju. Warto podkreślić, iż Ustawa przyznała działkowcom własność wszystkich nasadzeń i obiektów znajdujących się na ich działkach, a grunty przeznaczone pod ogrody należą do kategorii mienia publicznego, ponieważ jest to działalność ekologicznie i społecznie użyteczna. Nie dostrzegamy więc żadnej potrzeby dokonywania jakichkolwiek zmian, a w szczególności takich, które szkodziłyby nam - działkowcom.

Apelujemy do I Prezesa Sądu Najwyższego o wycofanie wniosku z Trybunału Konstytucyjnego.

Stanowisko zostało przyjęte przez działkowców obecnych na Walnym Zebraniu.

Prezes Zarządu ROD
/-/ Zdzisław Kamiński

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Mieczysław Łukowski

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
/-/ Halina Wojtaszek

Puck, 26 lutego 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Włókniarz” w Złocięncu

Pan Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady PZD

My działkowcy ROD „Włókniarz” w Złocięncu, uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego naszego ogro-

du wyrażamy swoje stanowisko w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego złożonego do Trybunału Konstytucyjnego.

tucyjnego, dotyczącego zbadania sześciu zapisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 08 lipca 2005 roku. W pełni popieramy działania podjęte przez Krajową Radę Polskiego Związku Działkowców zmierzające do utrzymania jedności oraz zachowania praw nabytych

przez członków naszej organizacji. Udzielamy pełnego poparcia dla Krajowej Rady PZD oraz Pana Prezesa w działaniach podejmowanych dla zachowania i funkcjonowania naszych ogrodów.

Prezes Zarządu
/-/ Ryszard Rzepkowski

Złocieniec, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Jordana” w Chodzieży

Pierwszy
Prezes Sądu Najwyższego
Prof. Stanisław Dąbrowski
Warszawa

Szanowny Panie Prezisie!

Zebrani w dniu 2 kwietnia 2011 roku na walnym zebraniu sprawozdawczym naszego ogrodu za 2010 roku działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Jordana” w Chodzieży zwracamy się do Pana Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w Warszawie o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków prof. Lecha Gardockiego z 2010 roku w sprawie stwierdzenia za niezgodną z Konstytucją RP całej naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku. My działkowcy użytkujący działki w ogrodzie, który powstał w 1953 roku, wiemy, że o takie zmiany jakie wniósł w 2010 roku Pana poprzednik wnioskowały samorządy dużych miast. Znamy również wartość gruntów pod ogrodami. Są one bardzo cenne, ale dzięki ogrodom i działkowcom w dużych aglomeracjach jest zieleń a nie same betony.

Obowiązująca ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych to nasz najważniejszy akt prawny. Dzięki ustawie możemy spokojnie gospodarować i wypoczywać na naszych działkach i dlatego będziemy bronić naszej ustawy z 2005 roku.

Prosimy więc Pana Prezesa Sądu Najwyższego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków Pana poprzednika, gdyż wiemy jakie skutki prawne wnioski te niosą dla nas działkowców, ogrodów i Związku. Utracimy bezpowrotnie nasze prawo do działki i do naszego majątku w postaci altan i nasadzeń. Prawa te gwarantuje nam Konstytucja naszego Państwa. Utracimy również wieloletni dorobek wypracowany przez nas i naszych poprzedników. Uważamy, że na takie traktowanie milion Polskich Działkowców nie zasługuje.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Piotr Kaczka

Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Częstochowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Członków ROD im. T. Kościuszki w Częstochowie
z dnia 26 marca 2011 roku

Członkowie ROD im. T. Kościuszki w Częstochowie, uczestnicy dzisiejszego zebrania po zapoznaniu się z ciągiem wydarzeń związanych z wnioskami Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP skierowanymi do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie nieważności sześciu artykułów oraz całej naszej Ustawy o ogrodach stwierdzają, że wnioski te to kolejna próba w roku wyborczym odebrania

nam działkowcom naszej własności i pozbawienia nas praw zagwarantowanych w Ustawie o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku.

Uważamy, że wnioski I Prezesa Sądu Najwyższego RP są nie do zaakceptowania przez nas działkowców. Dla nas działka to wsparcie ekonomiczne i często jedyne miejsce wypoczynku. Ogrody działkowe to urządzenia użytecz-

ności publicznej wymagające wsparcia od Państwa. Sprzeciwiamy się próbom ciągłego zmieniania naszego prawa, zmierzającym do pozbawienia nas działek i likwidacji Związku, który skutecznie od wielu lat broni ogrodów i nas działkowców. Zdecydowanie popieramy władze Związku w dalszej skutecznej obronie naszych praw, ogrodów i Ustawy. Działkowcy naszego ogrodu poparli Ustawę o ROD z 2005 roku składając podpisy na listach

poparcia dla niej podobnie jak rzesze działkowców z innych ogrodów zrzeszonych w Związku. Uważamy, że głos nasz, działkowców w obronie obowiązującej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku oraz w obronie naszego Związku winien być wysłuchany przez Organy Państwa stanowiące prawo.

Stanowisko nasze przesyłamy do Prezesa Trybunału Konstytucyjnego oraz do Marszałków Sejmu i Senatu RP.

Z upoważnienia Zebrania

Prezes
/-/ Andrzej Sucharski

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Miodówko” w Olsztynie

Panowie
Przewodniczący Klubów Parlamentarnych
Sejmu RP

APEL

uczestników zebrania sprawozdawczego ROD „Miodówko” w Miodówku

My wyborcy parlamentarzystów, działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Miodówko” w Miodówku stanowczo protestujemy przeciwko wnioskowi I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 lutego 2010 roku, o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją niektórych zapisów Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Traktujemy to jako zamach na nabyte prawa najuboższej grupy polskiego społeczeństwa. Kwestionowanie Art. 10 i Art. 14 pkt. 1 i 2 tej ustawy jest przecież usiłowaniem pozbawiania działkowców prawa do gruntów zajmowanych przez ogrody. W Art. 14 (pkt. 1 i 2) kwestionuje się nasze prawa do działki, które mogą być ujawnione w księdze wieczystej. Nie mniej krzywdzące są zamysły podważania zapisów Art. 15 (ust. 2) tej ustawy, gdzie kwestionuje się nasze prawa własności do działki i prawa do odszkodowań przy zajmowaniu ogrodowych terenów pod konieczne inwestycje. Niemniej krzywdząca dla nas jest zakładana rewizja Art. 30 i Art. 31 ust. 1, 3 i 4. Wszak na mocy tych zapisów przydziału działek dokonuje Samorząd Ogrodu i Związkowcy PZD. Właśnie na mocy tych zapisów najbliższa rodzina może przejąć działkę po zmarłym działkowcu.

Panowie Przewodniczący Klubów Parlamentarnych!

Przypominamy, iż wielu działkowców i członków ich rodzin oddając głos w wyborach, mieli nadzieję, że wybrani posłowie i senatorowie będą reprezentowali ich interesy, co zresztą zapowiadali podczas zebrania przedwyborczych. Mając to wszystko na uwadze na Wasze ręce składamy i skargę i prośbę zarazem. Chrońcie i brońcie swoją mocą nasze Polskie Ogrody Działkowe przed ich stopniową zagładą. Nie dopuszczajcie do zniszczenia tego, co sprawdzone, dobre i wrosło już na trwałe w naszą społeczną infrastrukturę.

Jesteśmy członkami Unii Europejskiej, więc i w tej kwestii bierzmy przykład z innych państw (zachodnich), w których ogrody otacza się troską.

Panowie Przewodniczący Klubów Parlamentarnych,

Zwracając się do Was z prośbą o ratowanie naszych ogrodów działkowych, głęboko wierzymy w rozwagę i roztropność Polskiego Sejmu i jego Posłów.

Prezes
/-/ Grzegorz Roman

Olsztyn, 24 lutego 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Żwirek” w Gubinie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Żwirek” w Gubinie
z dnia 3 kwietnia 2011 r.

w sprawie Wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o uznanie niezgodności z Konstytucją RP, sześciu artykułów Ustawy o ROD, a następnie zaskarżenie całej Ustawy o ROD, do Trybunału Konstytucyjnego

Działkowcy zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym, ROD „Żwirek” w Gubinie w dniu 3 kwietnia 2011 r. stwierdzają, że:

– wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego, zaskarżający sześć zapisów ustawy a następnie całą ustawę, z dnia 8.VII.2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, uznajemy za kolejny krok i inicjatywę, wymierzoną w wielką rzeszę działkowców, mającą na celu rozbić ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce.

– Stanowczo protestujemy przeciw próbie pozbawienia nas praw zagwarantowanych ustawą o ROD, po sześciu latach jej funkcjonowania.

Wpisując nasz Związek do Krajowego Rejestru Sądowego, sędziowie nie stwierdzili niezgodności ustawy o ROD z Konstytucją. Uznali że wszystkie jej przepisy nie naruszają porządku prawnego, obowiązującego w demokratycznym państwie.

Kwestionowanie przez Pana Prezesa, prawa prywatnych własności nasadzeń i naniesień na działce, zamierzają wprost do złamania konstytucyjnej ochrony własności. Godzi to w prawa polskich rodzin działkowców i stanowi

próbę odebrania ich własności i zawłaszczenie posiadanego majątku.

Odbierając nam prawo do decydowania o przydziale działek w naszych ogrodach, wnioskodawca tym samym kwestionuje naszą samodzielność i niezależność w naszym Związku.

A przecież to działkowcy przez lata inwestując swe środki, przekształcili nieużytki w ogrody i użytkują je do dzisiaj.

Uważamy że Wniosek Pana Prezesa jest nieuzasadniony i krzywdzący działkowców, którego jedynym celem jest zablokowanie istnienia i rozwoju ogrodnictwa działkowego i pozbawienie nas działkowców, naszych działek oraz własności w postaci nasadzeń i naniesień na działkach.

Zwracamy się do Trybunału Konstytucyjnego o oddalenie bezpodstawnego zaskarżenia całej ustawy, która zmierza do zniszczenia nas działkowców, naszych Ogrodów i naszego Związku.

Przekazujemy nasze stanowisko Sędziom Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/

Przewodniczący Uchwał i Wniosków
/-/

Gubin, 3 kwietnia 2011 r.

UCHWAŁA Nr 11/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków ROD „Żwirek” w Gubinie w 2011 r.
w sprawie poparcia władz Polskiego Związku Działkowców w Zielonej Górze w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

1. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Żwirek” w Gubinie, kolejny raz i w dalszym ciągu, popiera działania Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, w obronie obowiązującej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych w PZD.

2. Popieramy również, działania Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Zielonej Górze, prosząc aby w naszym imieniu, występował w obronie naszych działek i działkowców.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Uchwał i Wniosków
/-/

Gubin, 3 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Bratek” w Murowanej Goślinie

STANOWISKO

Działkowców ROD „Bratek” z Murowanej Gośliny-Przebądowa
w sprawie obrony Ustawy o ROD

My działkowcy, zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 26.03.2011 r. stanowczo protestujemy przeciw jakimkolwiek próbom zmian w Ustawie o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, które zmieniałyby sta-

tus ogrodu jak i prawa działkowców. Uważamy, że Ustawa z 2005 roku jest na obecne czasy dobrze opracowana, a ewentualne zmiany winny być dokonywane na korzyść działkowców.

/-/ 49 uczestników Zebrania

Przewodniczący Zebrania
/-/ Zenon Och

Prezes ROD „Bratek”
/-/ Romuald Kauss

Murowana Goślina, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Hutnik” w Szczecinie

STANOWISKO

uczestników Walnego Zebrania ROD „Hutnik” w Szczecinie
– członków Polskiego Związku Działkowców

W imieniu własnym i najbliższych członków rodzin korzystających z dobrodziejstwa i możliwości uprawiania działek PZD i możliwości na nich rekreacji – stoimy na stanowisku że Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 r. w sposób jasny i trwałe określa charakter ogrodów PZD i nie wymaga żadnej zmiany.

Ustawa ta daje poczucie bezpieczeństwa i ochrony praw działkowców, a każda jej zmiana zmierza do ograniczeń praw już nabytych.

Wyrażamy pełne poparcie dla Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców i jej kierownictwa na czele z Pre-

zesem Eugeniuszem Kondrackim do podejmowania wszelkich działań w obronie trwałości Ustawy o ROD i przyszłości działkowców w Polsce.

Jesteśmy dogłębnie przekonani o słuszności naszego stanowiska i przekonani, że wiele środowisk społecznych i wiele ludzi którzy choć raz byli w gościnie na działkach PZD może mieć podobne stanowisko w tej sprawie.

Apelujemy zarazem o pozostawienie ustawy w jej niezmienionym brzmieniu oraz, o to aby uprawiający działki w większości emeryci i renciści mogli mówić że Polska jest państwem prawa.

Prezes Zarządu ROD
/-/ mgr Mirosław Posyński

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Szczecin, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Zielona Polana” w Kołacie

APEL

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Zielona Polana” w Kołacie

My członkowie Polskiego Związku Działkowców użytkownicy działek w ROD „Zielona Polana” w Kołacie gm.

Pobiedziskach zebrani w dniu 16 kwietnia 2011 roku na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym, wyrażamy obawy

oraz sprzeciw wobec działań podejmowanych przez organy Państwa mogącego zagrozić bytowi naszego ogrodu. Oczekujemy od Trybunału Konstytucyjnego takich decyzji, które będą szanować także nasze prawa. Oczekujemy od posłów na Sejm RP takich rozwiązań, które pozwolą

zachować ogród i nie wyrządzą krzywd niewinnym działkowcom.

Nasze stanowisko kierujemy do Trybunału Konstytucyjnego, Marszałka Sejmu RP, Klubów Parlamentarnych, Polskiego Związku Działkowców w Warszawie.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Związkowiec” w Tarnobrzegu

Trybunał Konstytucyjny RP
Warszawa

PROTEST

Działkowcy z ROD „Związkowiec” w Tarnobrzegu zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 27 marca 2011 r. składają stanowczy protest przeciwko wnioskowi I Prezesa Sądu Najwyższego domagającego się uznania całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych za niezgodną z Konstytucją RP.

Ewentualne uwzględnienie wniosku spowoduje usunięcie z obrotu prawnego dobrze funkcjonującej od 5 lat ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Otworzy to drogę do położenia kresu działalności rodzinnych ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców –

jedynej organizacji społecznej powołanej do reprezentowania i obrony praw swoich członków użytkujących działki. Likwidacja ruchu ogrodnictwa działkowego – uznawanego za najlepszy w Europie – byłaby wielką katastrofą dla całej rzeszy polskich działkowców, w zdecydowanej większości emerytów i rencistów, dla których działka jest niejednokrotnie całym życiem.

Wyrażamy przekonanie, że Trybunał Konstytucyjny, w którego rękach spoczywa teraz los działkowców, nie dopuści do zniszczenia wielopokoleniowego dorobku i tradycji ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Z poważaniem
/-/ 15 podpisów działkowców

Przewodniczący Zebrania
/-/ Tadeusz Siwiec

Tarnobrzeg, 27 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Koło Kani” w Toruniu

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Koło Kani” obradujący na corocznym Walnym Zebraniu Sprawozdawczym działkowców, stanowczo protestujemy przeciwko zaskarżeniu ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku przez Pana poprzednika.

Za nienaruszalnością tej ustawy podpisało się 620.000 Działkowców. Pana poprzednik przeciw do rozwoju ogrodów działkowych nie dołożył ani jednej złotówki, ani mi-

nuty pracy, więc nie miał prawa niszczyć dorobku miliona działkowców w ponad stuletniej historii ogrodnictwa działkowego. Ustawa o ROD przed uchwaleniem przez Sejm RP była badana pod kątem zgodności z Konstytucją RP. Dlaczego po pięciu latach funkcjonowania ustawy o ROD zaświtała myśl o niezgodności z Konstytucją?

Działkowcy pragną spokoju i oczekują poparcia i pomocy w utrzymaniu Rodzinnych Ogrodów Działkowych

jako użyteczności publicznej, którymi są nie tylko z mocy Ustawy o ROD, co z sensu swego istnienia.

Polski Związek Działkowców jest to organ, który skupia milion działkowców i są to ludzie którzy kierują się zasadą dobra wspólnego. Każdy członek PZD ma zagwarantowaną ochronę swoich praw i interesów członkowskich w Statucie PZD. Statut PZD stwierdza, że Związek działa zgodnie z przepisami prawa. Przynależność do PZD

jest to warunek realizacji potrzeb w zakresie czynnego wypoczynku poprzez uprawianie działki w ROD i jest w istocie argumentem wzmacniającym poczucie więzi działkowej oraz sprawne zarządzanie ogrodem.

Wierzmy, że wycofa Pan z Trybunału Konstytucyjnego złożony przez swego poprzednika, złożony bezzasadnie wniosek o zmianę ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku.

Skarbnik
/-/ Halina Inczewska

Prezes Zarządu
/-/ mgr Henryk Kasprzycki

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Teresa Podlas-Kozłowska

Toruń, 19 marca 2011 r.

Walne Zebrania ROD im. Powstańców Wlkp. w Pudliszkach

Sz. Pan. Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

My działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. „Powstańców Wlkp.” w Pudliszkach, uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 29.03.2011 r. apelujemy do Pana Prezesa o wzięcie pod uwagę istnienie i funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce na przestrzeni dziesiątków lat.

Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że

I Prezes Sądu Najwyższego zaskarża do Trybunału Konstytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie, weźmie pod uwagę dobro prawie miliona działkowców i nie wyda wyroku, który by nas krzywdził.

Z wyrazami szacunku

/-/ 22 podpisy uczestników Walnego Zebrania

Przewodniczący Zebrania
/-/ Irena Ziemińska

Prezes Zarządu
/-/ Andrzej Zawieja

Pudliszki, 29 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Partynice” we Wrocławiu

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

STANOWISKO

działkowców ROD „Partynice” we Wrocławiu, zgromadzonych na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 19 marca 2011 r.

Ustawa z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych jest zagrożona. Jej zagrożenia wynikają z wniosków jakie złożył do Trybunału Konstytucyjnego RP w lutym i we wrześniu 2010 r. I Prezes Sądu Najwyższego, w których zwraca się o uznanie za niezgodne z

Konstytucją RP łącznie 13 przepisów, a nawet całej Ustawy o ROD.

Obecne zagrożenie Ustawy o ROD jest nieporównywalnie groźniejsze niż kiedykolwiek z uwagi na włączenie się w tę sprawę Marszałka Sejmu RP i niektórych posłów Ko-

misji Statutowej Sejmu, a także w związku z instrumentalnym wykorzystywaniem Najwyższej Izby Kontroli dla osiągnięcia zamierzonego celu.

A cel tych wszystkich działań jest przejrzysty. Jeśli Marszałek Sejmu RP popiera wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją art. 17 ust. 2 Ustawy o ROD, który uzależnia likwidację terenu ogrodu na cele komercyjne od zgody Polskiego Związku Działkowców, to działa na rzecz środowisk biznesowych, dla których solą w oku są zielone płuca miast, miejsca rekreacji i wypoczynku dla setek tysięcy działkowców. Przecież można by je było zlikwidować bez niczyjej zgody, w każdym czasie i w każdych warunkach i na przykład zabudować inwestycjami przynoszącymi niezły dochód tym najbogatszym.

Z opinii Marszałka Sejmu wyraźnie przebija cel odebrania PZD wszelkich uprawnień w zakresie możliwości prawnego przeciwstawienia się likwidacji terenów ogrodów pod inwestycje o charakterze komercyjnym, a tym samym do stopniowego ich unicestwienia.

Członkowie ROD „Partnice” stanowczo protestują wobec tak przygotowywanego zamachu na dotychczas obowiązujące prawa działkowców, ogrodów i Związku, tym bardziej, że nie ma żadnych uzasadnień i potrzeb, by zmieniać prawo, które dobrze funkcjonuje, które jest akcepto-

wane społecznie i które przecież nie stoi na przeszkodzie rozwoju miast i gmin.

Niezrozumiałe dla nas, działkowców, jest i to, że dopiero po 5 latach od chwili uchwalenia Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych zaczęła ona naruszać Konstytucję RP, która przecież w tym czasie nie uległa żadnym zmianom.

Działkowcy, członkowie PZD swoją pracą i zaangażowaniem przyczyniają się do rozwoju miejskich ekosystemów, kształtowania zdrowego otoczenia człowieka oraz ochrony składników przyrody. Nie bez znaczenia jest również fakt, iż możliwość uprawiania własnego ogrodu poprawia warunki bytowe społeczności, wszak większość członków PZD to ludzie o niskim statusie materialnym.

W trzydziestoletniej historii Polskiego Związku Działkowców kilkakrotnie usiłowano zlikwidować ogrody i Związek. Ale bez skutku. Z działań tych PZD wychodził jeszcze bardziej wzmocniony.

Mamy nadzieję, że sędziowie Trybunału Konstytucyjnego uszanują dotychczasowy dorobek działkowców zorganizowanych w zgodzie z Ustawą o ROD i nie przyczynią się do zniweczenia ogrodnictwa działkowego, mającego w Polsce wieloletnie tradycje.

Komisja Rozjemcza ROD:

/-/ Bernard Gaffke
/-/ Tomasz Madycki
/-/ Marek Tomczyk
/-/ Ryszard Chyliński
/-/ Bogdan Trzeźniewski

Komisja Rewizyjna ROD:

/-/ Adam Chodaczyński
/-/ Andrzej Wąsowicz
/-/ Wojciech Piskorski
/-/ Wojciech Kobierski
/-/ Zbigniew Pysiewicz

Zarząd ROD „Partynice”:

/-/ Czesław Warych
/-/ Jan Litarowicz
/-/ Zdzisław Kowalczyk
/-/ Helena Żugaj
/-/ Marian Koczeń
/-/ Halina Najduch
/-/ Zdzisław Lewandowski

Wrocław, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Hutnik” w Częstochowie

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
Pan Grzegorz Schetyna

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Hutnik” w Częstochowie z dnia 09.04.2011 r.

W imieniu Działkowców ROD „Hutnik” w Częstochowie wyrażamy swój niepokój wobec działań najwyższych organów władzy w Polsce w sprawie zmian ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Nasz Ogród „Hutnik” i sami Działkowicze stanowią część Polskiego Związku Działkowców, który uważamy za organizację dobrze wywiążącą się z nałożonych przez

Państwo oraz przyjętych w Statucie obowiązków. Stajemy zatem w obronie dotychczasowej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i Polskiego Związku Działkowców.

Ogródki działkowe są miejscem odpoczynku i rekreacji dla rzeszy rodzin i służą społeczności miejskiej. Dotychczasowe systemy prawne i organizacyjne, a szczególnie

finansowe uważamy za jak najbardziej sprawne w swojej formie. Potwierdzamy, że nasz Ogród doświadczył pomocy finansowej poprzez niskooprocentowany kredyt, dotację na modernizację infrastruktury Ogródu oraz rzetelne zainteresowanie ze strony Związku. Dlatego też istnienie i rozwój ogrodnictwa działkowego w tym naszej organizacji utożsamiamy z obroną interesów Działkowiczów i zachowaniem dla przyszłych pokoleń pięknych i służących dobru ogólnemu ogrodów działkowych.

Częstochowa, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Jana Kasprowicza w Gryficach

My działkowcy uczestniczący na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Jana Kasprowicza” w Gryficach w dniu 16 kwietnia 2011 r. przyjmujemy ze zdziwieniem i niepokojem wnioski I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności sześciu artykułów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych następnie całej Ustawy, która funkcjonowała przez pięć lat doskonale nagle staje się niezgodna z Konstytucją.

Nasuwa się obawa, że Sejm w 2005 roku nie uwzględnił konsultacji przeprowadzonych czy też te konsultacje

Perspektywa zniszczenia walorów przyrodniczych, wypoczynkowych i estetycznych Ogródów wyrażona nieprzemyślanymi zmianami i likwidacją ogólnopolskiej organizacji budzi nasz największy niepokój. Pragniemy skierować uwagę Pana Marszałka na przebieg podejmowanych działań i interwencję w Naszej sprawie. Liczymy na dyskusję i prosimy Pana Marszałka o żywe zainteresowanie.

/-/

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

były i przyjęcie Ustawy było błędne. Naszym zdaniem Ustawa sprawdziła się w sensie pozytywnym i nie należy jej zmieniać. Pragniemy nadmienić, że ogród nasz istnieje 41 lat i nie chcemy być uszczęśliwiani przymusowo.

Zarząd Rodzinnego Ogródu Działkowego, Komisje Statutowe oraz Członkowie uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym wyrażamy protest przeciwko zmian w Ustawie i prosimy o pozostawienie bez zmian Ustawy z dnia 08 lipca 2005 roku.

Z poważaniem

uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/ 36 podpisów

Walne Zebranie ROD „Malwa” w Przemyślu

Pan
I Prezes Sądu Najwyższego
Warszawa

STANOWISKO

Zarządu ROD „Malwa” w Przemyślu w obronie Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r.

Zarząd ROD „Malwa” w Przemyślu zwraca się z uprzejmą prośbą o wycofanie wniosku skierowanego przez Pana poprzednika do Trybunału Konstytucyjnego podważającego naszą Ustawę o rodzinnych ogrodach działko-

wych z dnia 8 lipca 2005 roku. Ustawa ta gwarantuje i zapewnia nam dalszą przyszłość, prawa rozwoju i funkcjonowania ogrodnictwa działkowego w naszym kraju.

*/-/ 18 podpisów członków ROD „Malwa”
biorących udział w Walnym Zebraniu*

Prezes Zarządu
/-/ Mieczysław Majchrowicz

Przemyśl, 26 marca 2011 r.

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Jutrzenka” w Gostyniu

Szanowny Pan
Prof. Marian Filar
Wiceprzewodniczący
Sejmowej Komisji Ustawodawczej

Szanowny Panie Wiceprzewodniczący,

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Jutrzenka” w Gostyniu uczestniczący w zebraniu sprawozdawczym zwracają się tą drogą do Pana prosząc o rozważenie i w miarę możliwości wsparcie myśli i działań w obronie ogrodów działkowych i naszego Związku. Dysponujemy wiedzą o tym, iż Komisja Ustawodawcza Sejmu RP rozpatruje sprawy związane z zaskarżeniem przez I Prezesa Trybunału Konstytucyjnego ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, jako niezgodnej z Konstytucją RP. Zdajemy sobie sprawę, iż takie działanie miało prawo podjąć I Prezes Sądu Najwyższego, szkoda tylko, że dopiero po 5 latach jej funkcjonowania. Natomiast z niezadowoleniem przyjęliśmy wiadomość, iż przed Trybunałem Konstytucyjnym reprezentować mają Sejm RP wyznaczeni przez Komisję Ustawodawczą i de-

sygnowani przez Marszałka Sejmu posłowie Stanisław Pięta i Andrzej Dera. Nurtuje nas pytanie, dlaczego ci dwaj posłowie reprezentujący w Komisji jedną opcję tzn. PiS mają występować w obronie ogrodnictwa działkowego, gdzie występują zbiorowości o różnych opcjach politycznych. Na dodatek jeden z posłów, a konkretnie Andrzej Dera od lat deklaruje się jako przeciwnik ogrodnictwa działkowego w dotychczasowej formie i Polskiego Związku Działkowców. Już raz ten Pan dostał odprawę w tej sprawie poprzez 620 tysięcy podpisów działkowców oraz decyzję Sejmu RP z dnia 16 lipca 2009 r.

Panie Profesorze, jeżeli to możliwe prosimy Pana, aby dokonano zmiany, by posłowie jednej opcji nie występowali w sprawie, która dotyczy ponad miliona polskich obywateli.

Z wyrazami szacunku
Uczestnicy Zebrania w dniu 9 kwietnia 2011 r.

Prezes Ogrodu
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Zebrania
/-/

/-/ 22 podpisy

Gostyń, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Adama Mickiewicza w Radomsku

STANOWISKO

Walnego Zebrania Działkowców ROD im. Adama Mickiewicza w Radomsku
z dnia 26 marca 2011r.

w obronie ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. A. Mickiewicza w Radomsku zgromadzeni w dniu dzisiejszym na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym, zwracają się do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego z gorącym apelem i prośbą o wysłuchanie działkowców, którzy pragną przedstawić swoje stanowisko w sprawie wniosków skierowanych przez byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego kwestionujących konstytucyjność ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Szanowne Panie! Szanowni Panowie!

Nasz ogród działkowy ma już 50 lat, a powstał na terenach po wyrobisku gliny, wysypisku śmieci, ugorach. To działkowcy wyłącznie swoim kosztem i swoją pracą doprowadzili ten teren do oazy zieleni i wypoczynku. Mamy prawo do zabezpieczenia naszego bytu i spokoju. Ta praca zabezpiecza nam ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych.

Jesteśmy organem samorządnym i samofinansującym się. Stanowimy dla miasta bezpłatny, wysoce ekologiczny

teren zieleni. Żadnego z naszych działkowców nie stać na urlopy i wypoczynek za granicą, a nawet w kurortach krajowych.

Działkowcy to specyficzna klasa ludzi, którzy kochają swoje działki, a na nich każdą roślinę, każdy kwiatek.

Jesteśmy wysoce zaniepokojeni przeciągającymi się manipulacjami różnych sił wokół ogrodów działkowych.

Mamy nieodparte wrażenie, że manipulacje te to szukanie furtki do uzyskania prawa władania atrakcyjnymi terenami w miastach, a zajętych przez ogrody działkowe.

Szanowni Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego! Wierzymy w Wasz rozsądek i dobrą wolę. Nie pozwólcie na zagładę ruchu działkowego.

Z wyrazami szacunku i poważania

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Elżbieta Garbiec

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Maria Szprud

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Jedność” w Żaganiu

Trybunał Konstytucyjny RP
Warszawa

STANOWISKO

członków Polskiego Związku Działkowców z ROD „Jedność” w Żaganiu
w sprawie: skierowania do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

Członkowie Polskiego Związku Działkowców zgromadzeni na zebraniu sprawozdawczym w dnia 16 kwietnia 2011 roku zwracają się do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego i pozostawienie Ustawy o ROD w niezmienionym kształcie.

Szanowni Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego,

My, Działkowcy, jako grupa społeczna często o skromnych dochodach mamy świadomość, że nasz ogród działkowy spełnia funkcję nie tylko rekreacji na świeżym powietrzu ale i nierzadko funkcję świadczenia socjalnego wspomagającego nasz domowy budżet.

Mamy świadomość jak ważnym dokumentem prawnym jest ustawa o ROD.

- zapewnia nam ona prawo do użytkowania działki i jej dziedziczenia przez następne pokolenia działkowców w naszych rodzinach,

- prawo do własności naniesień i nasadzeń na naszych działkach,

- prawo do godziwego odszkodowania w przypadku likwidacji części lub całości ROD,

- prawo do samorządnego podejmowania decyzji,

- ponadto określa nasz ogród jako swoiste świadczenie socjalne dając nam ulgi podatkowe i zwolnienia od opłat administracyjnych.

Mimo, iż Państwo Polskie zapewniło nam uczciwe zasady funkcjonowania, w zasadzie od początku funkcjonowania Ustawy o ROD jest ona przedmiotem ciągłych ataków. Tym razem skierowano ją do Trybunału Konstytucyjnego. Bardzo bulwersuje nas fakt, iż I Prezes Sądu

Najwyższego, Pan Lech Gardocki najpierw zaskarżył 6 artykułów, a następnie w odpowiedzi na tysiące protestów płynących z Rodzinnych ogrodów działkowych i struktur Związku rozszerzył swój wniosek do całości ustawy.

Pytamy więc – jak to jest możliwe, że cała ustawa może być niezgodna z Konstytucją RP. Ponadto dziwi nas fakt, że potrzebowano aż sześciu lat aby dopatrzyć się niezgodności Ustawy z Konstytucją.

Bardzo zastanawiające jest, iż najważniejsze instytucje państwowe zaczynają dostrzegać działkowców i stwierdzać, że zarówno ogrody działkowe jak i Polski Związek Działkowców działa poza prawem określonym w Konstytucji. Naszym zdaniem całe to zamieszanie jest kolejną już w ostatnich latach (tym razem zakamuflowaną) próbą pozbycia się Działkowców i przejęcia użytkowanych przez nich gruntów. Uważamy, że w tej sprawie tak samo jak we wszystkich poprzednich projektach uchwał zakładających „pseudo uwłaszczenie” działkowców chodzi jak zwykle o to samo – o grunty, które stanowią wielki majątek, a po które wyciąga ręce wielki biznes wykorzystując do swoich celów administrację państwową.

Rodzinny Ogród Działkowy „Jedność” w Żaganiu jest zlokalizowany w centrum miasta i korzystają z niego zarówno emeryci jak i młode małżeństwa na dorobku. Wszyscy działkowcy starają się by ogród nasz był piękny, nowoczesny i dobrze funkcjonował. Władze naszego miasta doceniają nasze wysiłki i wspomagają nas dostrzegając w ogrodzie składnik terenów zieleni miejskiej. Perspektywa zmian zapisów ustawy o ROD może doprowadzić do zachwiania tej dobrej współpracy i zahamowania

rozwoju naszego ogrodu, a w konsekwencji do jego likwidacji.

Zwracamy się do Sędziów Trybunału, aby nie dali się wciągnąć w tą nieczystą grę i mieli na uwadze, że z Rodzinnych Ogrodów Działkowych w Polsce korzysta blisko 1 milion osób, którzy wraz ze swoimi rodzinami

czerpią radość z obcowania z przyrodą. Trybunał Konstytucyjny jako instytucja niezależna ma obowiązek działać w interesie obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, nawet tych którzy korzystają z świadczeń socjalnych i nie są powiązani z wielkim biznesem.

Przewodniczący Komisji Wniosków i Uchwał
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Żagań, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Wymysłów” w Tarnobrzegu

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału
Konstytucyjnego
Warszawa

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Wymysłów” w Tarnobrzegu zgromadzeni na walnym zebraniu w dniu 16 kwietnia 2011 roku składają protest wobec poczynań I Prezesa Sądu Najwyższego, który złożył wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Powyższe żądanie nosi znamiona bezpardonowego ataku na działkowców, ogrody działkowe i Polski Związek Działkowców. Celem działania autora wniosku nie jest by-

najmniej doprowadzenie do zgodności z Konstytucją zapisów naszej ustawy, ale jej uchylenie, likwidacja ogrodów i PZD. Obecna ustawa gwarantuje istnienie i rozwój ogrodnictwa działkowego w naszym kraju. Zabezpiecza też prawa działkowców użytkujących działki w rodzinnych ogrodach działkowych.

Oczekujemy odrzucenia przez Trybunał wniosku Prezesa SN i pozostawienie naszej ustawy bez żadnych zmian.

Z poważaniem

Działkowcy z ROD „Wymysłów” w Tarnobrzegu
/-/ 75 podpisów

Tarnobrzeg, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Pionier” w Choszcznie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Działkowców ROD „Pionier” w Choszcznie
*w sprawie zagrożenia utraty nabytych praw - swoich działek w świetle wniosku I Prezesa Sądu
Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego*

Działkowcy - członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pionier” w Choszcznie z oburzeniem przyjęli informację, że I Prezes Sądu Najwyższego złożył wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją naszego kraju sześciu artykułów ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia

08.07.2005 r. Zdecydowanie protestujemy przeciwko wszelkim działaniom, wszelkim próbom pozbawiania nas działkowców praw nabytych wynikających z w/w ustawy bo w konsekwencji prowadzi to do pozbawienia nas naszych działek, włożonego w nie wysiłku, a nie kiedy wieloletnich oszczędności.

Panie I Prezesie Sądu Najwyższego ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych przyjął Sejm jako najwyższy organ władzy w naszym kraju, a mocno wierzymy, że nasze państwo jest państwem prawa gdzie poszanowanie praw ludzi związków i organizacji społecznych o dobrowolnym charakterze zrzeszania się, demokratycznie zarządzanych jest głównym celem i dobrem najwyższym. Co się zmieniło przez te kilka lat, że tereny Rodzinnych Ogrodów Działkowych stały się tak pożądanym kaskiem - nacisk lobby biznesu lub polityki? Przecież nasze ogrody powstawały na terenach niechcianych nieużytkach, a dziś gdy ciężką pracą wielu pokoleń działkowców doprowadzono je do kwitającego wyglądu ktoś manipulując prawem chce je nam zabrać – mówimy takim poczynaniem stanowcze – NIE! Rodzinne Ogrody Działkowe to nie tylko uprawa warzyw i ii mych roślin to także wielki filtr dla coraz bardziej zanieczyszczonego powietrza, to wielka fabryka powietrza, wielkie „zielone płuca miast”.

Ruch działkowy w Polsce to milion działkowców i ponad stuletnia tradycja z różnymi tragicznymi zakrętami polskiej historii, rozwijał się w różnych okresach naszego

kraju tym bardziej niegodziwe jest aby go likwidować gdy państwo odzyskało pełnię niezależności i demokratyczny charakter. Bo dziś mówimy o sześciu artykułach ustawy jutro zaczniemy wątpić w szesnaście, a pojutrze zlikwidujemy całą ustawę a z nią Rodzinne Ogrody Działkowe.

Apelujemy do Marszałka Sejmu RP aby do prezentowania i obrony ustawy w Trybunale Konstytucyjnym wyznaczył, delegował posłów, którzy to zadanie wykonają merytorycznie i bezstronnie dla dobra działkowców. W chwili obecnej naszą ustawę ma przedstawiać poseł Andrzej Dera jej zdecydowany przeciwnik, przeciwnik Rodzinnych Ogrodów Działkowych jest to wielka kpina nie tylko z ustawy ale przede wszystkim z milionowej rzeszy działkowców.

Mamy nadzieję że nasza postawa, nasze postulaty, nasze zdecydowane NIE dla zmian w ustawie o Rodzinnych Ogrodach Działkowych skłonią I Prezesa Sądu Najwyższego do ponownego rozważenia zasadności złożonego wniosku, a sędziowie Trybunału Konstytucyjnego z właściwą bezstronnością obronią nasze działkowe prawa i w/w ustawa będzie nadal funkcjonować w niezmienionej treści.

Prezes Zarządu ROD
/-/ Antoni Czachowicz

Przewodniczący walnego Zebrania
/-/

Walne Zebranie ROD „Magnolia” w Biskupcu

My Działkowcy zebrani na dorocznym Walnym Zebraniu Rodzinnego Ogrodu „Magnolia” w Biskupcu w dniu 3. 04.2011 r. prosimy Pana Prezesa o pozostawienie naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8.07.2005 roku bez zmian. Jeśli Ogrody istnieją już ponad 100 lat, które przeżyły różne zawirowania historyczne, ustrojowe i dobrze służą nam działkowcom, a dowodem na to są płynące z całego Kraju petycje i stanowiska w obronie tej Ustawy. To nie jest relikwyt przeszłości – tylko społeczność, która potrafiła i potrafi pracować

Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

wspólnie dla dobra ogółu i przyszłych pokoleń. Coraz więcej młodych ludzi zwracają się o przydział działek to znaczy, że chcą swój wolny czas spędzać na aktywnym wypoczynku choć czasem to jest ciężka praca.

Bo w większości tylko dzięki działkowcom nasze wnuki, sąsiadów i znajomych, którzy z nami przebywają na działkach wiedzą jak rośnie przysłowiowa pietruszka i kwiatek, a nie oglądają betonowe place wokół bloków.

Dlatego prosimy Pana Prezesa Trybunału Konstytucyjnego o uszanowanie naszych próśb.

Z wyrazami szacunku działkowcy ROD „Magnolia”
w Biskupcu

/-/ 40 podpisów

Walne Zebranie ROD im. gen. Władysława Sikorskiego w Lęborku

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Gen. Władysława Sitarzkiego w Lęborku

Nawiązując do złożonego sprawozdania Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego na temat zaskarżenia przez aktualnie urzędującego I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzeniu niezgodności zapisów w całej Ustawie o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z Konstytucją RP. Walne Zebranie postanowiło zająć stanowisko.

Biorąc pod uwagę że:

1. Mający wieloletnią tradycję oraz międzynarodowe uznanie i osiągnięcia Polski Związek Działkowców w ostatnich latach kilkakrotnie dostosowywał STATUT oraz struktury organizacyjne do potrzeb aktualnej rzeczywistości.

2. Dzięki dobrze zorganizowanej strukturze PZD każdy Rodzinny Ogród Działkowy przeprowadzał poważne prace inwestycyjno - modernizacyjne usprawniające użytkowanie działek oraz dostosowanie ich do współczesnych wymogów i przepisów.

3. Wszystkie organa statutowe naszego Związku, починаjąc od Zarządu i Komisji w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym, a kończąc na Krajowej Radzie PZD wybierane są w sposób demokratyczny.

4. Dobrze zorganizowana przez PZD wspólna gospodarka finansowa powoduje, że wnoszone opłaty są stosunkowo niskie, co jest istotne, gdyż użytkownikami działek w zdecydowanej większości są ludzie starsi o mniej zamownych portfelach.

5. Istniejący porządek, który na dzień dzisiejszy istnieje, dobrze się sprawdził w prowadzonej działalności Rodzinnych Ogródów Działkowych.

Inicjatywa I Prezesa Sądu Najwyższego nie jest poparta dobrem wszystkich działkowców, a wręcz może spowodować dezorganizację ruchu działkowego w Polsce.

Podejmowane wcześniej inicjatywy wskazują, że dla zaspokożenia jakiś interesów indywidualnych lub lokalnych, dąży się do likwidacji PZD, aby następnie zdeorganizować i prawdopodobnie zlikwidować ogrodnictwo działkowe. Likwidacja PZD ma na celu otworzyć drogę do skomercjalizowania obrotu gruntami, a w szczególności gruntów atrakcyjnych.

Wszelkie te inicjatywy pod pozorem zabiegania o poprawę sytuacji działkowców mają jeden cel – likwidację PZD, który do tej pory skutecznie broni ruchu działkowego w istniejącej, niekosztownej formie, przyjaznej dla ludzi niezamożnych.

Członkostwo nasze w PZD jest gwarancją przestrzegania aktualnych przepisów i norm. Oczekujemy wszyscy sprawiedliwego i niepolitycznego rozstrzygnięcia przez Trybunał Konstytucyjny.

ZWRACAMY SIĘ Z APELEM DO MARSZAŁKA SEJMU RP, aby do reprezentowania Sejmu wyznaczył kompetentnych Posłów, którzy rzetelnie będą bronić Ustawy o ROD oraz umożliwił w posiedzeniu Komisji Sejmowej udział przedstawicieli działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

Ponadto zobowiązujemy Prezydium Okręgowego Zarządu o przekazanie naszego stanowiska do Krajowej Rady PZD w celu dalszego wykorzystania.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Walne Zebranie ROD im. Ceramik w Chodzieży

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Ceramik w Chodzieży

z dnia 15 kwietnia 2011 roku

w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

Działkowcy biorący udział w dniu 15 kwietnia 2011 roku w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Ceramik w Chodzieży nie zgadzają się z zarzutami niezgodności z Konstytucją RP zapisów całej naszej Ustawy o ROD z 8 lipca 2005 roku zawartemu we wniosku byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Lecha Gardockiego do

Trybunału Konstytucyjnego. Skierowane w 2010 roku wnioski są na przestrzeni ostatnich 20 lat najgroźniejszym atakiem na Ogrody i na Polski Związek Działkowców.

Trudno zrozumieć nam działkowcom powody dla których Pierwszy Prezes Sądu wniósł do Trybunału Konstytucyjnego wnioski w sprawie naszej ustawy, gdyż w 2005 r. przed jej uchwaleniem była ona konsultowana ze środowi-

skiem działkowców, którzy jej zapisy zaakceptowali oraz przeszła ona całą wymaganą przepisami ścieżkę legislacyjną w Sejmie.

Nasze Rodzinne Ogrody Działkowe to nie tylko, jak mówią nasi przeciwnicy, zlepek pojedynczych działek, to także fabryki tlenu dla miast, zwłaszcza tych wysoko zurbanizowanych. To miejsca, gdzie możemy odpoczywać, nabierać sił w kontakcie z przyrodą, czuć się potrzebnymi oraz uprawiając tanie i zdrowe warzywa czy owoce zasilać nasze często bardzo skromne budżety domowe.

Każda działkowa rodzina, jak każda inna oczekuje od Państwa otaczania jej szczególną troską i opieką, a nie ciągłego rzucania wszelkiego rodzaju kłód. Nasza Ustawa o ROD gwarantuje każdej działkowej rodzinie podstawy

prawne, dzięki którym może spokojnie użytkować grunty. Uważamy, że należy skończyć z ciągłymi atakami na naszą ustawę i Związek gdyż Polscy Działkowcy w obronie obowiązującej ustawy z 2005 roku złożyli na listach poparcia ponad 620 tysięcy i uznali ją właśnie za swoją!

Zwracamy się do Krajowej Rady PZD o podejmowanie dalszych działań w obronie naszej Ustawy o ROD, naszych Ogrodów i nas działkowców.

Apelujemy do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego szkodliwych społecznie wniosków swego poprzednika, bo działkowcy oczekują spokoju a nie ciągłej niepewności o swój ogród i o swoją działkę.

Z działkowym pozdrowieniem

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Prezes Zarządu ROD

/-/

Chodzież, 15 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Jutrzenka” w Lubsku

STANOWSKO

Członków Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu działkowego „Jutrzenka” w Lubsku
w sprawie: utrzymania w niezmienionym kształcie zapisów ustawy o ROD z 2005 r.

My działkowcy, członkowie ROD „Jutrzenka” w Lubsku zrzeszeni w PZD wyrażamy zdecydowany sprzeciw próbom dokonania zmian w zapisach obowiązującej ustawy o ROD w Polsce.

W/w ustawa jest dokumentem na podstawie, którego funkcjonują ROD w Polsce. Wystarczająco dobrze zabezpiecza interesy zarówno Państwa Polskiego, jak i pojedynczego działkowca w zderzeniu z zakusami osób mających w zamyśle zmienić pozycję działkowców tak, aby pozbawić nas możliwości obrony swoich nabytych praw, do wszystkiego co wypracowaliśmy na swojej działce. Mamy głębokie przekonanie, iż obecnie obowiązująca ustawa jest wystarczająco dobra i nie ma potrzeby jej zmienić. Sprzeciwiamy się niszczeniu dorobku wielu pokoleń polskich działkowców. Apelujemy o pozostawienie bez zmian ustawy o ROD z 2005 r. Chcemy dalej w spokoju, ze świadomością,

że odwrotnie, niż ostatnie zamierzenia na to wskazują. Państwo polskie umocni pozycję ruchu działkowego w Polsce – uprawiać swoje prawnie posiadane działki.

To ten mały kawałek własnej ziemi jest dla wielu z nas ostoją spokoju, często azylem, do którego dążymy uciekając od problemów dnia codziennego.

Mamy przekonanie, że podstawą całego zamieszania wobec ustawy o ROD jest możliwość uzyskania przez Państwo polskie prawa do sprzedaży terenów zajmowanych przez ROD innym bardziej zamożnym inwestorom. Zaznaczmy jednak, iż w życiu społecznym dobro jednostki – obywatela powinno być zawsze celem nadrzędnym, dlatego pozostawienie bez zmian obowiązującej ustawy o ROD będzie wyrazem dobrze spełnionych powinności Państwa wobec ich obywateli.

Z poważaniem

Działkowcy i członkowie Związku zebrani
na zebraniu

/-/ 30 podpisów

Lubsko, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Głusków” w Głuskowie

STANOWISKO

uczestników Walnego Zebrania ROD „Głusków”
dotyczące postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie Ustawy o ROD

Wielokrotnie działkowcy przedstawiali swoje stanowisko wobec pomysłów zmiany Ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych. Wyrazem tego było zebranie 620 000 podpisów w obronie ustawy oraz stanowiska i wystąpienia będące sprzeciwem wobec projektu ustawy Prawa i Sprawiedliwości, i innych prób zmiany ustawy.

W 2009 na wniosek jednej z Komisji Sejmu RP, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w kilku dużych miastach kontrolę dotyczącą zapewnienia przez gminy warunków dla prawidłowego funkcjonowania Rodzinnych Ogrodów Działkowych. W listopadzie 2010 roku NIK opublikowała wyniki swojej kontroli, która jak się okazało wymierzona była w Związek i działkowców. Kontrolowane były Gminy, natomiast wyniki kontroli, jako winnego wszelkich nieprawidłowości wskazywały Polski Związek Działkowców.

Równoległe I Prezes Sądu Najwyższego złożył wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP szeregu artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, w tym art. 15 gwarantującego działkowcom własność nasadzeń i naniesień na użytkowanej działce. Wniosek ten wywołał ogromne oburzenie wśród działkowców i organów PZD. Do Trybunału Konstytucyjnego i samego wnioskodawcy kierowane były protesty. W odwecie I Prezes Sądu Najwyższego, kończąc swoją kadencję, rozszerzył swój wniosek o całą ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych.

Stoimy na stanowisku, iż kontrola NIK była nieobiektywna i miała posłużyć ukazaniu jedynie tego, iż ustawa o ROD nie spełnia oczekiwań i nie sprawdza się, ponie-

waż PZD nie stosuje przepisów w niej zawartych. Prawda jednak jest zupełnie inna, bowiem to Jednostki Samorządu Terytorialnego zachowują się tak, jak by ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych w ogóle ich nie obowiązywała, a przecież nakłada ona na nie szereg obowiązków.

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego oraz wyniki kontroli NIK wpisały się w polityczną nagonkę na działkowców. Nie rozumiemy, dlaczego określonemu środowisku politycznemu, tak bardzo zależy na zniszczeniu rozwiązań prawnych zawartych w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych, w pełni zaakceptowanych przez działkowców Polskich, służących całemu społeczeństwu.

Potwierdzeniem, iż dotychczasowe działania mają wyłącznie charakter polityczny, jest opinia nr 476 Komisji Ustawodawczej, uchwalona w dniu 1 grudnia 2010 r. dla Marszałka Sejmu w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego. Posłowie wskazują zastrzeżenia jedynie do trzech zapisów ustawy o ROD.

Przed Trybunałem Konstytucyjnym będzie prowadzone postępowanie, które rozsądzi o losach naszej ustawy, a w konsekwencji losach miliona działkowych rodzin.

Apelujemy do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego o utrzymanie w mocy naszej ustawy, tak, aby służyła nam wszystkim i przyszłym pokoleniom. Ważne jest by dostarczyć zalety naszej ustawy, i to, że jej zapisy są dobre zarówno dla działkowców jak i dla społeczeństw lokalnych. Jest to najlepszy z możliwych akt prawny, regulujący funkcjonowanie ogrodów działkowych w Polsce.

Swoje stanowisko kierujemy do Trybunału Konstytucyjnego, Marszałka Sejmu, Marszałka Senatu i I Prezesa Sądu Najwyższego.

Członkowie ROD „Głusków” w Głuskowie

Głusków, 16 kwietnia 2011 r.

/-/ 35 podpisów

Walne Zebranie ROD „Kwitnąca Dolina” we Wrocławiu

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

PROTEST

My, niżej podpisani działkowcy ROD „Kwitnąca Dolina” we Wrocławiu – obecni na Walnym Zebraniu Sprawoz-

dawczym w dniu 02.04.2011 – protestujemy przeciw próbom naruszenia Ustawy o ROD.

Wnosimy protest w sprawie opinii Marszałka Sejmu RP skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego dotyczącej wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego. Ustawy o niezgodności z Konstytucją RP.

Ponadto zwracamy się do Trybunału Konstytucyjnego o oddalenie w/w wniosku jako niezasadny z uwagi na fakt, że godzi on w ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych

Prezes
/-/ D. Kasprzak

Przewodniczący Komisji Rozjemczej
/-/ Tadeusz Krzemiński

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
/-/ Irena Wilczyńska

Zarząd:
/-/ 42 podpisy

Wrocław, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Przedświt” we Wrocławiu

PROTEST

Działkowcy i ich rodziny z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „PRZEDŚWIT” we Wrocławiu zebrani w dniu 26 marca 2011 roku na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym stanowczo i ostro protestują przeciwko pracom prowadzonym nad wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 22 lutego 2010 roku o stwierdzenie nieważności 6 podstawowych zapisów ustawy z 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych oraz są zbulwersowani i oburzeni wyśnieniem z dnia 6 września 2010 r. o stwierdzenie nieważności z Konstytucją RP całej ustawy.

Jesteśmy oburzeni tym bardziej, że to I Prezes Sądu Najwyższego, który stoi na straży przestrzegania prawa, wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego o odebranie działkowcom ich praw nabytych przez dziesięciolecia. Dział-

kowcy to w większości emeryci i renciści, którzy własnymi rękoma doprowadzili otrzymane grunty, w większości nieużytki, do pięknych terenów zielonych, które stanowią płuca miast, i są miejscem ich wypoczynku po wielu latach pracy. Odebranie im podstawowych praw zawartych w sześciu zapisach ustawy jest pogwałceniem praw nabytych oraz próbą odebrania im dorobku niekiedy całego życia.

Domagamy się odrzucenia przez Trybunał Konstytucyjny wniosków skierowanych przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego pozostawienie dotychczasowej dobrej ustawy o ogrodach działkowych z 2005 roku w niezmiennym kształcie.

Prezes
/-/ Antoni Fyda

Pod w/w protestem podpisy złożyło 31 działkowców

Wrocław, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. A. Paszkowiaka w Poznaniu

Sz. Pan
Dr. Bohdan Zdzienniecki
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Rzeczypospolitej Polskiej

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD im. A. Paszkowiaka w Poznaniu
w sprawie obrony Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r.

Członkowie ROD im. A. Paszkowiaka w Poznaniu obradujący na swym Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w

dniu 26.03.2011 roku po zapoznaniu się z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyj-

nego RP w sprawie niezgodności Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej wyrażają swoje niezadowolenie i oburzenie.

My, działkowcy jednego z najstarszych ogrodów działkowych na terenie poznańskiej dzielnicy robotniczej Wilda założonego przez pracowników Zakładów Metalurgicznych im. Hipolita Cegielskiego w Poznaniu nie możemy pozostać obojętni.

Naszą milionową organizację o ponad 110-letniej tradycji ruchu działkowego pod pretekstem niezgodności z Konstytucją RP chce się pozbawić praw już nabytych.

To, nie kto inny jak działkowcy, którzy zamienili te ugory w oazy zieleni dla swoich rodzin, przyjaciół i społeczności lokalnych mają moralne prawo występowania w ich obronie.

Dlatego, gorąco apelujemy do Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej o odrzucenie złożonych wniosków i pozostawienie Ustawy O Rodzinnych Ogrodach Działkowych w niezmienionej treści przytaczając słowa Jana Kofty: „Pamiętajcie o ogrodach bo jutro może być już za późno...”

Stanowisko podpisało 96 członków ROD
im. A. Paszkowiak obecnych na Walnym Zebraniu
Sprawozdawczym

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Piotr Katin

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Piotr Sidorowicz

Poznań, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Pod Lipami” w Pile

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Pod Lipami” w Pile
z dnia 14 kwietnia 2011 roku

w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

Działkowcy naszego Rodzinnego Ogrodu Działkowego biorący udział w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym, w dniu 14 kwietnia 2011 roku nie zgadzają się z inicjatywami I Prezesa Sądu Najwyższego, który to w 2010 roku skierował dwa wnioski do Trybunału Konstytucyjnego, aby uznano całą naszą Ustawę o ROD z 2005 roku za niezgodną z Konstytucją RP.

Przez ostatnie 20 lat różne ugrupowania polityczne kwestionowały zapisy naszej ustawy, zapominając, że chroni ona polski ruch ogrodnictwa działkowego i jest jedyną formą wsparcia dla wielu mniej zamożnych rodzin. Wprowadzenie w życie wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego z 2010 roku skutkować będzie pozbawieniem wszystkich działkowców w Polsce ich tytułu prawnego do działki oraz do naniesień i nasadzeń na swoich działkach.

Zmiana ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych to szybka likwidacja ogrodów we wszystkich dużych aglomeracjach miejskich na cele – głównie komercyjne. Nie

zgadzamy się z taką polityką najważniejszych Organów Naszego Państwa w stosunku do terenów zajmowanych przez ogrody działkowe.

Nasze Ogrody to ważny element zieleni naszych miast i osiedli, to miejsce spacerów okolicznych mieszkańców, to place zabaw dla dzieci i młodzieży, to miejsce integracji członków lokalnych społeczności.

Uważamy, że nikomu nie wolno niszczyć tego, co jest dobre i dobrze funkcjonuje i jest przydatne ludziom.

Nasza Ustawa o ogrodach skutecznie i w pełni zabezpiecza prawa działkowców.

Jesteśmy z niej zadowoleni i nie oczekujemy żadnych zmian.

Walne Zebranie Sprawozdawcze naszego ROD zwraca się także z apelem i prośbą do obecnego I Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków swego poprzednika, bowiem są one społecznie szkodliwe.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes Zarządu
/-/ Wanda Zwolińska

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Piła, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. M. Kopernika w Tczewie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. M. Kopernika w Tczewie
z dnia 19 marca 2011 roku
w obronie Ustawy o ROD z 2005 roku

My członkowie Polskiego Związku Działkowców zebrani w dniu 19 marca 2011 roku na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym naszego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. M. Kopernika w Tczewie niniejszym stanowiskiem przyłączamy się do protestów kierowanych przez inne Ogrody w naszym Okręgu Gdańskim, a związanych z wnioskami, które w 2010 roku wystosował do Trybunału Konstytucyjnego były I Prezes SN Lech Gardocki. Naszym zdaniem niezrozumienie społecznej roli ogrodów oraz niedocenywanie wielopokoleniowego wysiłku naszych poprzedników doprowadziły do skierowania tych społecznych zarzutów stwierdzających, że zapisy Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku są podobno niezgodne z Konstytucją RP. W uzasadnieniach zawarte są wywody wyłącznie akademickie idące w kierunku zmiany tej Ustawy na ściśle określone zapotrzebowanie, widoczne przysłowiowym gołym okiem. Niezrozumiała inicjatywa najwyższego rangą przedstawiciela władzy sądowniczej jest szkodliwa i krzywdząca członków najbardziej licznej społecznej organizacji, jaką bez wątplenia jest nasz Polski Związek Działkowców.

Podważanie zapisów stanowiących o powszechnej dostępności do działek, sprawdzonych form zarządzania ogrodami przez struktury ogrodowe, określających jasno i precyzyjnie, kto jest właścicielem naniesień i nasadzeń na działce, jest właśnie kwestionowaniem norm prawnych zapisanych w Konstytucji RP.

Pytamy się, dlaczego były I Prezes SN nie zajął się innymi, o większym ciężarze gatunkowym sprawami, które są o wiele ważniejsze dla kraju i obywateli, a zajął się kwestionowaniem woli ustawodawcy w zakresie funkcjonowania Ogródów zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców?

Zajął się, bo tereny użytkowane przez Rodzinne Ogrody Działkowe są tak łakomym kąskiem, że widocznie uznano, iż przedstawiciel władzy sądowniczej jest właściwym dla rozpętania kolejnego ataku na nasz Związek poprzez kwestionowanie Ustawy.

Do tak „rewolucyjnych” wniosków Pan Lech Gardocki doszedł dopiero po 5 latach obowiązywania tego aktu prawnego, a przypomnieć warto, że gdy uchwalano tę ustawę to nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń, co do jej niekonstytucyjności.

Zwracamy się do Krajowej Rady PZD w Warszawie i Okręgowego Zarządu PZD w Gdańsku o dalsze wspieranie działkowców, Ogródów i Związku w walce o istnienie w niezmienionym kształcie naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych uchwalonej przez Sejm RP w dniu 8 lipca 2005 roku.

Zwracamy się do obecnego I Prezesa SN Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego niefortunnnych wniosków swojego poprzednika, bo nie wolno czynić krzywdy innym ludziom będących członkami milionowej społecznej organizacji.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes Zarządu ROD
/-/ Piotr Miki tuła

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Kazimierz Bunikowski

Tczew, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Aster” w Łomży

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków ROD „Aster” w Łomży
odbytego w dniu 2 kwietnia 2011 r.

My działkowcy Rodzinnego Ogrodu działkowego „ASTER” w Łomży, uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym, po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi:

- wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 r. i stanowiskiem Marszałka Sejmu w tej sprawie,

- wniosków Naczelnej Izby Kontroli dotyczących ogrodów działkowych w Polsce wysnutych w efekcie przeprowadzonej kontroli, której tematem było wywiązywanie się gmin z obowiązków wobec ogrodów w świetle ustawy o ROD, jesteśmy zbulwersowani faktem, że w walkę o likwidację ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych a w konsekwencji i ogrodów działkowych, angażowane są instytucje Państwa o tak wysokim autorytecie, które, wydawać by się mogło, winny szczególnie bronić słabszych grup społecznych.

Byliśmy przekonani, że po odrzuceniu w 2009 r. przez Parlament ustawy autorstwa PiS o ogrodach działkowych, zakładającej również likwidację Polskiego Związku Działkowców, oraz faktu, że kiedy na I Kongresie PZD w lipcu 2009 r. politycy wszystkich ugrupowań (za wyjątkiem nieobecnego PiS), deklarowali sympatię dla działkowców i PZD, możemy być spokojni o swoje prawa gwarantowane obowiązującą ustawą o ROD. Nie podejrzewaliśmy zatem że znajdują się inne sposoby, żeby nas, działkowców pognebić.

A oto one:

- 22 lutego 2010 r. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego skierował do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP 6-ciu artykułów ustawy o ROD. Spowodowało to masowe protesty działkowców z całego kraju, w tym również naszego ogrodu. Jaka była reakcja? Otóż 6 września tenże I Prezes SN przed końcem swojej kadencji zmodyfikował własny wniosek, wnosząc o uznanie całej ustawy o ROD za niezgodną z Konstytucją.

- Marszałek Sejmu zaś zajmując stanowisko prawne w sprawie wniosku I Prezesa SN, w piśmie z dnia 8 grudnia 2010 r. uznał za niezasadny wniosek o zaskarżenie całej ustawy o ROD wnioskując do TK o umorzenie postępowania w tym względzie. Zakwestionował natomiast konstytucyjność 4 przepisów Ustawy o ROD tj.:

- art. 10 (umożliwia nieodpłatne przekazanie gruntów publicznych pod ogrody),
- art. 17 ust. 2 (uzależnia likwidacją ogrodów na cele niepubliczne od zgody PZD),
- art. 18 (ogranicza likwidacją ROD w okresie wegetacji roślin) i
- art. 24 (nakazuje zaspokajać zasadne roszczenia do terenów ROD poprzez zapewnienie terenu zastępczego lub wypłatą odszkodowania przez właściciela nieruchomości).

Marszałek Sejmu doszedł jednak do zdumiewających wniosków końcowych. Uznał, że w razie uchylecia powyższych przepisów cała ustawa o ROD będzie miała charakter „kadłubowy”, co spowoduje konieczność jej głębokiej zmiany, a nawet uchylecia i pozostawienie ogrodów i działkowców przepisom ogólnym, które nie zawierają żadnych praw przysługujących obecnie środowisku działkowemu.

Takie rozumowanie jest co najmniej zaskakujące, gdyż mimo niewątpliwej doniosłości czterech zakwestionowa-

nych przepisów, to absolutnie nie traci racji bytu reszta zapisów ustawy, które zapewniają działkowcom nie mniej ważne gwarancje prawne takie jak:

- prawo własności nasadzeń i obiektów usytuowanych na działce,
- prawo do zwolnień podatkowych z tytułu użytkowania działki,
- prawo do odszkodowania za utraconą własność wskutek likwidacji ogrodu,
- prawo do działki zamiennej w razie likwidacji ogrodu,
- prawo przejęcia działki po zmarłym działkowcu przez osoby bliskie.

Na tak sformułowane przez Marszałka Sejmu uwagi końcowe nasuwa się nieodparcie przypuszczenie, że wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego jest wygodnym pretekstem do likwidacji ustawy o ROD wraz z dalszymi tego konsekwencjami. Potwierdzeniem tego może być skład reprezentacji „parlamentarnych obrońców”, mających przekonać Trybunał Konstytucyjny do stanowiska Sejmu. Otóż do tego celu wyznaczonych zostało 2 posłów z PiS, tj. ugrupowania, które ostatnie lata poświęciło w dużej mierze zwalczaniu ustawy o ROD. Jednym z nich, który zgłosił się do tej roli na ochotnika jest poseł Andrzej Dera – ten sam, który w 2009 r. był głównym orędownikiem uchylecia naszej Ustawy i likwidacji PZD. Jak będzie bronił w Trybunale Konstytucyjnym Ustawy o ROD którą usilnie zwalczał, można sobie wyobrazić.

To jednak nie wszystko.

W dniu 15 grudnia 2010 r. odbyło się posiedzenie sejmowej Komisji Kontroli Państwowej rozpatrującej raport NIK dotyczący wyników przeprowadzonej przez nią kontroli, której tematem było wywiązywanie się gmin z obowiązków wobec ogrodów w świetle ustawy o ROD. Kontrola ta była więc prowadzona formalnie wobec gmin, ale jej przebieg oraz ostateczne wyniki wskazują, że faktycznie nastawiona była na działalność struktur Związku.

Z treści raportu wynika, że na terenie ogrodów panuje bałagan, mieszkają tam bezprawnie tysiące osób, które często – są meldowane, a na działkach – wbrew prawu budowlanemu – postawiono setki budynków. Na podstawie tych zarzutów NIK wyprowadził generalny wniosek o konieczności zmiany ustawy o ROD jako jedyny sposób na przywrócenie prawidłowej funkcji rodzinnym ogrodom działkowym.

Obecny na tym posiedzeniu komisji Prezes PZD E. Kondracki zdecydowanie zaprotestował przeciwko tym sugestiom i wykazał, że na pięć tysięcy ogrodów działkowych w kraju, oceny dokonano przez przyzmat fragmentarycznej kontroli w 53 ogrodach, które – jak przyznał NIK – wytypowano „na podstawie doboru celowego, dokonanego na podstawie skarg, skierowanych bezpośrednio do NIK lub Sejmowej Komisji Kontroli Państwowej”. Badano więc tylko te ogrody, co do których istniała szansa, że znajdują się w nich uchybienia. W skali kraju – zbadano za-

ledwie 1,06 % ogólnej liczby ogrodów i 0,17% działek rodzinnych. Raport jest więc całkowicie niereprezentatywny.

W przypadku takich zarzutów jak zamieszkiwania na działkach i ponadnormatywnego budownictwa większą winę ponoszą więc gminy niż związek, ponieważ to one dysponują narzędziami do wyegzekwowania prawa w tym zakresie.

Stanowczo zatem protestujemy przeciwko wszelkim próbom „manipulowania” przy Ustawie o ROD, która w obecnym kształcie dobrze służy działkowcom. Nasi

działkowcy to przecież w przeważającej większości emeryci, którzy w spokoju chcą gospodarować na tym skrawku ziemi i nie być ciągle zaskakiwani kolejnymi inicjatywami wzbudzającymi utratę zaufania do instytucji Państwa.

Chcemy wierzyć, że tak chętnie deklarowane przez polityków zrozumienie idei ogrodnictwa działkowego z wieloletnimi tradycjami i dorobkiem oraz naszych postulatów, nie było tylko obietnicą wyborczą. Liczymy na uczciwość i mądrość osób, które będą decydowały o losie naszej ustawy, a tym samym o losie milionowej rzeszy działkowców.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Sławomir Kordas

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Michał Leończuk

Walne Zebranie ROD „Wypalanki” w Częstochowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD „Wypalanki” w Częstochowie
z dnia 2 kwietnia 2011 roku

Działkowcy ROD „Wypalanki” zgromadzeni na Walnym Zebraniu uważają, że skierowany do Trybunału Konstytucyjnego, wniosek o stwierdzenie niezgodności z KONSTYTUCJĄ zapisów ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych godzi w nasze prawa obywatelskie.

Podzielamy opinię PZD i setek tysięcy jego członków, że cała ustawa o ROD jest zgodna z KONSTYTUCJĄ.

Ogrody działkowe to nie jest twór nowy ostatnich lat. Ogrody Działkowe istnieją od wielu dziesiątków lat. W Polsce przedwojennej istniało już ogrodnictwo działkowe.

Dziwi nas stanowisko Pana Marszałka Sejmu RP które w gruncie rzeczy zmierza do usunięcia z porządku prawnego w Polsce ustawy o ROD i co za tym idzie likwidacji Polskiego Związku Działkowców.

Działkowcy pozbawieni ochrony prawnej PZD skazani są na klęskę.

Nie wyobrażamy sobie jak pojedynczy użytkownik działki, najczęściej niezasobny finansowo mógłby obronić swoje prawo do działki gdyby nie stał za nim Związek.

Panie Marszałku my działkowcy to też obywatele tego państwa, prosimy nie odmawiać nam prawa do wypoczynku.

Działkowcy pracują na działkach, ale też wypoczywają. Nas nie stać na urlopy na Wyspach Kanaryjskich.

Nas nie stać na opłaty za korzystanie z terenów komunalnych i podatki z tych kilkuset metrów działek.

Ogrody nie powstawały na terenach które byłyby w jakiś sposób atrakcyjne. Ogrody powstawały na śmietniskach wyrobiskach które straszły swoim wyglądem.

Dziś są to piękne oazy zieleni które urządziliśmy własną pracą i nakładami. Dlaczego chce się nas pozbawić tego co stanowi treść naszego życia.

O tym że ROD są potrzebne świadczy to że młodzi ludzie, młode rodziny z małymi dziećmi są zainteresowane posiadaniem działki w ROD.

W czasach kiedy tyłu ludzi pozostaje bez pracy ogród pozwala na uzyskanie zdrowych warzyw i owoców tylko za pracę jaką się w to wkłada.

/-/ 92 podpisy

Walne Zebranie ROD „Relax” w Nowej Sarzynie

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Relax” Nowa Sarzyna po

zapoznaniu się z kolejnymi informacjami na temat „niekonstytucyjności ustawy o ROD” z lipca 2005 roku postano-

wili wyrazić swoje wielkie zdziwienie i rozgoryczenie. Polski ruch ogrodnictwa działkowego liczy ponad 100 lat. Ogrody działkowe to miejsce aktywności i taniego odpoczynku ich użytkowników, to także tereny zieleni w miastach. Zaskarżenie całej ustawy naszym zdaniem podważa elementarne prawa działkowców, a sformułowanie wniosku o zbadaniu niezgodności z Konstytucją RP już sugeruje przesądzenie o tym, iż ustawa uchwalona przez Sejm w dniu 8 lipca 2005 r. była niezgodną z najwyższym prawem RP, czyli Konstytucją RP.

Te ogrody uprawiane są często przez czwarte lub piąte

pokolenie, to są rodzinne ogrody w pełnym tego słowa znaczeniu. Dodatkowo pełnią ważną rolę społeczną – integrują społeczności lokalne w stopniu daleko większym niż dzieje się to w innych organizacjach pozarządowych. Dlatego wszystkie działania zmierzające do zmiany porządku prawnego w tej materii wzbudzają w naszym środowisku niepokój i poczucie zagrożenia.

Apelujemy zatem do wszystkich ludzi roztropnych, sił politycznych w Polsce o przeciwstawienie się próbom zniszczenia ruchu ogrodnictwa, tradycji i ogrodów działkowych w naszym Kraju.

Z poważaniem

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/ 59 podpisów

Nowa Sarzyna, 15 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Maciejowice” w Szczecinie

APEL

Uczestników Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD
„Maciejowice” w Szczecinie
w sprawie zagrożeń funkcjonowania ruchu działkowego w Polsce

Czas wiosennej radości w ogrodach działkowych zakłóca niestety kolejna fala tendencyjnych ocen i mało twórczych dyskusji nad sensem istnienia w Polsce zorganizowanego ruchu działkowego. Nasz szczególny niepokój wzbudził fakt zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego wszystkich zapisów Ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, jako niezgodnych z Konstytucją RP.

Uchwalona przez Sejm RP w 2005 roku Ustawa o ROD, dała polskim działkowcom poczucie bezpieczeństwa o uprawiany kawałek ziemi. Jak pokazał czas, ten akceptowany przez działkowców akt prawny stał się bardzo szybko „solą w oku” dla tych, którzy chcąc zbić polityczny kapitał rozpoczęli nieudolne „majstrowanie” przy poszczególnych artykułach tej ustawy. Na czoło listy obietnic, najczęściej mijających się z prawdą, wysunięto w formie łakomego kąska zapewnienie o rychłej inicjatywie ustawodawczej zapewniającej powszechne uwłaszczenie działek. Głoszący te „rewelacje” nie powiedzieli niestety najważniejszej prawdy, że tylko znikoma część Rodzinnych Ogródów Działkowych w Polsce ma szansę otrzymać prawo własności.

W roku 2009 Sejm RP odrzucił na szczęście w pierwszym czytaniu projekt ustawy przedstawiony przez Prawo i Sprawiedliwość, zawierający m.in. obietnice o uwłaszczeniu. Autorem tych „przemyśleń” był poseł Andrzej Dera (PiS), także działkowiec. Znamiennym jest

fakt, że wobec swojego sąsiada działkowcy z okręgu kaliskiego wyrazili wotum nieufności.

Kolejnym, ważnym wydarzeniem dyskredytującym osiągnięcia polskiego ruchu działkowego była niestety fragmentaryczna i tendencyjna kontrola przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli, obejmująca swoim zasięgiem niespełna 1 procent działek w 9 regionach naszego kraju. Nie zamierzamy długo przekonywać, co oznacza ten zaledwie 1 procent skontrolowanych działek w zderzeniu z ponad 5 tysiącami ogrodów w Polsce zajmującymi powierzchnię ponad 44 tys. ha. Znaczący był natomiast dla całej sprawy temat kontroli „Zapewnienie warunków dla prawidłowego funkcjonowania Rodzinnych Ogródów Działkowych”.

W raporcie pokontrolnym NIK próżno szukać sprawiedliwej oceny działań jaką wobec Polskiego Związku Działkowców wypełnia, a w zasadzie nie wypełnia państwo polskie, podobnie jak jego instytucje rządowe czy samorządy lokalne. W oparciu o wycinkowy materiał Najwyższa Izba Kontroli za pośrednictwem swoich służb prasowych określiła stan polskiego ogrodnictwa działkowego jako ogólny bałagan obwiniając za taki stan rzeczy głównie Polski Związek Działkowców, a nie agendy rządowe czy samorządy, które były adresatami kontroli.

Nad formułowaną w ten sposób przez NIK tezę nie możemy przejść obojętnie. Taka ocena jest dalece krzywdząca i pobrzmiwa fałszywą nutą wobec miliona dział-

kowców, obywateli Rzeczypospolitej Polskiej i ich organizacji, jaką jest Polski Związek Działkowców. Zamiast konstruktywnych wniosków raport Najwyższej Izby Kontroli, ku ucieszy osób „majstrujących” przy Ustawie z 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych sugeruje podjęcie działań legislacyjnych w kierunku zmiany poszczególnych zapisów tej ustawy.

Do grona surowych recenzentów Ustawy z 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych dołączył także I Prezes Sądu Najwyższego. Pomyliliśmy się sądząc, że będzie to nasz sojusznik zmierzający do doskonalenia niektórych zapisów tej ustawy. Jak się okazało spotkaliśmy reprezentanta odmiennej opcji, który poszedł jeszcze dalej występując z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP całości zapisów Ustawy o 2005 roku. Dosadne określenie, jakie w tym miejscu ciśnie się nam na usta to po prostu zwykła arogancja Pana Prezesa SN wobec nas, działkowców, członków Polskiego Związku Działkowców, krajowej organizacji legitymującej się ponad 100-letnim rodowodem, zrzeszonej w Międzynarodowym Biurze Ogrodów Działkowych z siedzibą w Luksemburgu, współpracującej z Radą Europy i Unią Europejską.

My, polscy działkowcy, otaczamy dobrą opieką ponad 44 tysiące hektarów ziemi nie najwyższej klasy. Dzięki naszej staranności wiele ogrodów zakładaliśmy na gruntach przywracanych „do życia”, w miejscu wysypisk śmieci czy na zdegradowanych gruntach poprzemysłowych. Wszystkim przeciwnikom ruchu działkowego, bez względu skąd się wywodzą, dedykujemy natomiast inną, jakże smutną liczbę miliona hektarów ziemi ornej w Polsce leżącej odłogiem i oczekującej na gospodarza. Jednak ogrody działkowe to nie „szczerze pole”, to w wielu przypadkach centra dużych miast, a zatem atrakcyjne tereny pod różnej „maści” komercyjne interesy. Czy nie dość już

hipermarketów, stacji benzynowych, blokowisk, itp. zajmujących miejsce po wspomnianych z rozrzewnieniem ogrodach działkowych?

Informujemy o tych faktach, by najwyższe urzędy w Polsce zdawały sobie sprawę z wagi problemu. Nie przystoi w demokratycznym państwie traktować w tak instrumentalny sposób ogromnej liczby uczestników ruchu działkowego zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców. Na pustych obietnicach nie zbuduje się zaufania. Trwające przez wiele lat zabiegi zmierzają w prostej linii do ograniczenia bądź likwidacji praw użytkowników działek lub pozbawienia ich odszkodowania za utraconą działkę w przypadku przeznaczenia ogrodów na inne cele wynikającej z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Polski Związek Działkowców i jego członkowie oczekują faktycznej pomocy od państwa, od rządu i samorządów. A jeżeli nasze oczekiwania są ponad miarę, to apelujemy o nie przeszkadzanie w funkcjonowaniu Rodzinnych Ogrodów Działkowych w formie określonej przepisami Ustawy z 8 lipca 2005 roku.

Jesteśmy już zmęczeni tą ciągle niejasną sytuacją i zdecydowani w obronie naszych praw oraz wielopokoleniowej tradycji. Jako licząca kilka milionów działkowców społeczność, wraz z naszymi rodzinami i przyjaciółmi, udzielimy wsparcia w nadchodzących wyborach parlamentarnych tym, którzy dostrzegają nasze problemy i skutecznie nas reprezentują w trwającej przez wiele lat batalii o dziś i jutro polskich ogrodów działkowych.

Przyroda jest piękna, a ogród działkowy to oaza spokoju, pozyskiwania tanich warzyw i owoców, to miejsce wypoczynku, towarzyskich spotkań, często jedyna rozrywka dla emerytów i rencistów, miejsce zabaw dla dzieci i spędzania urlopu, to ważna część życia działkowców i ich rodzin. Nie dostrzeganie społecznej istoty tych prawd jest przejawem nieuczciwości.

Przewodniczący Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Piotr Baranowski

Prezes Zarządu
/-/ Jan Jabłoński

Szczecin, 12 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Luwena” w Lubsku

STANOWISKO

członków Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Luwena” w Lubsku obradujących na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dn. 14.04.2011 r.

Ochrona praw działkowców została zagwarantowana w ustawie o ROD. Niezrozumiałe są dla nas ciągłe próby odebrania nam naszych praw i rozbicia samorządowej or-

ganizacji, do której państwo nie dopłaca ani złotówki – w przeciwieństwie do partii politycznych. Przecież każdy metr ogrodu to zielony teren produkujący C Z Y S T Y

T L E N! Tlen, którego potrzebujemy. Wasze piękne auta nie pojadą bez tego pierwiastka. Utrzymanie każdego skweru, parku to niemałe obciążenie miast, a przecież ogrody działkowe są darmowymi oazami zieleni. Ogrody bardzo dobrze służą społeczeństwu i ekonomicznie, i ekologicznie, i zdrowotnie. Są dobrodziejstwem dla ludzi,

którym coraz trudniej jest się odnaleźć w skomplikowanej rzeczywistości. Będziemy bronić swoich praw aż do skutku. Istniejąca organizacja działkowców funkcjonuje w Polsce od ponad 100 lat, przetrwała wszystkie ustroje polityczne i nadal się rozwija. Jest nas milion działkowców. To spory elektorat. Więc traktujcie nas poważnie.

Prezes
/-/ Jan Jaron
/-/ 43 podpisy

Lubsko, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Huzar” w Kostrzynie nad Odrą

Marszałek Sejmu RP
Pan Grzegorz Schetyna
Warszawa

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Huzar” w Kostrzynie nad Odrą uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym wyrażają sprzeciw dotyczący manipulacji przy ustawie o ogrodach działkowych z 2005 r.

14 lipca 2009 r. podczas I Kongresu Polskiego Związku Działkowców w Warszawie przedstawiciele partii PO, PSL, SLD poparli ustawę i gwarantowali trwałość Ruchu Działkowego w Polsce. Minęło zaledwie 1,5 roku a mamy już kilka prób do uznania niezgodności ustawy z konstytucją przez Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesa Naczelnej Izby Kontroli, a ostatnio przez Pan Marszałka.

My działkowcy lojalni obywatele Rzeczypospolitej Polski oczekujemy że skończą się podchody w celu rozbicia Ruchu Działkowego w Polsce i będziemy mogli spokojnie uprawiać swoje grządki, dbając o rośliny a nie martwić się tym co nam zgotują politycy.

Ogrody działkowe są płucami miast na które samorządy nie muszą wydawać pieniędzy.

Dla wielu starszych, schorowanych osób są one jedyną pozostałą w ich życiu wartością, miejscem gdzie mogą wypocząć w ciszy i spokoju.

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego

Prezes
/-/ Andrzej Czwojdrak

Kostrzyn nad Odrą, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Grodu Lecha w Gnieźnie

STANOWISKO

Walnego Zebrania członków Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Grodu Lecha w Gnieźnie
z dnia 26 marca 2011 roku

w sprawie sytuacji wynikającej z zaskarżenia przez I Sędziego SN do Trybunału
Konstytucyjnego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i jej niezgodność z Konstytucją RP

My, członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Grodu Lecha w Gnieźnie zgromadzeni na naszym Walnym Zebraniu w dniu 26 marca 2011 roku wyrażamy naszą zdecydowaną dezaprobatę wobec wydarzeń związanych z faktem zaistnienia wyżej wymienionego zaskarże-

nia i wobec działań niektórych sił politycznych związanych z tą sprawą. Jesteśmy zszokowani i zdumieni działaniami przeciwników ogrodnictwa działkowego w Polsce, którzy w ostatnim czasie do maksimum wyolbrzymili i upolitycznili całą sprawę. Dowodem na to jest nie tyl-

ko dodatkowe zaskarżenie całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przez Pierwszego Sędziego SN, ale także m.in. bezpodstawne zaskarżenie naszych praw przez Rzecznika Praw Obywatelskich. Jakby tego było mało pod pretekstem kontroli działalności gmin nasłano na nas kontrolę Najwyższej Izby Kontroli, która wyolbrzymała skalę problemów, ale która ostatecznie została zganiona przez sejmową Komisję Samorządu Terytorialnego. Na koniec, przysłowiowej oliwy do ognia dodał ostatnio Marszałek Sejmu Pan Grzegorz Schetyna w swojej opinii z dnia 8.12.2010 r. dotyczącej wspomnianego zaskarżenia naszej ustawy złożonego do Trybunału Konstytucyjnego przez Pierwszego Sędziego SN. Opinia ta w części popiera to zaskarżenie, a ponadto w swoich końcowych wnioskach prezentuje perspektywiczne kierunki działania, które w ostateczności mogą doprowadzić do rozbicia ogrodnictwa działkowego w Polsce. Z takim stanowiskiem Pana Marszałka nie zgadzamy się! Taka opinia nie może być brana w ogóle pod uwagę, ponieważ została wyrażona przez Pana Marszałka jednoosobowo i bez właściwej akceptacji ustawodawcy tj. Sejmu RP. Wszystkie wspomniane działania zmierzają do pozbawienia nas działkowców naszych aktualnych praw i mają jeden zasadniczy cel – zagarnięcie terenów ogrodów działkowych pod wszelkiego rodzaju inwestycje niemające charakteru publicznego. Dlatego też chce się nas pozbawić m.in. prawa do własności

nasadzeń i obiektów znajdujących się na działkach, prawa do wypłaty odszkodowań, prawa do decydowania zajmowanymi terenami, prawa do obrony i ochrony tych terenów, czy też prawa do terenów zamiennych w razie likwidacji ogrodu. Kwestionuje się nawet samą definicję Rodzinnych Ogrodów Działkowych! Praktycznie, w przypadku stwierdzenia przez Trybunał Konstytucyjny niezgodności z Konstytucją RP wszystkich zakwestionowanych przepisów działalność Zarządów ROD, Okręgowych Zarządów i Krajowej Rady byłaby niemożliwa, a okrojona ustawa w pozostałym kształcie przestałaby istnieć i być stosowana. Nie byłoby żadnych ograniczeń do likwidacji ogrodów, a działkowcy i Związek pozbawieni byłiby prawa do odszkodowań. Nie zgadzamy się z takimi zamiarami i domagamy się oddalenia w całości przez Trybunał Konstytucyjny wyżej wymienionego zaskarżenia.

W naszym przekonaniu wspomniana ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych jest bardzo dobrym aktem ustawodawczym i gwarantem istnienia ogrodnictwa działkowego w Polsce. Dlatego też apelujemy o rozsądek i rozważę w całej powyższej sprawie, o wzięcie pod uwagę, że w razie radykalnego „okrojania” postanowień obecnej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych spowoduje się upadek tych ogrodów, że głównymi ofiarami takiego działania będziemy my działkowcy, najuboższa część społeczeństwa!

Prezes Zarządu
/-/ Wojciech Gole

Przewodniczący Walnego Zabrania
/-/

/-/ 55 podpisów działkowców

Gniezno, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Stokrotka” w Borku Wielkopolskim

Sz. Pan Prof.
Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Stokrotka” w Borku Wlkp., uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 7 kwietnia 2011 r.

Zwracamy się z gorącym apelem do Pana Prezesa o pozytywne dla nas rozpatrzenie wystosowanego przeciwko nam wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego. Zaskarżenie naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych do Trybunału Konstytucyjnego godzi w naszą egzystencję na naszych działkach.

Czy zastanawiał się ktoś nad tym, co ma robić emeryt czy rencista w naszym kraju? I młode małżeństwa z małymi dziećmi, których nie stać na żadne rozrywki.

Czy mamy ich wszystkich, pozostawić w czterech ścianach domów bez możliwości dalszego ruchu na świeżym powietrzu i rozwijania aktywności fizycznej, co sprzyja dobrej kondycji naszego społeczeństwa?

Dzisiaj nasze działki zapewniają nam aktywny wypoczynek i wspierają nasz budżet domowy poprzez wyprodukowanie przez nas samych, własnych zdrowych owoców i warzyw. Nasze działki są kuźnią dobrego wychowania społeczeństwa. To tu spotykają się, na co dzień,

nie tylko od święta całe pokolenia. Młodzież żyje w symbiozie ze starszymi, a nie tak jak w środowiskach pozbawionych naszych Ogrodów gdzie dochodzi do przemocy i lekceważenia drugiego człowieka.

Chyba nie tędy wiedzie droga do wychowania zdrowego narodu. Dzisiaj jest nas prawie milionowa rzesza działkowców, gdy nas zabraknie w naszym kraju będzie się już liczył tylko pieniądz.

Naród nasz zostanie pozbawiony wszelkich wartości, ale za to dotychczasowy program w TYP w programie

I pani Elżbiety Jaworowicz „Sprawa dla Reportera” będzie mógł się rozwinąć i utworzyć swój kanał całodobowy, bo myślimy, że materiału do programu im nie zabraknie.

Dlatego też, aby tego uniknąć, bo dzisiaj jest jeszcze czas i wspólnie możemy zahamować dążenia różnych środowisk będących przy władzy i patrzących tylko na swój interes i wielkość konta w banku, prosimy o pozostawienie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych w dotychczasowej formie wypracowanej przez nas samych i zaakceptowanej przez nasz Sejm.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Zebrania
/-/

Prezes
/-/ Stefan Wawrzyniak

/-/ 27 podpisów

Borek Wlkp., 7 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Kolejarz w Pile

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Kolejarz w Pile w obronie Ustawy o ROD z 2005 roku

Walne Zebranie Sprawozdawcze Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Kolejarz w Pile odbywające się w dniu 13 kwietnia 2011 roku wyraża protest wobec kwestionowania konstytucyjności całej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku przez byłego I Prezesa Sądu Najwyższego Lecha Gardockiego.

Wnioski skierowane do Trybunału Konstytucyjnego w 2010 roku oznaczają, że prawa nabyte przez nas działkowców i nasz Związek, gwarantowane naszą Ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku zostaną uchylone.

Wnioski zostały skierowane przeciwko legalnie działającym ogrodom działkowym w Polsce i ich demokratycznie wybranym organom.

Ustawa o ROD uchwalona wolą polskich parlamentarzystów gwarantuje naszą samodzielność, samorządność i niezależność.

Zarzuty sformułowane we wnioskach a zwłaszcza w uzasadnieniach są bepodstawne, krzywdzące dział-

kowców i nie znajdują żadnego potwierdzenia w naszej działkowej praktyce.

Wywody byłego I Prezesa SN są jawną obrazą miliona członków Związku oraz wszystkich logicznie myślących ludzi. Stanowią klasyczny, choć zakamuflowany zamach na praworządnie działający Polski Związek Działkowców, który skutecznie broni praw działkowców i trenów ogrodów przed ich likwidacją.

Zarząd i działkowcy naszego ogrodu będziemy bronić naszej Ustawy, bo jest ona ważna społecznie, ekologicznie i prozdrowotnie dla każdego z grona miliona członków Związku.

Apelujemy do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego tych wniosków dla dobra członków polskiego społeczeństwa, dla dobra polskich działkowców.

Apelujemy do władzy publicznej o niedokonywanie zmian w Ustawie o ROD z 2005 roku, bowiem popsuć jest łatwo, lecz naprawić trudno.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes Zarządu
/-/ Stanisław Smoguła

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Piła, 13 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Obrońca” we Wrocławiu

PROTEST

Członków ROD „OBROŃCA” we Wrocławiu przyjęty na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 26.03.2011 roku

My, członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „OBROŃCA” zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym stanowczo protestujemy przeciwko kolejnym próbom politycznej ingerencji w strukturę i zasady działania Polskiego Związku Działkowców oraz podważania istoty Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Tym bardziej, że do tej ingerencji wykorzystywane są najwyższe organa ustawodawcze i sądownicze RP.

Odczuwamy, że całkowicie ignorowane są nasze argumenty, iż każda zmiana zasad istniejącego życia działkowców oznacza ich dalszą dotkliwą pauperyzację, bo głównie nasze środowisko stanowi znaczną grupę niezamożnych emerytów i rencistów.

Z powyższych względów prosimy I Prezesa Sądu Najwyższego o wycofanie wniosku Jego poprzednika złożonego do Trybunału Konstytucyjnego celem zbadania zgodności Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z Konstytucją RP.

Prośbę tą uzasadniamy tym, że zastanawia nas fakt wątpliwości człowieka, który tkwi w przepisach prawa i zasadach funkcjonowania Konstytucji. Przecież nasza ustawa o ROD przeszła cały proces legislacyjny w Parlamencie.

Rodzi się pytanie skąd po 6 latach funkcjonowania naszej ustawy rodzą się dzisiaj wątpliwości.

Gdyby wycofanie wniosku było niemożliwe ze względów formalno prawnych, to kierujemy prośbę do Pana Marszałka Sejmu RP, aby Wysoki Sejm na rozprawie w Trybunale Konstytucyjnym reprezentowali interesy działkowców posłowie obiektywnie oceniający ogrodową rzeczywistość, nic zaś posłowie uwikłani we wcześniejsze konflikty z ogrodową społecznością.

Naszym zdaniem przedstawicielami Sejmu w tej sprawie powinni być posłowie o dużej wrażliwości na potrzeby społeczne. Tych predyspozycji nie posiadają naszym zdaniem Panowie Dera i Pięta.

W celu zapewnienia szczegółowej wiedzy o zasadach funkcjonowania Polskiego Związku Działkowców w czasie rozprawy przed Trybunałem Konstytucyjnym, prosimy Pana Prezesa o dopuszczenie do wysłuchania wyznaczonych przedstawicieli przez Krajową Radę Polskiego Związku Działkowców.

Zataczamy wyrazy szacunku oraz listę zebranych podpisów pod Protestem uczestników zebrania.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

/-/ 57 podpisów działkowców

Wrocław, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego
ROD im. kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni
w obronie Ustawy o ROD

My działkowcy, członkowie Polskiego Związku Działkowców w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym im. kmdr ppor. Jana Grudzińskiego zebrani w dniu 2 kwietnia 2011 r. na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym naszego Ogrodu wyrażamy sprzeciw wobec wniosku byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP z dnia 22 lutego 2010 r. i zmodyfikowanego dnia 6 września 2010 r. skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgod-

ności z Konstytucją RP całej Naszej Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku.

Członkowie Polskiego Związku Działkowców wraz ze swoimi rodzinami chcą w dalszym ciągu w spokoju uprawiać swoje działki i wypoczywać na nich, bo inny nas zwyczajnie nie stać. Gwarantem istnienia Naszych działek w Naszym Rodzinnym Ogrodzie Działkowym jest uchwalona w 2005 roku Ustawa o ROD.

Inicjatywa prof. Lecha Gardockiego dla nas zwykłych obywateli nie dość, że niezrozumiała to jeszcze do tego jest bardzo krzywdząca, bo:

- chce zniszczyć obywatelski ruch ogrodnictwa działkowego mający ponad 110-letnią tradycję,
- chce uchylić wszystkie nasze prawa nabyte,
- chce pozbawić ochrony prawnej do zajmowanych działek w naszym ROD,
- za nic ma konstytucyjną ochronę własności do wszystkiego, co posiadamy na swoich działkach i w naszym Ogrodzie,
- kwestionuje uznaną przez nas samych samorządność

i samodzielność obowiązującą w ROD i w Naszym Związku.

Zwracamy się, zatem do adresatów naszego stanowiska, aby pozostawili w spokoju Naszą Ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, Nasze Ogrody i Nasz Polski Związek Działkowców. Nie zgadzamy się na niszczenie tego, co budowały kolejne pokolenia polskich działkowców.

Działkowcy naszego Ogrodu nadal będą wspierać wszystkie działania podejmowane przez Okręgowy Zarząd PZD w Gdańsku i Krajową Radę PZD w Warszawie w obronie działkowców, w obronie naszych Ogrodów i naszego Związku!

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes Zarządu ROD
/-/ Józef Matwies

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Zdzisław Zabłocki

Gdynia, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Nadole” w Tarnobrzegu

Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Nadole” w Tarnobrzegu uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 2 kwietnia 2011 r. wnoszą o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych oraz opinii sejmowej komisji w tej samej sprawie.

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego w swej istocie nie zmierza do stwierdzenia konstytucyjności naszej ustawy, ale dąży do likwidacji ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców.

Uważamy, że funkcjonujące do dnia dzisiejszego struktury organizacyjne polskiego ogrodnictwa działkowego oraz ustawa o ROD w pełni realizują swoje założenia. Zło-

żony w Trybunale wniosek – w odczuciu Zarządu ROD oraz indywidualnych użytkowników działek – jest kolejnym atakiem wymierzonym nie tylko w Polski Związek Działkowców, ale przede wszystkim samych działkowców.

Nie pozwolimy na zniszczenie naszych skromnych majątków znajdujących się na uprawianych działkach. Nie możemy pogodzić się z tym, aby naszym kosztem wzbogaciła się kolejna grupa kombinatorów, tylko czekających na to, aby przejąć grunty rodzinnych ogrodów działkowych.

Żywimy głęboką nadzieję, iż Trybunał Konstytucyjny utrzyma dotychczasowy stan prawny i faktyczny, który w pełni odpowiada oczekiwaniom działkowców.

Z wyrazami poważania

Działkowcy z ROD „Nadole” w Tarnobrzegu
/-/ 48 podpisów

Tarnobrzeg, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. K. Marcinkowskiego w Rogoźnie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków ROD im. K. Marcinkowskiego w Rogoźnie
z dnia 2 kwietnia 2011 roku

w sprawie obrony ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku

W 2010 roku były I Prezes Sądu Najwyższego prof. Lech Gardocki skierował do Trybunału Konstytucyjnego wnioski o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją naszego Państwa całej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku.

Członkowie naszego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. K. Marcinkowskiego w Rogoźnie uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 2 kwietnia 2011 roku nie zgadzają się z tymi wnioskami, gdyż projekt obowiązującej ustawy został w 2005 roku skonsultowany ze środowiskiem działkowców podczas walnych zebrań. Uchwalił ją Sejm, Senat i podpisał Prezydent RP. Po 5 latach funkcjonowania ustawy próbuje się ją zmienić – pytamy w jakim celu skoro spełnia ona nasze oczekiwania.

Od dnia złożenia wniosku w Trybunale Konstytucyjnym działkowcy z ogrodów całego kraju piszą do Prezesa Sądu Najwyższego, że ustawa spełnia nasze oczekiwania i nie należy jej zmieniać, lecz Prezes Sądu nie akceptuje naszych argumentów i nie wycofuje wniosków z Trybunału Konstytucyjnego a tylko może to uczynić organ, który

wnioski skierował czyli I Prezes Sądu Najwyższego. Zastanawiamy się, dlaczego my działkowcy musimy ciągle przypominać Władzy, że najlepszym wyrazem poparcia dla rozwiązań prawnych zawartych w ustawie o rodzinnych ogrodach są podpisy złożone na listach poparcia dla ustawy w ilości ponad 620 tysięcy?

W naszej ocenie wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego zmierza wprost do wydania przez Trybunał Konstytucyjny opinii o zmianie naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i pozbawienia każdego działkowca wszystkich posiadanych przez niego praw zapisanych w ustawie w postaci tytułu prawnego do działki, do swojej własności czyli nasadzeń i do pobudowanych altan. Zmiana ustawy będzie dla nas oznaczać wyłączenie nas z naszych działek i ogrodów. Na takie działania wobec nas i naszej ustawy się nie zgadzamy i prosimy aby Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego swoje wnioski w sprawie ustawy z Trybunału Konstytucyjnego jak najszybciej wycofał, bo takiej decyzji oczekują rodziny działkowych w Polsce.

W imieniu uczestników zebrania

Prezes Zarządu ROD
/-/ Jan Lijewski

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Rogoźno, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Spółdzielca w Trzciance

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Spółdzielca w Trzciance
z dnia 1 kwietnia 2011 roku

w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

Zebrani na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 1 kwietnia 2011 roku działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Spółdzielca w Trzciance, nie zgadzamy się z inicjatywą byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Lecha Gardockiego, który w 2010 roku skierował do Trybunału Konstytucyjnego wnioski o stwierdzenie zapisów naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku za niezgodne z Konstytucją RP.

Nie zgadzamy się na takie działanie organu państwowego, gdyż wnioski Prezesa Sądu zmierzają do tego, aby:

- ustawa o ogrodach z 2005 roku przestała obowiązywać,
- by zniknęły ogrody działkowe z naszych miast i miasteczek,
- zniknął samorząd działkowców,
- abyśmy pozbawieni zostali opieki Związku,
- by znikło nasze prawo do działki i zwolnienia podatkowe a działkowcy stali się bezwolną grupą społeczną nie zdolną do odpierania ataków.

Takie działania uznajemy za pogwałcenie konstytucyjnych praw ludzi, realizujących swoje pasje w rodzinnych

ogrodach działkowych. Działka dla nas jest miejscem wypoczynku i uzupełniania skromnych dochodów rodzin działkowych.

Obowiązująca ustawa daje nam działkowcom poczucie bezpieczeństwa w gospodarowaniu na swoich działkach. Grunty naszego ogrodu mają uregulowany stan prawny i są przeznaczone w planie zagospodarowania miasta pod ogrody działkowe.

Od organów Państwa nie oczekujemy inicjatyw zmie-

rzających do zmiany ustawy bo ustawa spełnia nasze oczekiwania.

Prosimy więc nie niszczyć tego, co dobrze funkcjonuje i służy działkowcom i społeczności lokalnej. Chcemy spokoju a nie ciągłego zagrożenia nam likwidacją ogrodów.

Walne Zebranie Sprawozdawcze naszego ROD zwraca się do I Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków w sprawie naszej ustawy.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Eugeniusz Borowik

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Barbara Ubycka

Prezes Zarządu
/-/ Zbigniew Walkowiak

Trzcianka, 1 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Leszczynko” w Lesznie

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Leszczynko” w Lesznie uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 10.03.2011 r. apelują do Pana o wzięcie pod uwagę funkcjonowanie i istnienie ogrodnictwa działkowego w Polsce na przestrzeni dziesięciu lat.

Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że

Sz. Pan. Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

I Prezes Sądu Najwyższego zaskarża do Trybunału Konstytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas Ustawa o Rodzinnych Ogradach Działkowych.

Jesteśmy przekonani że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie i nie wyda wyroku, który krzywdziłby prawie milion działkowców.

Z wyrazami szacunku - pozostający w przekonaniu,
że Wysoki Trybunał weźmie pod uwagę
dobro działkowców

Przewodniczący Zebrania
/-/ 88 podpisów członków ROD „Leszczynko”

Prezes ROD
/-/ Henryk Gawłowski

Leszno, 10 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Radość” we Wrocławiu

STANOWISKO

Walnego Zebrania członków Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Radość” we Wrocławiu
z dnia 17 marca 2011 roku

w sprawie sytuacji wynikającej z zaskarżenia przez I Sędziego SN do Trybunału Konstytucyjnego ustawy o rodzinnych ogradach działkowych na jej niezgodność z Konstytucją RP

My, członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Radość” we Wrocławiu, zgromadzeni na naszym Walnym

Zebraniu w dniu 17 marca 2011 roku wyrażamy naszą zdecydowaną dezaprobatę wobec wydarzeń związanych

z faktem zaistnienia wyżej wymienionego zaskarżenia i wobec działań niektórych sił politycznych związanych z tą sprawą. Jesteśmy zszokowani i zdumieni działaniami przeciwników ogrodnictwa działkowego w Polsce, którzy w ostatnim czasie do maksimum wyolbrzymili i upolitycznili całą sprawę. Dowodem na to jest nie tylko dodatkowe zaskarżenie całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przez I Sędziego SN, ale także m.in. bezpodstawne zaskarżenie naszych praw przez Rzecznika Praw Obywatelskich. Jakby tego było mało pod pretekstem kontroli działalności gmin nasłano na nas kontrolę Najwyższej Izby Kontroli, która wyolbrzymała skalę problemów, ale która ostatecznie została zganiona przez sejmową Komisję Samorządu Terytorialnego. Na koniec, przysłowiowej oliwy do ognia dodał ostatnio Marszałek Sejmu Pan Grzegorz Schetyna w swojej opinii z dnia 8.12.2010 r. dotyczącej wspomnianego zaskarżenia naszej ustawy złożonego do Trybunału Konstytucyjnego przez Pierwszego Sędziego SN. Opinia ta w części popiera to zaskarżenie, a ponadto w swoich końcowych wnioskach prezentuje perspektywiczne kierunki działania, które w ostateczności mogą doprowadzić do rozbicia ogrodnictwa działkowego w Polsce. Z takim stanowiskiem Pana Marszałka nie zgadzamy się! Taka opinia nie może być brana w ogóle pod uwagę ponieważ została wyrażona przez Pana Marszałka jednoosobowo i bez właściwej akceptacji ustawodawcy tj. Sejmu RP.

Wszystkie wspomniane działania zmierzają do pozbawienia nas działkowców naszych aktualnych praw i mają jeden zasadniczy cel – zagarnięcie terenów ogrodów działkowych pod wszelkiego rodzaju inwestycje niemające charakteru publicznego. Dlatego też chce się nas pozbawić m.in. prawa do własności nasadzeń i obiektów znajdujących się na działkach, prawa do wypłaty odszkodowań, prawa do decydowania zajmowanymi terenami, prawa do obrony i ochrony tych terenów, czy też prawa do terenów zamiennych w razie likwidacji ogrodu. Kwestionuje się

nawet samą definicję Rodzinnych Ogrodów Działkowych! Praktycznie, w przypadku stwierdzenia przez Trybunał Konstytucyjny niezgodności z Konstytucją RP wszystkich zakwestionowanych przepisów działalność Zarządów ROD, Okręgowych Zarządów i Krajowej Rady byłaby niemożliwa, a okrojona ustawa w pozostałym kształcie przestałaby istnieć i być stosowana. Nie byłoby żadnych ograniczeń do likwidacji ogrodów, a działkowcy i Związek pozbawieni byłiby prawa do odszkodowań. Nie zgadzamy się z takimi zamiarami i domagamy się oddalenia w całości przez Trybunał Konstytucyjny wyżej wymienionego zaskarżenia.

Domagamy się także odwołania posłów PiS tj. Stanisława Pięty i Andrzeja Dery z roli obrońców zaskarżonej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, którą to rolę mają pełnić przed Trybunałem Konstytucyjnym. Uważamy, że wyznaczenie wymienionych posłów do wyżej wymienionej roli było kuriozalnym nieporozumieniem! Posłowie PiS już wielokrotnie udowodnili, że są przeciwnikami zaskarżonej ustawy, a zwłaszcza udowodnił to pan poseł Andrzej Dera. Przecież jest oczywiste, że przeciwnik jakiegokolwiek ideału nigdy nie będzie jej bronił, nawet w sytuacji gdy będzie do tego wyznaczony. Tak już było, gdy pan Andrzej Dera „bronił” omawianej ustawy przed Trybunałem Konstytucyjnym w dniu 9 grudnia 2008 r. Wtedy to zamiast bronić stanowiska Sejmu właśnie atakował ustawę sejmową o rodzinnych ogrodach działkowych.

W naszym przekonaniu wspomniana ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych jest bardzo dobrym aktem ustawodawczym i gwarantem istnienia ogrodnictwa działkowego w Polsce. Dlatego też apelujemy o rozsądek i rozważę w całej powyższej sprawie, o wzięcie pod uwagę, że w razie radykalnego „okrojania” postanowień obecnej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych spowoduje się upadek tych ogrodów, że głównymi ofiarami takiego działania będziemy my działkowcy, najuboższa część społeczeństwa!

Prezes Zarządu
/-/ Jerzy Zarządu
/-/ 204 podpisy

Przewodniczący walnego Zebrania
/-/ Czesław Kempa

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Jerzy Hachuła

Wrocław, 17 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Wł. Sikorskiego w Pile

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Wł. Sikorskiego w Pile
z dnia 25 marca 2011 roku
w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku

Członkowie Polskiego Związku Działkowców użytkujący swoje działki w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym

im. Wł. Sikorskiego w Pile zebrani na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 25 marca 2011 roku wyrażają

zdecydowany protest przeciwko wystąpieniu w 2010 roku przez I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego z żądaniem uznania całej naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku za niezgodną z Konstytucją RP.

Protestujemy przeciwko takim działaniom gdyż ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych dla nas działkowców posiadających działki w ogrodach zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców jest najważniejszym dokumentem prawnym. Dzięki ustawie możemy spokojnie uprawiać nasze działki. W niej są zapisane nasze prawa zagwarantowane Konstytucją RP.

Bez naszej ustawy nie będzie ogrodów – takich jak nasz, który jest położony w centrum miasta. Nie będzie również Związku, który skutecznie broni ogrodów i praw działkowców. Na naszych działkach, w takim jak nasz ogród chcemy spokojnie pracować i wypoczywać, bez poczucia

ciągłego zagrożenia utraty tego, co wypracowaliśmy za nasze i Związku finansowe środki.

Dla nas działka to często jedyne wsparcie ekonomiczne, bowiem większość członków naszej społecznej organizacji to renciści czy emeryci.

Zwracamy się z apelem do I Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego, aby jak najszybciej wycofał z Trybunału Konstytucyjnego wnioski swego poprzednika, bo są one szkodliwe i krzywdzące tak dużą część polskiego społeczeństwa. Świadczą o tym tysiące listów kierowanych przez działkowców i statutowe organy PZD do organów władzy publicznej, w tym do władzy sądowniczej.

Sędziów Trybunału Konstytucyjnego prosimy o odrzucenie tych szkodliwych społecznie wniosków dla dobra nas obywateli.

Prezes Zarządu
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Piła, 25 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Drawa” w Drawnie

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

STANOWISKO

Uczestników Walnego Zgromadzenia Ogrodu „Drawa” w Drawnie
w dniu 18.03.2011 r.

w sprawie obrony Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

Uczestniczący na walnym zgromadzeniu w dniu 18 marca 2011 r. – Protestują przeciwko kolejnemu atakowi na ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Żądamy odrzucenia Wniosku złożonego przez I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzeniu niezgodności z Konstytucją RP sześciu podstawowych artykułów Ustawy o ROD. Nie zgadzamy się na pozbawienie nas prawa użytkowania działek, które sami stworzyliśmy z ugorów wkładając w to naszą ciężką pracę i pieniądze, a teraz mamy pozwolić na to, aby w majestacie prawa zabrano nam wszystko to, co na działkach zrobiliśmy. Tak się nie postępuje w Demo-

kratycznym Państwie prawa. Mamy nadzieję i wierzymy, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego w imię posiadanej wyjątkowej władzy i odpowiedzialności nie potraktują nas działkowców jako obywateli drugiej kategorii. Dlatego też zwracamy się do sędziów Trybunału by pozostawić nasze ogrody w spokoju i nie dokonywać żadnych zmian krzywdzących działkowców. Każde zagrożenie dla Ustawy o ROD mąci spokój w ogrodach i nie służy stabilizacji ich rozwoju oraz wpływa negatywnie na zawartość naszego środowiska działkowego.

Prezes ROD
/-/

/-/ 12 podpisów działkowców

Walne Zebranie ROD „Jawor” w Drawnie

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

STANOWISKO

Uczestników Walnego Zgromadzenia Ogrodu „Jawor” w Drawnie
w dniu 26.03.2011r.

w sprawie obrony Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

Uczestniczący na walnym zgromadzeniu w dniu 26 marca 2011 r. – Protestują przeciwko kolejnemu atakowi na ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Żądamy odrzucenia Wniosku złożonego przez I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzeniu niezgodności z Konstytucją RP sześciu podstawowych artykułów Ustawy o ROD. Zaproponowane przez Marszałka podporządkowanie ogrodów regulacjom ustawy o gospodarce nieruchomościami i jednocześnie zakwestionowanie przez niego zapisów ustawy ograniczających likwidację ROD, wskazuje jednoznacznie na kierunki preferowanych przez niego zmian. Ogrody i działkowcy pozbawieni ochrony prawnej – gwarantowanej ustawą o ROD – oraz instytucjonalnej – w postaci ogólnopolskiego samorządu, czyli PZD – mogli być praktycznie swobodnie usuwani z zajmowanych terenów.

Nie zgadzamy się na pozbawienie nas prawa użytkownika działek, które sami stworzyliśmy z ugorów wkładając w to naszą ciężką pracę i pieniądze, a teraz mamy pozwolić na to, aby w majestacie prawa zabrano im wszystko to, co na działkach zrobiliśmy. Tak się nie postępuje w Demokratycznym Państwie prawa. Mamy nadzieję i wierzymy, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego w imię posiadanej wyjątkowej władzy i odpowiedzialności nie potraktują nas działkowców jako obywateli drugiej kategorii. Dlatego też zwracamy się do sędziów Trybunału by pozostawić nasze ogrody w spokoju i nie dokonywać żadnych zmian krzywdzących działkowców. Każde zagrożenie dla Ustawy o ROD mąci spokój w ogrodach i nie służy stabilizacji ich rozwoju oraz wpływa negatywnie na zwartość naszego środowiska działkowego.

Prezes ROD „Jawor”

/-/

/-/ 22 podpisy

Walne Zebranie ROD im. Pod Słonecznikiem w Wyrzysku

Pan
Stanisław Dąbrowski
I Prezes Sądu Najwyższego
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

Uczestnicy walnego zebrania sprawozdawczego – członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Pod Słonecznikiem w Wyrzysku zwracają się do Pana Prezesa Sądu Najwyższego z prośbą o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków swojego poprzednika prof. Lecha Gardockiego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP całej naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku.

Prosimy o to Pana Prezesa Sądu Najwyższego, gdyż tylko organ który wnioski skierował do Trybunału Konstytucyjnego może je wycofać.

Uważamy, że otrzymał Pan setki listów i stanowisk w obronie ustawy o ogrodach z 2005 roku poparte argumentami od działkowców, samorządów ogrodowych, okręgo-

wych zarządów PZD i Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, które upoważniają Pana do takiej inicjatywy.

My działkowcy z Wyrzyska, miasta powiatowego położonego w północnej Wielkopolsce uważamy, że inicjatywa prof. Lecha Gardockiego zagraża naszym ogrodom oraz nam działkowcom bo zostaniemy pozbawieni praw zapisanych w ustawie, które gwarantuje nam nasza Konstytucja. Zostaniemy pozbawieni w krótkim czasie prawa do działki i obciążeni podatkami.

Nie rozumiemy dlaczego problemy ogrodów i Związku, nasza działalność na rzecz społeczności lokalnej są znane władzom naszej Gminy, która nas wspomaga w działaniu oraz w utrzymaniu infrastruktury ogrodowej a organy Państwa Polskiego walczą z nami jak z największymi wrogami tego Państwa. My jesteśmy skromnymi

ludźmi. Dla nas działka i to co na niej mamy to bardzo często jedyny majątek jaki posiadamy. Dlatego prosimy Pana Sędziego o zmianę swojego stanowiska i wycofanie

wniosek w sprawie naszej ustawy z Trybunału Konstytucyjnego.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
/-/ Wacław Bąk

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Roman Łuka

Wyrzysk, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Promień” w Sulechowie

Szanowny Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Członków ROD „Promień” w Sulechowie
z dnia 1 kwietnia 2011 r.

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Promień” w Sulechowie, uczestnicy tego zebrania zapoznali się ze stanowiskiem Pana Marszałka, które zostało przedłożone w imieniu Sejmu RP do Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP wszystkich artykułów naszej Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.. Tą drogą pragniemy przedstawić naszą opinię w tej ważnej dla nas działkowców sprawie:

– Pański wniosek, Panie Marszałku traktujemy jako zamierzoną i ogólnie którąś już z kolei próbę władarzy naszego kraju i niektórych grup politycznych bezpodstawnego i niczym nieuzasadnionego ingerowania w demokratyczną działalność naszego Związku oraz w konsekwencji do pozbawienia nas obecnych praw jakie posiadamy. Uważamy, że obecne prawa są dla nas działkowców, ludzi niezamożnych i w znacznie zaawansowanym wieku dobre, których nie jest w stanie zrekomensować i zastąpić nowa propozycja zmian ustawy w proponowanym kształcie.

– Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych, która teraz funkcjonuje żadnej ze stron nie faworyzuje i nie krzywdzi, jest przyzwoitym aktem prawnym, ponieważ nie tylko przyznaje działkowcom prawa i nakłada obowiązki, ale również ich broni.

– Nie jesteśmy w stanie racjonalnie wytłumaczyć sobie, dlaczego najpierw organ ustawodawczy, którym jest Sejm

RP ciężko pracuje nad tego typu dokumentem, ustanawiając go przy zaangażowaniu ludzi o nieprzeciętnych autorytetach a teraz grupa polityków próbuje przedłożyć temu samemu organowi państwa argumentację z tzw. kategorii „niskiego poziomu” kwestionując ten akt prawny, który wcale tego nie wymaga.

– Obecna ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych działa dopiero pięć lat i teraz nagle /pod naciskiem lobby przemysłowego/ stała się niedobra i wymagająca całkowitej zmiany. Z taką właśnie argumentacją trudno nam się zgodzić.

– Naszym zdaniem niedopuszczalnym jest pozostawienie w obecnej ustawie tzw. „kadłuba”. Już samo założenie przeprowadzenia zmian w proponowanym kształcie sugeruje ich dokonanie w podejrzany wręcz sposób i lekceważenie interesów prawie milionowej rzeszy działkowców, nie wspominając o igraniu z ich uczuciami.

Panie Marszałku, zwracamy się do Pana, Jako do męża stanu i człowieka o dużym autorytecie moralnym o weryfikację powziętych zamierzeń i spowodowanie wycofania propozycji tych zmian z Trybunału Konstytucyjnego oraz odsunięcie Pana Posła Andrzeja Derę, wyznaczonego Jako reprezentanta Sejmu przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, za co z góry dziękujemy.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
/-/ Kazimierz Fediów

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Adam Cieślak

Sulechów, 1 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Wł. Szafera w Rzeszowie

Uczestnicy Walnego Zebrania sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Wł. Szafera w Rzeszowie po zapoznaniu się z kolejnymi informacjami na temat „niekonstytucyjności ustawy o ROD” z 8 lipca 2005 roku postanowili wyrazić swoje wielkie zdziwienie i rozgoryczenie.

Przedstawione zarzuty wobec ustawy są bezpodstawne i mijają się z prawdą. Nie można zarzucać monopolu PZD, który jest organizacją samodzielną i samorządną, a wszystkie organy statutowe wybierane są przez działkowców. Przecież to jest jak najbardziej prawidłowe i korzystne dla działkowców. PZD nie zabrania tworzyć ogrodów innym organizacjom, które mogą pozyskiwać grunty i się zrzęcać. Wykreślenie art. 24 z naszej ustawy spowoduje wzrost roszczeń byłych właścicieli gruntów lub ich następców prawnych o zwrot nieruchomości przekazanych pod urządzenie ogrodów działkowych. Ogrody powstały

Rzeszów, 3 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Krzyżu Wielkopolskim

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Kolejarz” w Krzyżu Wlkp.
z dnia 26 marca 2011 roku

w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

W związku z wystąpieniem w 2010 roku do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP zapisów całej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku, członkowie Polskiego Związku Działkowców biorący udział w dniu 26 marca 2011 roku, w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kolejarz” w Krzyżu przedstawiają swoje stanowisko.

Stwierdzamy, że ustawa nasza jest zgodna z Konstytucją, bo gdyby nie były jej zapisy zgodne z najważniejszym dokumentem naszego Państwa to nie uchwalił by jej w 2005 roku Sejm, Senat i podpisał Prezydent. My, skromni działkowcy jesteśmy oburzeni faktem podważania jej zapisów przez autorytet Sądu Najwyższego. Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku jest dla nas działkowców najważniejszym aktem prawnym w oparciu o który samorządy lokalne przekazały grunty pod

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

na nieużytkach, bagnach i to my działkowcy swoją własną pracą i z pomocą zakładów pracy organizowaliśmy je, rozbudowywaliśmy i dążyliśmy aby były ładne, zadbane. Czujemy się bezpieczni w ogrodzie i w Związku i nie pozwolimy na jego rozbicie i likwidację ogrodów. Nie pozwolimy zburzyć tego czego dokonaliśmy przez wiele lat ciężką pracą, często prywatnymi wyrzeczeniami.

Z ubolewaniem stwierdzamy, że opinia sejmowej Komisji Ustawodawczej oraz stanowisko Marszałka Sejmu wpisuje się w długi ciąg ataków na Polski Związek Działkowców. Politycy zamiast pomagać działkowcom „kłamią”, że te działania mają na celu poprawę rzekomo wadliwych zapisów ustawy o ROD, a zmierza ku całkowitej likwidacji ogrodów działkowych.

Apelujemy milionami głosów działkowców o odrzucenie propozycji zmian w naszej ustawie.

Z poważaniem

/-/ 43 podpisy uczestników Walnego Zebrania

nasze ogrody. W niej są zapisane nasze prawa gwarantujące nam działkowcom prawo do działki, do jej dziedziczenia, prawo do działki zamiennej oraz odszkodowanie za naniesienia i nasadzenia w przypadku likwidacji ogrodu i działki, zwolnienia podatkowe, ochronę prawną przed roszczeniami.

Zastanawiamy się dlaczego I Prezes Sądu Najwyższego uważa, że nasze prawa nabyte na przestrzeni 110 lat funkcjonowania ogrodów Polsce są sprzeczne z Konstytucją. Naszym skromnym zdaniem Pan Prezes Sądu uznał, że nasze grunty, przywrócone naszą wieloletnią ciężką pracą przyrodzie i społeczności lokalnej są gruntami które należy przeznaczyć na inne cele głównie komercyjne.

Dlatego nie zgadzamy się z wnioskiem Pierwszego Prezesa Sądu, gdyż jego skutki będą tragiczne dla nas działkowców i naszych rodzin. Nasze ogrody i nasz Związek zostaną zlikwidowane a my zostaniemy pozbawieni naszych działek.

Mamy już dosyć utrzymywania stanu ciągłej niepewności o los naszych działek i naszych Ogrodów, którą fundują nam od 20 lat różni politycy a w 2010 r. najważniejsze organy Państwa. Chcemy wreszcie w spokoju uprawiać nasze małe ogródki i odpoczywać, bo większości z nas nie stać na inny rodzaj wypoczynku czy rekreacji.

Zwracamy się do I Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego, aby dla dobra milionowej organizacji społecznej wycofał z Trybunału Konstytucyjnego skierowane przez swojego poprzednika wnioski dotyczące Naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku.

Prezes
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Krzyż, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. J. Kochanowskiego w Gdyni

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. J. Kochanowskiego w Gdyni
z dnia 26 marca 2011 roku
w obronie Ustawy o ROD z 2005 roku

W związku z wystąpieniem w 2010 roku do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP zapisów całej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku, członkowie Polskiego Związku Działkowców biorący udział 26 marca 2011 roku, w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ROD im. J. Kochanowskiego w Gdyni przedstawiają swoje stanowisko.

Zastanawia nas, kto tak naprawdę był inicjatorem tego wystąpienia byłego I Prezesa SN Pana Gardockiego przeciwko nam członkom ogólnopolskiej, demokratycznej organizacji społecznej liczącej milion członków, bo chyba nie były członek naszego Związku p. Michalak usunięty za łamanie prawa?

Konstytucyjny przedstawiciel Sądu Najwyższego ma obowiązek wsłuchiwanie się w głosy członków polskiego społeczeństwa, a nie w swoistym odwecie za kierowane protesty związane z pierwszym wnioskiem zaskarżać całą Ustawę o ROD.

Jak może do tej walki ze społeczną, pozarządową, samodzielną, samorządną i niezależną organizacją włączyć się przedstawiciel organu państwowego, którego obowiązkiem jest dbałość o przestrzeganie norm prawnych przynależnych Obywatelom?

Mamy już dosyć utrzymywania stanu ciągłej niepewności o los naszych działek i naszych Ogrodów, którą fundują nam różne organy Państwa a zwłaszcza politycy nie znający i nie rozumiejący zasad obowiązujących w naszym społecznym, obywatelskim ruchu działkowym.

My Polscy działkowcy chcemy wreszcie w spokoju uprawiać nasze małe ogródki i odpoczywać, bo większości z nas na inny rodzaj wypoczynku czy rekreacji zwyczajnie nie stać.

Żądamy by w Polsce praworządność oznaczała stabilne prawo pozwalające na planowanie przyszłości tej bliższej i tej dalszej.

Obowiązująca Ustawa o ROD jest korzystna dla wszystkich Obywateli, bo w niektórych miastach chroni często ostatnie resztki terenów zielonych teraz użytkowanych przez nasze Ogrody przed zabudową komercyjną.

Zwracamy się do I Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego, aby dla dobra członków społeczeństwa będących członkami milionowej organizacji społecznej wycofał z Trybunału Konstytucyjnego skierowane przez swojego poprzednika wnioski dotyczące Naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku. Z Gdyni miasta leżącego nad polskim morzem uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego zwracają się do wszystkich Posłów, Senatorów, Rządu RP i działaczy partii politycznych o zaprzestanie prowadzenia jakichkolwiek prac i pozostawienie Naszej Ustawy w dotychczasowym brzmieniu.

Działkowcy również i naszego Ogrodu będą w dalszym ciągu wspierać działania podejmowane przez Okręgowy Zarząd PZD w Gdańsku i Krajową Radę PZD w Warszawie w obronie nas działkowców, naszych Ogrodów, naszego Związku i naszej dobrej Ustawy o ROD.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes Zarządu ROD
/-/

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Gdynia, 26 marca 2011 roku

Walne Zebranie ROD „Czerwony Mak” w Rogoźnie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Czerwony Mak w Rogoźnie
z dnia 25 marca 2011 roku
w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

Odbywane w dniu 25 marca 2011 roku Walne Zebranie Sprawozdawcze Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Czerwony Mak w Rogoźnie wyraża protest i oburzenie z powodu skierowania w 2010 roku przez byłego I Prezesa Sądu Najwyższego Lecha Gardockiego do Trybunału Konstytucyjnego wniosków kwestionujących konstytucyjność całej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku.

Skierowane wnioski do Trybunału Konstytucyjnego są bardzo groźne w skutkach dla nas działkowców, gdyż zmierzają do pozbawienia każdego z nas wszystkich praw, które gwarantuje nam ustawa. Zmiana tych praw przez Trybunał Konstytucyjny skutkować będzie tym, że już nigdy te prawa nie będą możliwe do odzyskania.

Nie zgadzamy się aby po 5 latach funkcjonowania naszej ustawy, która na etapie jej tworzenia była konsultowana z działkowcami i samorządami Związku, przeszła wymaganą prawem ścieżkę legislacyjną w Sejmie, Senacie i którą podpisał Prezydent RP miała być zmieniona.

Zmiana ustawy o ROD z 2005 roku oznaczać będzie pozbawienie nas ochrony prawnej, którą mamy dzięki ustawie i likwidację większości ogrodów w miastach.

Nasza ustawa cieszy się społecznym poparciem, czego bezspornym dowodem jest złożenie ponad 620 tysięcy podpisów w jej obronie.

Jest aktem prawnym szanowanym i akceptowanym przez działkowców, bowiem zabezpiecza nabyte przez la-

ta prawa i do tego nabyte w dobrej wierze. Ruch ogrodnictwa działkowego powstał, nie w poprzednim systemie społeczno-politycznym jak twierdzą niektórzy nieznający historii, ale ponad 110 lat temu, jako forma wsparcia dla mniej zamożnych rodzin, dla emerytów i rencistów. Dziś jest to często jedyna dla nich forma wypoczynku na łonie natury, wzbogacając domowe, skromne budżety w zdrową i taną żywność.

Często przywoływany przez Pana Gardockiego, w uzasadnieniach swych wniosków, art. 2 Konstytucji RP, iż Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej stoi w jasnej sprzeczności z zarzutami podnoszonymi w odniesieniu do Ustawy o ROD. Jeżeli jednak Polska jest takim demokratycznym państwem prawnym to organy Państwa muszą szczególnie chronić tych członków polskiego społeczeństwa, którzy stanowią prawo przestrzegają.

Zwracamy się do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków swego poprzednika, bowiem wszelkie prawo winno być stanowione ze względu na człowieka.

Apelujemy do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, by odrzucili te szkodliwe społecznie wnioski w myśl zasady, że sprawiedliwość jest stałą i niezmienną wolą przyznania każdemu należnego mu prawa.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes Zarządu ROD
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Rogoźno, 25 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Rodło” w Złotowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Rodło” w Złotowie
z dnia 26 marca 2011 roku
w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

Członkowie Polskiego Związku Działkowców użytkujący ze swoimi rodzinami działki w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym im. Rodło w Złotowie, uczestniczący w dniu

26 marca 2011 roku w walnym zebraniu sprawozdawczym nie zgadzamy się, z wnioskami Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego skierowane do Trybunału Konstytu-

cyjnego w których to Prezes Sądu kwestionuje konstytucyjność całej Naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Stwierdzamy, że inicjatywa I Prezesa Sądu Najwyższego zagraża naszym ogrodom i stawia pod znakiem zapytania dalsze funkcjonowanie ogrodów w Polsce.

Nie zgadzamy się z wnioskiem Prezesa Sądu, gdyż obowiązująca Ustawa jest prawnym gwarantem należytego i zorganizowanego działania polskich ogrodów zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

Nasze działki to nie tylko pojedyncze skrawki ziemi, lecz przede wszystkim oazy zieleni, spokoju i wypoczynku pozwalające na uzupełnianie naszych często bardzo skromnych dochodów poprzez uprawę zdrowych i tanich warzyw, owoców oraz możliwość bycia ludźmi aktywnymi

mi przez długie jeszcze lata naszego życia. To wszystko jednym, nieodpowiedzialnym i szkodliwym społecznie wnioskiem chce nam zabrać były I Prezes Sądu Najwyższego.

Nie zgadzamy się na ciągle „majstrowanie” przy Naszej Ustawie o ROD, bowiem nikomu nie wolno psuć tego, co się dobrze sprawdza, zabezpiecza nasze oczekiwania oraz chroni prawa nabyte oraz naszą własność.

Stwierdzamy, że prawo musi bezwzględnie służyć członkom polskiego społeczeństwa, a więc i nam działkowcom.

Apelujemy więc do I Prezesa Sądu Najwyższego Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego szkodliwych społecznie wniosków swego poprzednika.

Prezes Zarządu ROD
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Złotów, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Powstańców Wlkp. w Pudliszkach

Sz. Pan. Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

My działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Powstańców Wlkp. w Pudliszkach, uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 29.03.2011 r. apelujemy do Pana Prezesa o wzięcie pod uwagę istnienie i funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce na przestrzeni dziesiątków lat. Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że I Prezes Sądu Najwyższego za-

skarża do Trybunału Konstytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie, weźmie pod uwagę dobro prawie miliona działkowców i nie wyda wyroku, który by nas krzywdził.

Z wyrazami szacunku

/-/ 22 podpisy

Prezes Zarządu
/-/ Andrzej Zawieja

Przewodniczący Zebrania
/-/ Irena Ziemińska

Pudliszki, 29 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Marii Konopnickiej w Suwałkach

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Marii Konopnickiej w Suwałkach
z dnia 29 kwietnia 2011 r.

w sprawie: obrony działkowców, ogrodów i Ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku

My uczestnicy walnego zebrania sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Marii Konopnickiej

w Suwałkach stanowczo sprzeciwiamy się przyjętej przez Sejm RP opinii o niezgodności z Konstytucją RP art. 10,

art. 17 ust.2, art. 18 i art. 24 Ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych.

Pozbawienie działkowców najważniejszych gwarancji ustawowych zagraża prawom słusznie nabytym. Uregulowany stan prawny dawał do tej pory poczucie stabilizacji, a przynależność do Polskiego Związku Działkowców dobrą ochronę prawną jaką jest ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Uchylenie tych artykułów pozbawi nas ochrony prawnej, prawa do nasadzeń oraz pozostałego mienia znajdującego się na działkach.

Dotychczasowa ustawa stabilizuje sytuację prawną w sprawie użytkowania ogrodów działkowych. Zakładanie i zagospodarowywanie ogrodów, zasady zrzeszania się działkowców, przyjmowania do swoich ogrodów nowych członków, gwarantuje działkowcom prawa do swoich działek i mienia znajdującego się na nich. Została ona stworzona na bazie ponad stuletnich doświadczeń działaczy ogrodnictwa działkowego. Ustawa ta jest potrzebna naszemu społeczeństwu. Działkowcy, to przeważająca licz-

ba emerytów, rencistów i ludzi bezrobotnych. Przydzielone działki służą użytkownikom i ich rodzinom do zaspokajania potrzeb w zakresie wypoczynku i rekreacji jak i prowadzenia upraw ogrodniczych. Niejednokrotnie jest to jedyna forma wypoczynku. Aktualna ustawa jest dobrym prawem gwarantującym istnienie i rozwój ogrodów działkowych w Polsce. Zmieniliśmy przeznaczenie zbędnych terenów własnymi środkami i własną pracą. Budując ogólnooгородową infrastrukturę oraz inwestując własne środki na przydzielonych nam działkach pragniemy użytkować je w spokoju i zachować nasz ogród dla przyszłych pokoleń.

Uważamy, że opinia Pana Marszałka z sprawie likwidacji zakwestionowanych przepisów doprowadzi w konsekwencji do likwidacji ogrodów.

Obowiązująca ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych sprawdziła się dając zadowolenie 654 członkom naszego Ogrodu jak i wszystkim działkowcom w kraju. Dlatego też zwracamy się z prośbą o obronę nabytych praw.

Prezes ROD
/-/ mgr Janusz Adamczyk

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Józef Klidzio

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Stanisław Sieczkowski

Walne Zebranie ROD „Rozmaryn” w Rypinie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Rozmaryn” w Rypinie

Sytuacja polskich rodzin działkowych wskutek złożonego zaskarżenia Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dn. 8 lipca 2005 r. stała się źródłem niepokoju i obaw o przyszłość ogrodnictwa działkowego. W związku z powyższym my działkowcy zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dn. 30.04.2011 r. zwraca-

my się do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego o pozostawienie tej Ustawy bez zmian.

Uważamy, że Ustawa, która przeszła przez wszystkie etapy legislacji jest Ustawą rzetelnie zabezpieczającą prawa społeczności działkowców.

/-/ 22 podpisy działkowców

Rypin, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Azalia” w Lipinie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Azalia” w Lipinie

Działkowcy naszego Ogrodu zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dn. 29.04.2011 r. zwracają się z prośbą Do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego odnośnie stwier-

dzenia niezgodności z Konstytucją RP zapisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dn. 8 lipca 2005 r.

Ustawa w obecnym kształcie gwarantuje istnienie ogrodnictwa działkowego w Polsce, zaspokaja potrzeby

działkowców i chroni ich prawa nabyte. W obronie naszej Ustawy podpisy złożyło 620 tys. działkowców.

Mamy nadzieję, że w/w Ustawa służyć będzie przez następne długie lata w niezmiennym kształcie.

/-/ 19 podpisów

Lipno, 29 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Miś” w Rumiankowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Miś” w Rumiankowie

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP zapisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dn. 8 lipca 2005 r. wywołał wśród działkowców zaniepokojenie o przyszłość ogrodów i bezpieczeństwo ich praw. W/w wniosek podważa elementarne prawa polskich działkowców.

Działkowcy zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dn. 30.04.2011 r. występują w obronie dobrze funkcjonującej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach

Działkowych, która gwarantuje ponad milionowej rzeszy działkowców w Polsce prawo do bezpiecznego uprawiania działek. W imieniu wszystkich użytkowników działek w naszym ogrodzie kierujemy apel do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie w całości wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego. Ustawa w obecnym kształcie zabezpiecza interesy działkowców i gwarantuje dalsze istnienie i rozwój ogrodnictwa w Polsce.

Lista osób występujących o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego, zgromadzonych na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w ROD „Miś” w dn. 30.04.2011 r.

Rumiankowo, 30 kwietnia 2011 r.

/-/ 31 podpisów

Walne Zebranie ROD „SKR” w Radomicach

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „SKR” w Radomicach

Działkowców naszego ogrodu zaniepokoił wniosek Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z konstytucją RP zapisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. Ustawa w obecnym kształcie zabezpieczenia interesy działkowców i

gwarantuje istnienie i dalszy rozwój ogrodnictwa w Polsce. Działkowcy naszego ogrodu zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 27.04.2011 r. apelują do Sędziów TK o odrzucenie w całości wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego.

/-/ 10 podpisów

Radomice, 27 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Zagroda” w Toruniu

Pan Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP
Warszawa

Szanowny Panie Marszałku,

Wobec zagrożonej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych wyrażamy obawę o nasze prawa związane

z użytkowaniem działki, o nasz majątek na działce wypracowany w wieloletnim trudzie, o zburzenie naszego dotychczasowego spokoju.

Zagrożenie wynika z faktu zaskarżenia ustawy do Trybunału Konstytucyjnego. W razie niekorzystnego werdyktu los Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych znajdzie się w rękach Pana Marszałka.

Zwracamy się z apelem o uszanowanie naszych praw i nie burzenie dobrze funkcjonującego organizmu pod patronatem Polskiego Związku Działkowców.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Toruń, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Słoneczna Polana” w Pawlikowicach

STANOWISKO

Członków Polskiego Związku Działkowców z Rodzinnego Ogrodu Działowego „Słoneczna Polana” w Pawlikowicach, przyjęte na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 2 kwietnia 2011 r.

Po wysłuchaniu informacji dotyczącej pisma z dn. 6 września 2010 r. Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, w którym rozszerzył on swój wniosek z dnia 22 lutego 2010 r. w ten sposób, że wniósł o orzeczenie o niezgodności z Konstytucją całej ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, stwierdzamy:

– Podtrzymujemy nasz sprzeciw wobec wniosku z dn. 22 lutego 2010 r. Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego złożonego do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zaskarżenia sześciu przepisów w/w ustawy.

Jeszcze większy sprzeciw musi więc budzić fakt rozszerzenia tego wniosku a przede wszystkim zakres, w jakim ono wystąpiło.

Podkreślić należy, że Polski Związek Działkowców jako osoba prawna ujawniony został w Krajowym Rejestrze Sądowym. Oznacza to, że przed dokonaniem wpisu do w/w Rejestru sąd rejestrowy badał zgodność z prawem wszelkich dokumentów, na podstawie których działa PZD.

Nie stwierdzono wówczas żadnych niezgodności z prawem. Wystąpienie z wnioskiem o stwierdzenie niekonstytucyjności całej ustawy, regulującej w szczególności funkcjonowanie Związku skupiającego ponad mln członków, musi być odbierane jako bezprawny zamach ze strony państwa.

Wniosek ten zmierza w istocie do likwidacji Związku i nacjonalizacji jego majątku. Podejmowane w tym zakresie próby w poprzednich latach okazały się prawnie nieskuteczne. Podkreślić należy, że w ocenie nas Działkowców złożony wniosek (ten drugi) nie zawiera uzasadnienia, które mogłoby być uznane za rzetelne i przekonujące.

Mamy podstawy twierdzić, że przygotowanie tego wniosku oparte zostało na nieprawdziwym obrazie funkcjonowania Związku, w szczególności ogrodów działkowych.

Nie budzi wątpliwości, że w każdej organizacji związkowej, tym bardziej skupiającej tak wielką ilość członków, mogą zdarzyć się uchybienia i nieprawidłowości w działaniu poszczególnych jednostek organizacyjnych.

W praworządnym państwie nie może to jednak oznaczać wystarczającej podstawy do kwestionowania całej ustawy, na podstawie której działa Związek.

Takie działanie odbierane jest po prostu jako bezprawna droga do likwidacji, niewygodnej w ocenie władzy organizacji związkowej z całkowitym pominięciem stanowiska tak licznej rzeszy jej członków.

Wyrażamy więc przekonanie, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego jak i posłowie dokonają rzetelnej oceny intencji zgłoszonego wniosku, w szczególności w jego najszerszym zakresie, z uwzględnieniem słusznych interesów nas jako Działkowców.

Organy władzy praworządnego państwa, w tym władzy sądowniczej powinny umieć wyważyć i rozróżnić konieczność usuwania ewentualnych nieprawidłowości w działaniu organizacji związkowej od bezpardonowej walki ze Związkiem o ponad 110-letniej tradycji. Oczekujemy tym samym, że Krajowa Rada PZD, korzystając z naszego poparcia, podejmować będzie wszelkie niezbędne działania prawne w obronie obowiązującej ustawy, stanowiącej gwarancję stabilności uprawnień nabytych przez działkowców i funkcjonowania ogrodów.

W imieniu 43 członków ROD

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Zebranie ROD „Moniuszko”

STANOWISKO

Zebrania Ogólnego ROD „Moniuszko”
podjęte 15-04-2011

w związku z wystąpieniem I Prezesa SN do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją ustawy Rodzinnych Ogrodach Działkowych

Działki Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Moniuszko” zaspokajają nie tylko potrzeby wypoczynkowe i rekreacyjne, ale i inne potrzeby socjalne naszych członków. Działki te mają nie tylko walor socjalny dając korzyści bezpośrednim użytkownikom, ale i ich rodzinom oraz innym osobom z miasta, które chętnie na ich terenie przebywają.

Zarzuty I Prezesa Sądu Najwyższego zmierzają do pozbawienia działkowców praw umożliwiających im godne i spokojne korzystanie ze swoich działek, pozbawienia ich dotychczasowego prawa własności, prawa które jest jedną z podstawowych kanonów Konstytucji.

Członkowie ROD „Moniuszko” po zapoznaniu się z „dziwnymi” zarzutami I Prezesa SN popierają wszelkie

poczynania władz PZD w obronie wszystkich przepisów „Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych”, szczególnie zaś podstawowych praw działkowców, które są podważane. Działkowcy ROD „Moniuszko” są w wysokim stopniu zaniepokojeni i oburzeni możliwością usuwania ich z działek, które powstały na nieużytkach dzięki wieloletniej kilkupokoleniowej pracy ich rodzin.

Skierowanie szkodliwych dla działkowców zarzutów I Prezesa SN do Trybunału Konstytucyjnego jest wysoce niesprawiedliwe a również nietrafne, gdyż działkowcy inaczej pojmują odpowiednie artykuły Konstytucji i uważają, że zaskarżona Ustawa jest zgodna z Konstytucją, zdrowym rozsądkiem i tradycją w pełni szanującą niezbywalne prawo własności.

Prezes Zarządu

/-/

Walnego Zebranie ROD „Jar” w Dzierżoniowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania działkowców ROD „Jar” w Dzierżoniowie

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem, a zwłaszcza uwagami końcowymi Pana Marszałka Sejmu RP Grzegorza Schetyny w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych- działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Jar” w Dzierżoniowie uznali, że jest to kolejna próba zamachu na Związek, ogrody i działkowców.

Ogrodnictwo działkowe w Polsce przetrwało tyle lat, nawet dwie wojny światowe, dopracowało się dobrych rozwiązań prawnych gwarantujących trwałość, rozwój i spokojne korzystanie z działek i my działkowcy nie chcemy w tym zakresie jakichkolwiek zmian. Wszystkie przywileje jakie pragniemy zachować gwarantuje nam Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku.

Niestety, w przypadku proponowanego przez Pana Marszałka uchylecia Ustawy o ROD z 2005 roku ponad wiek tradycji wielopokoleniowej pracy w budowaniu więzi międzyludzkich, ciężkiej pracy w poprawie środowiska natural-

nego w miastach, może zostać niechybnie zniszczone.

Czy jest to Pana wola Panie Marszałku?

A może tak chcą politycy nieprzyjaźni ogrodom działkowym, ich Związkowi i naszej Ustawie, bo politycy ci mają tylko jeden cel – zrobienie dobrego interesu na gruntach ogrodów działkowych kosztem blisko miliona rodzin działkowców.

Środowisko działkowców zastanawia się również, kto i w jakim celu dąży do tego, aby poprzez wprowadzenie w życie sprzecznych z oczekiwaniami działkowców rozwiązań prawnych stracił Pan i Pana ugrupowanie partyjne przychylność tak liczego elektoratu, jakim zawsze pozostawali działkowcy.

Działkowcy zgromadzeni na dzisiejszym zebraniu niejednym wyrażają swój głęboki i zdecydowany sprzeciw dla wniosków końcowych zawartych w stanowisku Pana Marszałka, którego założenia po wprowadzeniu w życie nie tylko zniszczą dorobek ogrodnictwa działkowego w Polsce, ale także pozbawią przyszłe pokolenia Polaków dostępu do działek.

Z poważaniem uczestnicy zebrania

/-/ 22 podpisy

Walne Zebranie ROD „Pod Skałą” w Nowej Rudzie

PROTEST

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pod Skałą” w Nowej Rudzie, zebrani na corocznym Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 16.04.2011 r. wyrażają swój sprzeciw, wobec działań oficjalnych struktur rządowych i innych instytucji państwowych, zmierzających do unicestwienia Polskiego Związku Działkowców i jego struktur. Ogródki działkowe to nasze miejsca pracy, wypoczynku, kontaktu z naturą, a jako naturalne enklawy zie-

leni stanowią również ważne społecznie „zielone płuca miast”. Mamy nadzieję, że Ci w których rękach spoczywa los polskich działkowców, nie dopuszczą do zniszczenia dorobku wielu pokoleń polskich działkowców i tradycji ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Wołamy i prosimy o rozważę – zostawcie nam naszą ustawę, nie można niszczyć tego co dobrze służy polskim rodzinom, co ma swoje ponad wiekowe tradycje.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Komisja Uchwał i Wniosków
/-/ 50 podpisów

Nowa Ruda, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Zielona Dolina” w Nowej Rudzie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Zielona Dolina” w Nowej Rudzie
z dnia 16 kwietnia 2011 r.
w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

Szanowny Panie Marszałku!

Działkowcy ROD „Zielona Dolina” w Nowej Rudzie obecni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym sprzeciwiają się dokonywaniu zmian w ustawie. Kolejna próba zmiany przepisów ustawy jest działaniem zmierzającym do pozbycia nas praw nabytych. Obowiązująca ustawa to podstawa funkcjonowania ogrodów działkowych i prawna gwarancja dla działkowców do użytkowania działek, własności nasadzeń i naniesień, odszkodowania za utraconą własność w przypadku likwidacji ogrodu oraz prawa do działki zamiennej.

Opowiadamy się za uszanowaniem woli 620 tys. dział-

kowców, którzy podpisali się w obronie Ustawy o ROD. Dość złożonych podpisów świadczy o tym, że jest to akt prawny, który w obecnym zapisie jest dobry i służy działkowcom.

Zwracamy się z apelem do Pana Marszałka o rozważę w podejmowaniu decyzji, które w przyszłości mogą być przyczyną likwidacji Polskiego Związku Działkowców oraz 110-letniej tradycji ruchu działkowego. Jesteśmy organizacją zrzeszającą milion członków, w większości ludzi biednych, emerytów i rencistów, dla których jest to jedyna forma aktywnego wypoczynku, obcowania z naturą i „ucieczki” z betonowych bloków mieszkalnych.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Walnego Zebrania

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Kazimierz Wiśniewski

Nowa Ruda, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. M. Drzymały w Rakoniewicach

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Michała Drzymały w Rakoniewicach zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ogrodu w dniu 6 marca 2011 r. z wielkim niepokojem patrzą na to, jakie poczynania prowadzone są wokół Ustawy z lipca 2005 r. o ROD oraz Polskiego Związku Działkowców i istnienia ogrodów działkowych w Polsce.

Jesteśmy oburzeni systematycznymi dokonywanym i od wielu lat propozycjami i różnymi wybiegami mającymi wspólny cel zniszczenia i zlikwidowania ogrodów działkowych istniejących w Polsce od ponad 100 lat.

Szanowny Panie Prezesie pytamy się, dlaczego działkowcy, którzy z ugorów i nieużytków w wielkim trudzie, własnymi rękami, poświęcając wiele lat pracy i własnych środków finansowych doprowadzili te tereny do pięknych oaz zieleni i zielonych płuc dla miast a także, by z działek korzystać i zasilać skromny budżet domowy poprzez uprawę warzyw owoców oraz znaleźć miejsce do wypoczynku, gdyż większości działkowców to emeryci i renciści, nie stać ich, by wyjechać na wczasy, a teraz muszą wal-

Prezes
Trybunatu Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński

czyć o swoje działki i byt swoich ogrodów. Sprzeciwiamy się kolejnym próbom podważenia naszych praw nabytych do działki i do działkowego majątku gromadzonego od wielu lat, a w niektórych ogrodach od pokoleń, kwestionowania naszych praw do zarządzania naszym ogrodem. Ogród nasz istnieje 50 lat i ogromnym wysiłkiem ludzi został doprowadzony do pięknych terenów zielonych, które jest miejscem wypoczynku i spacerów mieszkańców naszego miasta.

Uważamy, że uchwalona Ustawa o rod dobrze zabezpiecza wszelkie prawa i przywileje działkowców i nie widzimy, żadnej potrzeby dokonywania w niej zmian a szczególnie tych, działających na szkodę nam działkowcom.

Mamy nadzieję, że podczas rozpatrywania wniosku Prezesa Sądu Najwyższego, Sędziowie Trybunatu Konstytucyjnego kierując się swoją mądrością i dobrem ludzi, będą odmiennego zdania i nie podejmą decyzji krzywdzącej działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

Z poważaniem w imieniu działkowców

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Rakoniewice, 6 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Zakątek” w Opalenicy

My działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zakątek” w Opalenicy uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ogrodu w dniu 31 marca 2011 r. z wielkim niepokojem patrzymy na to, jakie działania prowadzone są przeciwko nam działkowcom, wokół Ustawy z lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych oraz Polskiego Związku Działkowców i istnienia ogrodów działkowych w Polsce.

Jesteśmy oburzeni systematycznymi dokonywanym i od wielu lat propozycjami i różnymi wybiegami mającymi jeden wspólny cel zniszczenia i zlikwidowania Polskiego

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński

Związku Działkowców oraz ogrodów działkowych istniejących w Polsce od ponad 100 lat.

Szanowny Panie Prezesie,

Pytamy się, dlaczego działkowcy, którzy w wielu przypadkach z ugorów i nieużytków w wielkim trudzie, własnymi rękami, poświęcając wiele lat pracy i własnych środków finansowych doprowadzili te tereny do pięknych oaz zieleni i tworząc zielone płuca dla miast, a także, by z działek zasilać skromny budżet domowy poprzez uprawę warzyw owoców oraz znaleźć miejsce do wypoczyn-

ku, gdyż większości działkowców to emeryci i renciści, nie stać ich, by wyjechać na wczasy a teraz zamiast spokojnie uprawiać działkę i wypoczywać na niej muszą walczyć o swoje działki i byt swoich ogrodów.

Mówimy nie kolejnym próbom podważenia naszych praw nabytych do działki i do działkowego majątku gromadzonego od wielu lat, a w niektórych ogrodach od pokoleń, kwestionowania naszych praw do zarządzania naszym ogrodem. Ogród nasz istnieje ponad 25 lat z ogromnym wysiłkiem ludzi został doprowadzony do pięknych terenów zielonych, który jest miejscem wypoczynku i spacerów mieszkańców naszego miasta i na trwa-

łe wpisał się w krajobraz naszego miasta. Uważamy, że uchwalona Ustawa o rod w lipcu 2005 roku dobrze zabezpiecza wszelkie prawa i przywileje działkowców i nie widzimy, żadnej potrzeby dokonywania w niej zmian a szczególnie tych, działających na szkodę nam działkowcom.

Mamy nadzieję, że podczas rozpatrywania wniosku Prezesa Sądu Najwyższego, Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego kierując się swoją mądrością, doświadczeniem i dobrem ludzi, będą odmiennego zdania i nie podejmą decyzji krzywdzącej milionowej społeczności działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

W imieniu działkowców

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Opalenica, 31 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Złote Piaski” w Nowym Tomyślu

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Złote Piaski” w Nowym Tomyślu uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ogrodu w dniu 12 kwietnia 2011 r. z wielkim niepokojem patrzymy na działania, jakie prowadzone są przeciwko nam działkowcom, wokół Ustawy z 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych oraz Polskiego Związku Działkowców i istnienia ogrodów działkowych w Polsce.

Jesteśmy zaniepokojeni systematycznie dokonywanym i od wielu lat propozycjami i różnymi wybiegami mającymi jeden wspólny cel zniszczenia i zlikwidowania Polskiego Związku Działkowców oraz ogrodów działkowych istniejących w Polsce od ponad 100 lat.

Szanowny Panie Prezesie, pytamy się, dlaczego działkowcy, którzy w wielu przypadkach z ugorów i nieużytków w ogromnym trudzie, własnymi rękami, poświęcając wiele lat pracy i własnych środków finansowych doprowadzili te tereny do pięknych oaz zieleni i tworząc zielone płuca dla miast, a także, by z działek zasilać skromny budżet domowy poprzez uprawę warzyw owoców oraz znaleźć miejsce do wypoczynku, gdyż większości działkowców to emeryci i renciści, nie stać ich, by wyjechać na wczasy a teraz zamiast spokojnie uprawiać działkę i wy-

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński

poczywać na niej muszą walczyć o swoje działki i byt swoich ogrodów.

Mówimy „Nie” kolejnym próbom podważenia naszych praw nabytych do działki i do działkowego majątku gromadzonego od wielu lat, a w niektórych ogrodach od pokoleń, kwestionowania naszych praw do zarządzania naszym ogrodem. Ogród nasz istnieje ponad 25 lat i z wielkim wysiłkiem ludzi został doprowadzony do pięknych terenów zielonych, który jest miejscem wypoczynku i spacerów mieszkańców Nowego Tomyśla i na trwałe wpisał się w krajobraz naszego miasta.

Uważamy, że uchwalona Ustawa o rod 8 lipca 2005 roku dobrze zabezpiecza wszelkie prawa i przywileje działkowców i nie widzimy, żadnej potrzeby dokonywania w niej zmian a szczególnie tych, działających na szkodę nam działkowcom.

Mamy nadzieję, że podczas rozpatrywania wniosku Prezesa Sądu Najwyższego, Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego kierując się swoją mądrością, doświadczeniem i dobrem ludzi, będą odmiennego zdania i nie podejmą decyzji krzywdzącej milionowej społeczności działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

W imieniu działkowców

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Nowy Tomyśl, 12 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Franciszka Wawrzyniaka w Zbąszyniu

Obradujący na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 16 kwietnia 2011 r. działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Franciszka Wawrzyniaka w Zbąszyniu z wielką obawą patrzymy na działania, jakie prowadzone są przeciwko nam działkowcom wokół Ustawy z 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych oraz Polskiego Związku Działkowców.

Jesteśmy oburzeni systematycznie dokonywanymi od wielu lat projektami i różnymi wybiegami mającymi jak się domyślamy jeden wspólny cel zniszczenia i zlikwidowania Polskiego Związku Działkowców oraz ogrodów działkowych istniejących w Polsce od ponad 100 lat.

Pytamy się, dlaczego działkowcy, którzy z ugorów i nieużytków w ogromnym trudzie, własnymi rękami, poświęcając wiele lat pracy i swoje środki finansowe urządzili te tereny do pięknych oaz zieleni, tworząc zielone płuca dla miast. By ubodzy i mniej majątni z działek mogli zasilać swój skromny budżet domowy poprzez uprawę warzyw owoców oraz znaleźć miejsce do wypoczynku, gdyż działkowcy to w większości emeryci i renciści i nie stać ich, by wyjechać na wczasy a teraz zamiast spokojnie uprawiać swoje działki i wypoczywać na nich muszą walczyć o działki i swoje ogrody.

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński

Protestujemy przeciw kolejnym próbom podważenia naszych praw nabytych do działki i do działkowego majątku gromadzonego skrzętnie od wielu lat, a w niektórych ogrodach od pokoleń, kwestionowania naszych praw do zarządzania naszym ogrodem. Ogród im. Fr. Wawrzyniaka w Zbąszyniu istnieje ponad 50 lat, nasi działkowcy z wielkim wysiłkiem urządzili i doprowadzili otrzymane tereny do pięknych enklaw zieleni oraz miejsca do wypoczynku i spacerów dla mieszkańców naszego miasta .

Uważamy, że uchwalona Ustawa o rod 8 lipca 2005 roku dobrze zabezpiecza nasze wszelkie prawa i przywileje działkowców, nie widzimy żadnej potrzeby dokonywania w niej zmian a szczególnie tych, działających na szkodę nam działkowcom.

Szanowny Panie Prezesie,

Mamy nadzieję, że podczas rozpatrywania wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Szanowni Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego kierując się swoją mądrością, doświadczeniem a także dobrem ludzi, będą odmiennego zdania i nie podejmą decyzji krzywdzącej milionową społeczność działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

W imieniu działkowców
Uczestników Walnego Zebrania

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Zbąszyń, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Marchlewskiego w Pile

Panie Prezesie!

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Marchlewskiego w Pile uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 28 kwietnia 2011 roku zwracają się do Pana Prezesa Sądu Najwyższego z prośbą o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków skierowanych przez Pana i Pana poprzednika w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją zapisów ustawy

Pierwszy
Prezes Sądu Najwyższego
Warszawa

o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku. Stwierdzamy, że nasza ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych sprawdza się dobrze w funkcjonowaniu ogrodów. Nam działkowcom użytkującym działki w ogrodach działkowych zapewnia spokojne gospodarowanie na swoich działkach. Dzięki ustawie posiadamy tytuł prawny do działki oraz zapewnioną własność do naniesień i nasadzeń na swojej działce.

Pana wnioski zmierzają do pozbawienia nas naszej własności i prawa do naszej działki. Uwzględnienie przez Trybunał Konstytucyjny Pana wniosków to dla nas skromnych działkowców oznaczać będzie wywłaszczenie nas z naszych działek i ogrodów oraz pozbawieni zosta-

niemy Związku, który skutecznie broni ogrodów i praw działkowców. Jesteśmy tymi wnioskami, bardzo zaniepokojeni i apelujemy do I Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków w sprawie naszej ustawy.

Prezes
/-/ Stanisław Ślebioda

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Piła, 28 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Wisienka” w Piechowie

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
Grzegorz Schetyna
WARSZAWA

APEL

Szanowny Panie Marszałku,

Zebrani na corocznym walnym zebraniu członkowie ogrodu „Wisienka” z Piechowic woj. dolnośląskie są rozczarowani i oburzeni Pańskim stanowiskiem w sprawie zaskarżonej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Jeszcze do niedawna Pańska formacja polityczna była przeciwna wszelkim zmianom prawnym w tej kwestii. Teraz dowiadujemy się, że Pan osobiście a jak przypuszczamy i całe ugrupowanie, chce doprowadzić do znaczącej zmiany w prawie dotyczącym ogrodów działkowych.

Panie Marszałku:

- nie chcemy zmian dotyczących naszego związku bez szerokiej konsultacji z członkami,
- nie godzimy się ze zmianą prawa działającego wstecz i niekorzystnego dla członków,
- nie chcemy tworzenia ogrodów elitarnych, niedostępnych dla przeciętnego Polaka,
- nie chcemy aby nasz Parlament był reprezentowany

Piechowice, 30 kwietnia 2011 r.

w tej sprawie przez posłów PIS zadeklarowanych przeciwników naszego związku.

APELUJEMY

do Pana i za Pańskim pośrednictwem do wszystkich ugrupowań parlamentarnych dobrej woli:

- dajcie nam uprawiać działki w spokoju,
- powróćcie do głoszonego stanowiska przedstawionego na I Kongresie PZD z lipca 2009 roku,
- weźcie w obronę słabszą część polskiego społeczeństwa tj. emerytów i rencistów stanowiącą większość członków tego związku.

Panie Marszałku, to posłowie PO jako wiodąca formacja w Parlamencie, teraz i później, jest władna stanowczemu przeciwstawieniu się próbom rozbicia związku przez posłów PiS i ich popleczników.

Zwracamy się do Pana o ponowne przeanalizowanie stanowiska w tej sprawie i dotrzymania słowa danego w lipcu 2009 r. na I Kongresie PZD.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
/-/ Józef Jechalski

Walne Zebranie ROD „Potok” w Kudowie-Zdroju

Szanowny Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP
Warszawa

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Potok” w Kudowie-Zdroju zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 16.04.2011 r. w poczuciu odpowiedzialności za los i dalszy byt naszego Ogrodu i szerzej całej społeczności działkowej PZD, apelują i proszą Pana Marszałka o zaniechanie wszelkich działań zmierzających do likwidacji Polskiego Związku Działkowców poprzez próbę zmiany Ustawy z dnia 08.07.2005 r.

Ustawa ta spełnia wszystkie wymogi prawne i jest gwarantem obrony interesów całej społeczności działkowej. Czy w naszym kraju musimy ciągle żyć w niepewności jutra co do dalszego funkcjonowania naszych ogrodów

działkowych. Wielkim oburzeniem, jest dla nas i wszystkich działkowców wyznaczenie jako reprezentanta Sejmu przed Trybunałem Konstytucyjnym Posła Andrzeja Dery, jako obrońcy naszej ustawy o Ogrodach Działkowych. Ten Pan jest głównym przeciwnikiem Ustawy o Ogrodach Działkowych co od lat prezentuje w swoich działaniach poselskich i politycznych Jak taki człowiek może być obrońcą naszej Ustawy?

Mamy wielką nadzieję i wręcz pewność, że Pan Marszałek w dobrze pojętym interesie władzy i nas działkowców, powierzy nasze sprawy bardziej wiarygodnym Posłom.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Stanisław Skupiński

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Janusz Charczuk

Prezes Zarządu
/-/ Mieczysław Zborowski

Walne Zebranie „Kolejarz” w Kłodzku

STANOWISKO

Członków ROD „Kolejarz” w Kłodzku zebranych na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 02.04.2011 r.

My członkowie rodzinnego ogrodu działkowego „Kolejarz” w Kłodzku po zapoznaniu się z pańskim wystąpieniem do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zaskarżenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych stanowczo protestujemy przeciwko takiemu podejściu do sprawy ważkiej dla tysięcy członków. Takie podejście do sprawy świadczy o kolejnej próbie zakwestionowania ustawy o ROD, a także o naszych prawach do użytkowania działek. Działkowcy jednoznacznie opowiadają się za utrzy-

maniem w obecnym kształcie ustawy o ROD. Wystąpienie to ma na celu zdyskredytowaniu ruchu społecznego zrzeszonego w PZD oraz uniemożliwienie spokojnej uprawy naszych działek. Bolejemy, że z ruchem naszym walczą władze publiczne zamiast nam pomagać. Jest to totalna ignorancja i chęć pozbawienia gwarancji ustawowych dużej części polskiego społeczeństwa jaką stanowią działkowcy wraz rodzinami. Oświadczamy, że nie pozwolimy zniszczyć ruchu działkowców który istnieje od 110 lat.

Z upoważnienia członków Walnego Zebrania

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Kłodzko, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Czibora” w Dębnie

UCHWAŁA NR 9/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków „Czibora” w Dębnie odbytego
w dniu 30-04-2011 r.
w sprawie obrony ogrodów działkowych

§1

Walne zebranie członków ROD „Czibora” w Dębnie stanowczo sprzeciwia się nieustającym atakom na nasz Związek – oświadczamy, że jesteśmy za obroną istnieją-

cego porządku prawnego, który dobrze służy rodzinom działkowców, a w odczuciu społeczności lokalnej jest czynnikiem sprzyjającym ekologii, zdrowiu i rekreacji.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Dębno, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Polanki” w Gdańsku-Oliwie

STANOWISKO

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Polanki” w Gdańsku-Oliwie – obecni na Walnym Zebraniu w dniu 09.04.2011 r. /78 osób/ zwracają się z uprzejmą prośbą, aby podjął Pan decyzję o wycofaniu z Trybunału Konstytucyjnego wniosków skierowanych przez Pana poprzednika kwestionującego konstytucyjność Ustawy o ROD z dnia 08.07.2005 r.

Obecni na zebraniu stwierdzają, że wnioski te zmierza-

ją do pozbawienia działkowców wszystkich posiadających obecnie praw, których odzyskanie nie będzie możliwe, a wnioskodawca nie proponuje nam nic w zamian.

Uczestnicy Walnego Zebrania zwracają się do adresatów niniejszego STANOWISKA, by nie pozwolili na zniszczenie naszego społecznego ruchu, który przynosi wiele pożytku nam i naszym rodzinom.

Z wyrazami szacunku i poważania

Prezes
/-/ Czesław Duchala

Wiceprezes
/-/ Teresa Seifert

Sekretarz
/-/ Aniela Różańska

Gdańsk, 27 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Transportowiec” w Grudziądzu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,
My działkowcy, członkowie Polskiego Związku Działkowców uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym apelujemy do Pana Prezesa wobec zagrożonej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i wyrażamy

obawę o nasze prawa związane z użytkowaniem działki, o nasz majątek na działce wypracowany w wieloletnim trudzie, o zaburzenie naszego dotychczasowego spokoju.

Zagrożenie wynika z faktu zaskarżenia ustawy do Trybunatu Konstytucyjnego. W razie niekorzystnego werdyk-

tu los ustawy znajdzie się w rękach Pana Prezesa. Dlatego zwracamy się z apelem o uszanowanie naszych praw i

nie burzenie dobrze funkcjonującego organizmu pod patronem Polskiego Związku Działkowców.

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania
za zgodność

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Grudziądz, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kalina” w Toruniu

Pan Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP
Warszawa

Szanowny Panie Marszałku,

Wobec zagrożonej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych wyrażamy obawę o nasze prawa związane z użytkowaniem działki, o nasz majątek na działce wypracowany w wieloletnim trudzie, o zburzenie naszego dotychczasowego spokoju. Zagrożenie wynika z faktu zaskarżenia ustawy do Trybunału Konstytucyjnego. W ra-

zie niekorzystnego werdyktu los Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych znajdzie się w rękach Pana Marszałka.

Zwracamy się z apelem o uszanowanie naszych praw i nie burzenie dobrze funkcjonującego organizmu pod patronatem Polskiego Związku Działkowców.

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Toruń, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Agromet-Unia” w Grudziądzu

Marszałek Sejmu RP
Pan Grzegorz SCHETYNA
Warszawa

Szanowny Panie Marszałku,

Uczestniczymy dzisiaj w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym naszego Ogrodu Działkowego, który został założony ponad 110 lat temu. Funkcjonował on podczas zaboru pruskiego, okupacji niemieckiej i Polski Ludowej. Mamy głęboką nadzieję, że również w Wolnej Polsce, w której obecnie żyjemy ROD będzie nadal służył jako miejsce wypoczynku i integracji wielopokoleniowych rodzin.

Gorąco apelujemy do Pana Marszałka o zaniechanie pomysłów do poprawiania naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Obecnie obowiązująca Ustawa gwarantuje nam dalsze spokojne funkcjonowanie działek i niepotrzebne są, jak to Pan sugeruje „zmiany w Ustawie”. Proponowane zmiany w Ustawie są krzywdzące dla działkowców i zagrażają istnieniu Ogrodów Działkowych w Polsce.

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego

Przewodniczący Zebrania
/-/ Tadeusz Nowak

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Stanisław Filipek

Walne Zebranie ROD „Zalesie” we Włocławku

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Członków ROD „Zalesie” we Włocławku
z dnia 9 kwietnia 2011 r.

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zalesie” we Włocławku z niepokojem przyjęli wystąpienie I Prezesa Sądu Najwyższego RP do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie nieważności sześciu artykułów naszej Ustawy o ogrodach z 8 lipca 2005 roku.

Działkowcy ROD „Zalesie” we Włocławku są przekonani, że jest to kolejna próba odebrania działkowcom ich własności oraz pozbawienia praw zagwarantowanych w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych. Jest to więc dyskryminacja nas działkowców.

Protestujemy przeciwko takiemu traktowaniu naszej działalności i całego ogrodnictwa działkowego skupionego w Polskim Związku Działkowców.

Należy pamiętać, że nasz Związek kultywuje co najmniej 100-letnią tradycję ogrodnictwa w Polsce, chroni

nas przed zakusami roszczeniowymi różnych osób fizycznych i prawnych widzących swój interes w uwłaszczeniu Ogrodów. Dla nas – kilku milionowej rzeszy ludzi pracy jest to miejsce skromnego wypoczynku po trudach dnia codziennego. Głos emerytów i ludzi niezamożnych widzi w swoich ogrodach jedyną możliwość wypoczynku.

Zrobimy wszystko, aby wspierać wszelkie inicjatywy podejmowane w obronie naszych praw przez Zarząd Okręgu Toruńsko-Włocławskiego i Krajową Radę PZD w Warszawie.

Stanowisko nasze, drogą służbową, przesyłamy do Prezesa Trybunału Konstytucyjnego, Marszałka Sejmu i Marszałka Senatu RP, Parlamentarzystów naszego Okręgu oraz Prezesa Polskiego Związku Działkowców.

Przewod. Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Jan Lewandowski

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Janusz Bednarczyk

Walne Zebranie ROD „Niezapominajka” w Grudziądzu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

W Pana rękach spoczywa los działkowców – członków Polskiego Związku Działkowców. Oczekujemy korzystnego wyroku dotyczącego konstytucyjności ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Wyrok niekorzystny

skończy naszą przygodę z działką. Nie wierzymy, że po niekorzystnym wyroku narodzi się jakaś ustawa w treści przyjazna dla działkowców, porównywalna do obecnej.

Apelujemy o korzystny dla nas wyrok.

Z wyrazami szacunku
Uczestnicy Walnego Zebrania
Za zgodność

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Grudziądz, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Wypoczynek” w Grudziądzu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego

Szanowny Panie Prezesie,

Ogród nasz przewidziany jest do likwidacji na cel reali-

zacji inwestycji drogowych w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z Art. 20 ust. 1 pkt. 1 ustawy o rodzinnych ogra-

dach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. należy nam się odszkodowanie za składniki majątkowe znajdujące się na działce, stanowiące naszą własność.

Jak nam wiadomo ustawa została zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego i oczekuje na wyrok w zakresie jej

konstytucyjności. Niekorzystny wyrok skutkujący uchYLENIE ustawy, pozbawi nas dorobku całego życia.

Apelujemy do Pana Prezesa o niepozbawianie nas naszej własności.

Z wyrazami szacunku
Uczestnicy Walnego Zebrania
Za zgodność

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Grudziądz, 15 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Nadzieja” w Lublińcu

STANOWISKO

Członków ROD „Nadzieja” w Lublińcu z Walnego Zebrania Sprawozdawczego
w sprawie zagrożenia praw działkowców i istnienia ROD wynikających z zaskarżenia
do Trybunału Konstytucyjnego zapisów Ustawy o ROD

My działkowcy ROD „Nadzieja” zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym sprzeciwiamy się i protestujemy przeciw próbom naruszenia Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Nie chcemy żadnych innowacji i rewolucji w naszych ogrodach działkowych, kategorycznie protestujemy przeciw kolejnej próbie

„kombinacji” rozbicia Związku Działkowego. Dla wielu z nas, a zwłaszcza ludzi starszych rencistów, emerytów i bezrobotnych działka to jedyny dorobek życia, to jedyne miejsce wypoczynku na które nas stać. Zwracamy się do Panów Sędziów o odrzucenie w całości tego krzywdzącego wszystkich działkowców Wniosku.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Prezes ROD
/-/

Lubliniec, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Zacisze 2” w Kielcach

Szanowny Panie Prezesie,

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zacisze 2” w Kielcach i jego członkowie zgromadzeni na Walnym Zebraniu w dniu 16.04.2011 roku zwracają się z prośbą do Pana Prezesa o przywrócenie działkowcom spokoju i wiary w rozwiązywanie prawnych problemów w oparciu o dotychczasową Ustawę o ROD. Obecnie korzystamy z nabytych praw do działek, utrzymując tradycję polskiego ogrodnictwa działkowego od ponad 110 lat.

Nasz ogród liczy 30 lat, powstał na terenach będących

Prezes Sądu Najwyższego
Warszawa

nieużytkami. Teraz jest oazą zieleni, pracują i wypoczywają w nim całe rodziny dzieci, młodzi ludzie w średnim wieku i emeryci.

Szanowny Panie Prezesie zwracamy się z prośbą o wycofanie wniosku poprzednika kierującego Ustawę do Trybunału Konstytucyjnego. Pozostaje nam wierzyć, że nie dopuści Pan do tego aby nam i milionowej rzeszy polskich działkowców stała się krzywda w naszym kraju.

Do prośby załączamy podpisy działkowców obecnych na Walnym Zebraniu ROD „Zacisze 2” w Kielcach.

Prezes Zarządu
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Kielce, 16 kwietnia 2011 r.

/-/ 25 podpisów działkowców

Walne Zebranie ROD „Storczyk” w Kielcach

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem byłego I Prezesa Sądu Najwyższego oraz sytuacją sądownictwa w naszej Rzeczypospolitej Polskiej nasuwają się następujące wnioski, że w sądownictwie polskim nie jest tak źle mimo narzekania obywateli na wieloletnie ciągnące się procesy, brak czasu, brak sędziów i inne występujące nieprawidłowości o ile były I Prezes Sądu Najwyższego ma czas na eliminowanie niekonstytucyjności w ustawach uchwalanych przez Sejm RP a w szczególności dotyczących nieprawidłowości w rodzinnym ogrodnictwie działkowym.

Kielce, 14 kwietnia 2011 r.

I Prezes Sądu Najwyższego
Warszawa

Nasuwać się może inny wniosek a dotyczy on ciągle rosnących cen metra kwadratowego ziemi oraz wielkiego zainteresowania deweloperów terenami w miastach i osiedlach. Mając na względzie dobro tysięcy działkowców, którzy włożyli wiele wysiłku w przywrócenie nieużytków na tereny użyteczne rolniczo zwracamy się z gorącą prośbą do Pana I Prezesa Sądu Najwyższego o powtórne przeanalizowanie treści wniosku byłego I Prezesa i wycofanie go z Trybunału Konstytucyjnego.

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego

/-/ 23 podpisy

Walne Zebranie RODE „Wiśniewo” w Wagowie

APEL

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Wiśniewo” w Wagowie

Użytkownicy działek, członkowie Polskiego Związku Działkowców w ROD „Wiśniewo” w Wagowie gm. Pobodziska obecni w dniu 30 kwietnia 2011 roku na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym, wyrażamy obawy oraz sprzeciw wobec działań podejmowanych przez organy Państwa mogącego zagrozić bytowi naszego ogrodu. Oczekujemy od Trybunału Konstytucyjnego takich decy-

zji, które będą szanować także nasze prawa. Oczekujemy od posłów na Sejm RP takich rozwiązań, które pozwolą zachować ogród i nie wyrządzą krzywd niewinnym działkowcom.

Nasze stanowisko kierujemy do Trybunału Konstytucyjnego, Marszałka Sejmu RP, Klubów Parlamentarnych, Polskiego Związku Działkowców w Warszawie.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Grudziądzu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,
Z niecierpliwością oczekujemy na wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Obawiamy się aby nie zakłócił nam rodzącego się sezonu działkowego. Działka zapewnia nam

spędzanie wolnego czasu w otoczeniu bogatej flory, jest miejscem rodzinnych i towarzyskich spotkań. Niekorzystny wyrok Trybunału Konstytucyjnego pozbawia nas marzeń związanych z działką.

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania

Prezes
/-/ Kazimierz Tarnowski

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Grudziądz, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Jedność-Bratek” w Grudziądzu

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Jedność - Bratek” w Grudziądzu, członkowie Polskiego Związku Działkowców apelujemy do Pana Marszałka o zaniechanie wprowadzania jakichkolwiek zmian do ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Na dzień dzisiejszy ustawa ta gwarantuje nam spokój na uprawę naszych działek połączoną z wypoczynkiem rodzinnym. Daje nam ochronę prawną oraz instytucjonalną w postaci Polskiego Związku Działkowców.

Apel nasz podyktowany jest obawami wynikającymi

z treści Pana stanowiska zawartego w uwagach końcowych o konieczności fundamentalnej zmiany ustawy o ROD oraz zamiarze usunięcia jej z porządku prawnego w Polsce.

Zaproponowane przez Pana Marszałka podporządkowanie ogrodów regulacjom ustawy o gospodarce nieruchomościami dodatkowo nałoży na działkowców opłaty za korzystanie z terenów komunalnych oraz podatki, z których na dzień dzisiejszy jesteśmy zwolnieni.

Reasumując, apelujemy o nie wprowadzanie zmian do przedmiotowej ustawy.

Z poważaniem Uczestnicy Walnego Zebrania

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Prezes

/-/

Grudziądz, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Zdrowie” w Chęcinach

Działkowcy ROD „Zdrowie” Chęciny-Czerwona Góra zebrani na Walnym zebraniu sprawozdawczym zwracają się do Pana Prezesa z prośbą o odrzucenie wniosku Prezesa Sądu Najwyższego i pozostawienie Ustawy o ROD z 8 lipca 2005 roku w dotychczasowym brzmieniu. Uważamy, że ustawa ta jest dla nas i naszych rodzin dobrym

Szanowny Pan
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

prawem gwarantującym istnienie i rozwój ogrodów działkowych w Polsce. Wyrażamy zdecydowany sprzeciw dla bezpodstawnych zarzutów zamieszczonych we wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją sześciu zapisów ustawy o ROD.

Z wyrazami szacunku
/-/ 13 podpisów

Chęciny, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Pod Lasem” w Końskich

ODPOWIEDŹ

Walnego Zgromadzenia Sprawozdawczego ROD „Pod Lasem” w Końskich
z dn. 02.04.2011 r.

na wnioski I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie uznania za niezgodne z Konstytucją RP zapisów ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dn. 08.07.2005 r.

Po zapoznaniu się z wnioskami I Prezesa Sądu Najwyższego prof. Lecha Gardockiego dotyczącymi stwierdzenia niezgodności z Konstytucją RP przepisów ustawy o

ROD z dn. 08.07.2005 r., czujemy się w obowiązku przedstawić nasz pogląd w powyższej sprawie. Wniosek I Prezesa wywołał wśród nas wielkie wzburzenie. Naszym

zdaniem prostą drogą prowadzi on do zamknięcia możliwości rozwoju polskiego ogrodnictwa działkowego, a co za tym idzie - także unicestwienia dorobku i tradycji wypracowanych przez lata przez społeczność działkowców zrzeszonych w Związku. Nie możemy oprzeć się wrażeniu, że jest to spowodowane w głównej mierze czynnikami politycznymi, a także ogólną koniunkturą na bardzo krytyczne głosy wobec PZD.

Polski Związek Działkowców w swoich działaniach kieruje się zasadą samorządności, bardzo dobrze dbając o interesy wszystkich swoich członków, umiejętnie repre-

zentując ich na zewnątrz i broniąc ich praw. Wnioski Pana Prezesa jawnie podważają zasady leżące u podstaw funkcjonowania Związku, co przyjmujemy z wielką przykrością i oburzeniem.

Mamy nadzieję, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego nie będą głusi na głos blisko miliona Polaków, którzy bronią Ustawy chroniącej ich prawa i dorobek, na który ciężko pracowali niejednokrotnie długimi latami. Liczymy na wnikliwe i rzetelne zbadanie wniosku Pierwszego Prezesa, które na pewno prowadzić będzie do uznania jego bezzasadności.

/-/ 26 podpisów

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Kopcówka” w Woli Kopcowej

I Prezes Sądu Najwyższego
Warszawa

STANOWISKO

My działkowicze ROD „Kopcówka” w Woli Kopcowej, uczestnicy zebrania sprawozdawczego naszego ogrodu dnia 17 kwietnia 2011 roku składamy stanowczy protest przeciwko wnioskowi o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP sześciu zapisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Ogród nasz uprawiamy od ponad trzydziestu lat, własnymi siłami zbudowaliśmy altanki, posadziliśmy drzewa owocowe i zagospodarowaliśmy ziemię klasy piątej.

Działkowcy naszego ogrodu to w większości emeryci i renciści, ludzie biedni, których nie stać na wyjazdy wa-

kacyjne poza granice kraju, a działka to ich całe życie. Nie do przyjęcia jest podważanie z powoływaniem się na Konstytucję RP, np. prawa działkowców do odszkodowania za nasadzenia i naniesienia w przypadku likwidacji ogrodu. Wręcz szokujące jest kwestionowanie praw nabytych.

Członkowie ROD „Kopcówka” w Woli Kopcowej z całą stanowczością występują w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku oraz organizacji Polski Związek Działkowców.

Przewodniczący Zebrania
/-/

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Niezapominajka” w Busko-Zdroju

STANOWISKO

Zarządu Rejonowego PZD „Niezapominajka” sformułowane na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 26.03.2011

w sprawie wniosku I Prezesa SN Do TK w Warszawie

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 r. jest aktem prawnym, w którym zawarte są fundamentalne zasady i prawa. Kompleksowe i uniwersalne rozwiązania tej ustawy zapewniają trwały rozwój samorządności, samodzielności i niezależności związku i ich struktur.

Te właśnie obowiązujące rozwiązania prawne popiera prawie cała milionowa społeczność ogrodowa.

Zostało złożone 620 tys. podpisów w obronie ustawy i wolę tę należy uszanować.

Podjęte działania pierwszego prezesa zmierzające do uznania ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych jako niezgodne z Konstytucją odbieramy jako podważające zaufanie do Polskiego Wymiaru Sprawiedliwości.

Pragniemy zapewnić, że nie zrezygnujemy z walki

o obronę idei ogrodnictwa działkowego uznając, iż ponad 100-letnia tradycja jest w dalszym ciągu społecznie użyteczna i zasługuje na przetrwanie. Nie pozwolimy robić związku i jego struktur, które godnie reprezentują intere-

sy działkowców. Wyrażamy nadzieję, że kierowany przez p. Prezesa Trybunał Konstytucyjny odrzuci wniosek pierwszego Prezesa SN w myśl zasady nie niszczy się tego co dobrze funkcjonuje, daje radość i satysfakcję.

Podpisy pod stanowiskiem uczestników walnego zebrania sprawozdawczego PZD „Niezapominajka” w Busku-Zdroju w dniu 26.03.2011 r.

Busko-Zdrój, 26 marca 2011 r.

/-/ 38 podpisów

Walne Zebranie ROD „Wrzos” w Końskich

Sz. P. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD „Wrzos” w Końskich
z dnia 29 kwietnia 2011 roku

w sprawie wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Ustawy o ROD, złożonego przez I Prezesa Sądu Najwyższego

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Wrzos” w Końskich uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym są głęboko zbulwersowani stanowiskiem Marszałka Sejmu RP przesłanego do Trybunału Konstytucyjnego, w związku ze złożeniem wniosku przez I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego RP sprawie, o stwierdzenie niezgodności Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z Konstytucją RP.

Traktujemy ten wniosek jako kolejny bezpodstawny atak na funkcjonowanie i istnienie Rodzinnych Ogrodów, którego podstawowym celem jest ich likwidacja.

Uważamy, że zmiana ustawy o ROD spowoduje utratę naszych niedużych uprawnień, na które pracowały pokolenia działkowców. Nie rozumiemy działań, które mają doprowadzić do zmiany zapisów ustawy, która jest dobra i od lat spełnia oczekiwania użytkowników działek, zrze-

szonych w Polskim Związku Działkowców. Zadajemy sobie pytanie, dlaczego zmiany ustawy o ROD domagają się osoby i środowiska niemające podstawowej wiedzy i doświadczenia o działalności i roli Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Czy użytkownicy ogrodów działkowych instrumentalnie mają być wykorzystani w walce politycznej w zbliżających się wyborach parlamentarnych – takiemu traktowaniu mówimy zdecydowanie NIE.

Oczekujemy rozważenia w podejmowaniu decyzji i odstąpienia od złożonego wniosku do Trybunału Konstytucyjnego z przekonaniem, że zapisy Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych pozostaną w dotychczasowym brzmieniu dla dobra i zadowolenia milionowej rzeszy działkowców.

Przewodniczący Zebrania
/-/

Prezes Zarządu
/-/

Końskie, 29 kwietnia 2011 r.

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Narcyz” w Kielcach

Szanowny Pan
Dr Bohdan Zdziennicki
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

My członkowie PZD zebrani w dniu 30.04.2011 roku na sprawozdawczym zebraniu w Rodzinnym Ogronie

Działkowym „Narcyz” w Kielcach wnosimy sprzeciw w związku ze złożoną przez Prof. L. Gardockiego skargę

konstytucyjną, zmierzającą do spowodowania uchylenie przez Wysoki Trybunał aktualnie obowiązującej Ustawy o ROD z 8 lipca 2005 roku, która jest powszechnie szanowanym przez wszystkie instytucje aktem prawnym regulującym ważną dziedzinę życia społecznego. W pełni solidaryzujemy się ze stanowiskiem Krajowej Rady PZD skierowanym w dniu 28 października 2010 roku do Pana Stanisława Dąbrowskiego I Prezesa Sądu Najwyższego. Czy nie dość już szantażu biedniejszej części naszego społeczeństwa, emerytów i rencistów, członków PZD demokratycznej organizacji polskich działkowców, którzy z ugorów i nieużytków, własnymi rękami przekształcili je w ogrody przynoszące owoce i warzywa, zasilające jednocześnie nasze skromne renty i emerytury. Rodzinny Ogród Działkowy to teren zielony, który jest nie tylko płucami

miasta, ale też jest miejscem wypoczynku dla mniej zaможnych rodzin działkowców. Sprzeciwiamy się więc kolejnym próbom podważania naszych praw do działki, do naszego majątku gromadzonego przez lata. Stwierdzamy, że uchwalona Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych stoi na straży działkowców i dobrze funkcjonuje w obrocie prawnym.

Wyrażamy nadzieję, iż podczas rozpatrywania złożonej przez Profesora L. Gardockiego skargę konstytucyjną wysoki Trybunał Konstytucyjny nie pozwoli na podjęcie krzywdzącej decyzji dla ogółu członków zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców. Jeżeli jednak tak się nie stanie zmuszeni będziemy wystąpić przeciwko takiej postawie do Parlamentu Unii Europejskiej.

Z wyrazami szacunku

/-/ działkowcy

Walne Zebranie ROD „Zacisze 1” w Kielcach

Szanowny Panie Prezesie!

Rodzinne Ogrody Działkowe - to też Polska!

Uczestnicy Walnego Zebrania oraz Zarząd i Komisje Statutowe ROD „Zacisze 1” w Kielcach, w imieniu 424 użytkowników działek podjęli uchwałę, że w piśmie do Pana zwrócimy się z prośbą o przywrócenie działkowcom spokoju i wiary w stabilność w rozwiązywaniu prawnych problemów w oparciu o dotychczasową ustawę. Obecnie korzystamy z nabytych praw do działek i utrzymujemy

Prezes Sądu Najwyższego
Pan Stanisław Dąbrowski
Warszawa

tradycję polskiego ogrodnictwa działkowego. Uczymy korzystać z tych dóbr nasze dzieci i wnuki, dla których ogród działkowy jest często jedyną rozrywką. Nasze województwo jest ubogie, dlatego ogrody są miejscem spotkań sąsiedzkich i rodzinnych.

Mamy nadzieję, że nasza prośba ze strony Pana Prezesa spotka się ze zrozumieniem i wnioski złożone w Trybunale Konstytucyjnym zostaną wycofane.

Z wyrazami szacunku
w imieniu 424 użytkowników działek
ROD „Zacisze 1” w Kielcach

Przewod. Zarządu
/-/

Sekretarz Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Kielce, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Sosnówka” w Chęcinach

STANOWISKO

Walnego Zebrania Członów ROD „Sosnówka” w Chęcinach
w obronie Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r.

Walne Zebranie Działkowców ROD „Sosnówka”, jako organ stanowiący stopnia podstawowego, stanowczo

sprzeciwia się zaskarżeniu części artykułów Ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego, jako niezgodnych

z Ustawą Zasadniczą RP. Zawarte w niej rozwiązania prawne w sposób właściwy regulują obowiązki i prawa członków PZD. Odnosimy wrażenie, że politycy chcą popsuć to, co jest dobre, nie pytając o zdanie zainteresowanych – czyli działkowców. Niepewność jutra to najgorsza cecha naszego prawa, nie tylko w stosunku do PZD, ale

także w innych dziedzinach naszego życia. Dlatego też zwracamy się do Trybunału Konstytucyjnego o obiektywną ocenę wniosku byłego I Prezesa Sądu Najwyższego, zarzucającego artykułom Ustawy o ROD ich niezgodność z Konstytucją.

/-/ 27 podpisów

Chęciny, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Ponidzie II” w Pińczowie

Głos Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Ponidzie II” w Pińczowie

z dnia 26.03.2011 r.

w sprawie wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Ponidzie II” w Pińczowie obecni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym zapoznali się z w/w wnioskiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Prof. Lecha Gardockiego i pragną wyrazić swoje zdanie w tej sprawie. Jest to zdanie wyrażające zdecydowany sprzeciw wobec takiej inicjatywy.

Według naszej opinii wnioski I Prezesa złożone zostały w jednym celu - zlikwidowania Polskiego Związku Działkowców i zniesienia pięknej i długiej tradycji, jaką w naszym kraju cieszy się ogrodnictwo działkowe. Wnioski te stanowią naszym zdaniem jawny atak na nabyte od pokoleń prawa działkowców. Jest to dla nas zupełnie niezrozumiałe biorąc pod uwagę fakt, iż działkowcy stanowią w

Polsce ogromną grupę społeczną. Grupa ta swoją ciężką pracą przyczynia się do dbania o środowisko, polepszania warunków codziennego życia oraz popularyzacji aktywnego i zdrowego wypoczynku wśród mieszkańców miast.

Wyrażamy nadzieję, że ani cele polityczne, ani nasilająca się ostatnimi czasy tendencja do nieuzasadnionej krytyki Polskiego Związku Działkowców, nie będą stanowić przyczyny pominięcia głosu tej wielkiej i cechującej się, coraz rzadziej już dziś spotykaną, jednością grupy społecznej. Wierzymy, że sędziowie Trybunału Konstytucyjnego okażą zrozumienie dla tego głosu i nie podzielą obu stanowisk I Prezesa Sądu Najwyższego.

Lista podpisów osób pod niniejszym stanowiskiem
/-/ 40 podpisów

Walne Zebranie ROD „Relax” w Połańcu

Szanowny Pan
Profesor Stanisław Dąbrowski
I Prezes Sądu Najwyższego

STANOWISKO

Działkowcy ROD „Relax” w Połańcu na Walnym Zebraniu w dniu 29.04.2011 r. zdecydowali o wystąpieniu w obronie ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Szanowny Panie Prezesie,

My działkowcy zabieramy głos w obronie ustawy o ROD, gdyż po prostu nakazuje nam to ludzkie sumienie

i obowiązek podpowiadający bronić milionową rzeszę działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców. Oczekujemy poszanowania naszych poglądów wyrażanych w tysiącach protestów polskich działkowców kierowanych do przedstawicieli władz administracyjnych, ustawodawczych i sądowniczych.

Oczekujemy poszanowania woli wyrażanej przez ponad 620 tysięcy członków naszego Związku, którzy złożyli

podpisy pod protestem o zmianie ustawy. Biorąc pod uwagę bezzasadne działania prof. Gardockiego i realne zagrożenia istnienia i rozwoju polskich Rodzinnych Ogrodów Działkowych zwracamy się do Pana Prezesa o rozważenie możliwości wycofania wniosków z Trybunału Konstytucyjnego RP odnośnie zaskarżenia Ustawy o ROD.

Złożonymi podpisami udzielamy poparcia Ustawie z dnia 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i wnosimy ostry protest wszelkim próbom jej uchylecia lub dokonywania jakichkolwiek zmian krzywdzących członków naszego związku i prosimy Trybunał Konstytucyjny o odrzucenie wniosku I-go Prezesa Sądu Najwyższego.

Z poważaniem Zarząd ROD

/-/ 14 podpisów

Połaniec, 29 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie „Kamionka” w Suchedniowie

STANOWISKO

członków Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Kamionka” w Suchedniowie
z dn. 28.04.2011 r.
w sprawie wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego o uznanie niekonstytucyjności zapisów
Ustawy o ROD z dn. 08.07.2005 r.

Członkowie ROD „Kamionka” w Suchedniowie, po zapoznaniu się z w/w wnioskami I Prezesa Sądu Najwyższego pragną wyrazić swój kategoryczny sprzeciw wobec takiej inicjatywy i przyłączyć się do licznej grupy obrońców naszej Ustawy.

Przedmiotowy akt prawny gwarantuje nam bezpieczeństwo i spokój o naszą własność, nasze słuszne prawa i dobroek wypracowany wieloletnim wysiłkiem. My działkowcy, własnymi rękami i ciężką pracą przywracaliśmy do życia zdegradowane i leżące ugiorem tereny, przekazywane nam pod ogrody. Teraz tereny te stanowią niezwykle kuszące obiekty dla inwestorów i deweloperów. Czy można pozwolić na to, by Ustawa chroniąca nas przed za-

kusami tego silnego lobby została uchylona? Czy można odebrać nam ogrody stworzone naszymi własnymi rękami, stanowiące dla nas często jedyną możliwość aktywności i odpoczynku na świeżym powietrzu wśród zieleni, w imię tak komercyjnych pobudek?

Uważamy oczywiście, iż sytuacja taka jest niedopuszczalna! Dlatego dołączamy się do ponad 620 tysięcy głosów poparcia dla Ustawy o ROD. Wyrażamy nadzieję, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego nie przychylią się do wniosków Pierwszego Prezesa SN i nasza Ustawa będzie nadal obowiązywać w dotychczasowym kształcie, który gwarantuje poszanowanie naszych praw i ciężkiej pracy.

/-/ 29 podpisów członków Walnego Zebrania

Walne Zebranie ROD „Warzywnik” w Blachowni

UCHWAŁA NR 9/2011

Walnego Zebrania ROD „Warzywnik” w Blachowni
z dnia 30.05.2011 roku

w sprawie obrony Rodzinnych Ogrodów Działkowych skierowana do Marszałka Sejmu RP

My, członkowie ogrodu ROD „Warzywnik” w Blachowni zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 30.04.2011 roku wyrażamy protest przeciwko złożeniu wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybuna-

łu Konstytucyjnego kwestionującego przepisy prawne dotyczące ogrodów działkowych.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Przewod. Walnego Zebrania

/-/

Blachownia, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Grodzisko” w Pińczowie

STANOWISKO

członków Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Grodzisko” w Pińczowie

z dn. 15.04.2011 r.,

w sprawie wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego dotyczących uznania za niezgodne z Konstytucją RP przepisów Ustawy o ROD z dn. 08.07.2005 r.

Po zapoznaniu się z wnioskami wymienionymi w tytule czujemy się zobowiązani, by powiedzieć stanowcze „nie” wobec zamiaru pozbawienia działkowców bardzo dobrze funkcjonującej i sprawdzającej się w praktyce ustawy.

W jej obronie stanęło już blisko 2/3 działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców. Razem z nimi pragniemy więc wyraźnie powiedzieć, że jest ona dla nas gwarancją naszych praw i daje poczucie bezpieczeństwa o naszą własność. Własność wypracowaną ciężką

znojną pracą. Nie można pozwolić na to, by niejasne cele i pobudki przyczyniły się do zmarginalizowania i pominięcia zdania tej licznej grupy społecznej, jaką stanowią w Polsce działkowcy. Mamy nadzieję, że Sędziowie zasiadający w Trybunale Konstytucyjnym podzielą nasze zdanie i nie będą obojętni na los Polaków zrzeszonych w PZD, pragnących w spokoju użytkować swe działki na dotychczasowych, optymalnych zasadach.

/-/ 25 podpisów

Walne Zebranie ROD „Przyszłość” w Grudziądzu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych dobrze służy działkowcom, gwarantuje im prawa związane z użytkowaniem działki oraz zapewnia godny wypoczynek na działce. My działkowcy, członkowie Polskiego

Związku Działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Przyszłość” w Grudziądzu, zwracamy się do Pana Prezesa o werdykt korzystny dla działkowców.

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania
Za zgodność

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

- pismo o tej samej treści przesłane zostało również przez: ROD „Bławatek” oraz „Żwirtek” w Grudziądzu

Grudziądz, 29 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Elektrochem” w Grudziądzu

Marszałek Sejmu RP
Pan Grzegorz Schetyna
Warszawa

Szanowny Panie Marszałku,

My działkowcy, członkowie Polskiego Związku Działkowców uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdaw-

czym apelujemy do Pana Marszałka wobec zagrożonej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i wyrażamy obawę o nasze prawa związane z użytkowaniem działki,

o nasz majątek na działce wypracowany w wieloletnim trudzie, o zaburzenie naszego dotychczasowego spokoju.

Zagrożenie wynika z faktu zaskarżenia ustawy do Trybunału Konstytucyjnego. W razie niekorzystnego werdyk-

tu los ustawy znajdzie się w rękach Pana Marszałka. Dlatego zwracamy się z apelem o uszanowanie naszych praw i nie burzenie dobrze funkcjonującego organizmu pod patronem Polskiego Związku Działkowców.

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania
za zgodność

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

– pismo o tej samej treści przesłane zostało również przez ROD „Budowlaniec” w Grudziądzu

Grudziądz, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie „Flisak” w Toruniu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego ROD „Flisak” w Toruniu
w sprawie zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego niektórych zapisów ustawy
o Rodzinnych Ogrodach Działkowych przez Prezesa Sądu Najwyższego

Wniesiony przez Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o rozpatrzenie zgodności z Konstytucją RP łącznie sześciu artykułów obowiązującej od 5 lat ustawy sejmowej o Rodzinnych Ogrodach Działkowych jest kuriozalnym przykładem prowadzonej od szeregu lat na wyraźne polityczne zamówienie działalności przeciwko ponad milionowej rzeszy członków naszego Związku.

Działające w oparciu o tę ustawę wszystkie w pełni demokratycznie wybierane ogniwa Polskiego Związku Działkowców zapewniają z reguły najniżej sytuowanym członkom naszego społeczeństwa możliwość czynnego wypoczynku i rekreacji na urządzonych i zagospodarowanych przez siebie działkach.

Mając na uwadze, że zagospodarowane przez nas tereny służą nie tylko nam, ale całej społeczności naszych miast i osiedli sugerowanie społeczeństwu, że korzystamy ze specjalnych praw i przywilejów jest nieporozumieniem, jeśli nie zwykłym oszustwem. Uchylenie określonych w piśmie Prezesa Sądu Najwyższego artykułów ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych naruszy gwarantowaną własność działkowców, której możemy być nawet pozbawieni.

Dlatego też zebrani na naszym walnym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym zwracamy się do Pana Prezesa Trybunału Konstytucyjnego o uszanowanie naszych praw nabytych wieloletnią pracą i gwarantowanych dotychczasowym statusem prawnym jako użytkowników działek.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

– pismo o tej samej treści przesłane zostało również przez ROD „Międzyrzecze” w Toruniu

Toruń, 27 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Chemik” w Wąbrzeźnie

UCHWAŁA nr I/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Chemik” w Wąbrzeźnie
z dnia 30-04-2011 r.
w sprawie obrony ogrodów działkowych

Działkowcy obecni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym Ogrodu „Chemik” w Wąbrzeźnie wyrazili zaniepo-

kojenie i zdziwienie wystąpieniem Marszałka sejmu RP do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie poparcia zmia-

ny o rodzinnych ogrodach działkowych. Uważamy że ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych uchwalona 8 lipca 2005 roku przez demokratyczny sejm w pełni zabezpiecza działkowcom możliwość uprawy działek, daje gwarancję spokoju i chroni działkowców przed nieprzeżywanymi decyzjami.

Sprzeciwiamy się zatem jakimkolwiek zmianom których domagają się ludzie jawnie łamiący prawo i których zaprasza się na spotkania i wysłuchują ich postulatów.

Uważamy my członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego Polskiego Związku Działkowców że kolejna próba

zmiany ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych jest działaniem zmierzającym do ich likwidacji i umożliwienia przejęcia majątku Polskiego Związku Działkowców.

Popieramy w pełni stanowisko Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców i wierzymy że władze demokratycznego państwa nie działają przeciwko obywatelom którzy to państwo budowali i budują nadal. Jest sprawą niemoralną i niezgodną z poczuciem zwykłej przyzwoitości pozbawiać nas radości z plonów i godnego wypoczynku. Jesteśmy zdeterminowani i do końca będziemy bronić naszej ustawy.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Wąbrzeźno, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. 3 Maja w Ostrowie Wielkopolskim

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD im. 3 Maja w Ostrowie Wielkopolskim
w dniu 28 kwietnia 2011

My działkowcy zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym nie rozumiemy dlaczego 6 września 2010 r. pan Prezes SN Gardocki wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku. Jednocześnie prosimy o ponowne rozważenie zasadności tej decyzji. Nigdy nikt nie kwe-

stionował naszej Ustawy, nawet podczas rejestracji Polskiego Związku Działkowego w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Prosimy zostawcie nam naszą Ustawę, nie można niszczyć tego co dobrze służy polskim rodzinom, co ma swoją ponad 150-letnią tradycję.

Prezes
/-/

Sekretarz ROD
/-/ Krzysztof Rogalewski

Walne Zebranie ROD „Natura” w Ostrowie Wielkopolskim

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

STANOWISKO

Uczestnicy Walnego Zebrania ROD „Natura” (27.03.2011 r.) w Ostrowie Wielkopolskim z dużym niepokojem przyjęli informację, że I Prezes Sądu Najwyższego Pan Lech Gardocki złożył do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o stwierdzeniu niezgodności z Konstytucją zapisy Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku.

Walne Zebranie ROD „Natura” stwierdza, że przedstawione wnioski są bezpodstawne ingerują w Struktury Polskiego Związku Działkowców.

Nigdy nie było i nie będzie przyzwolenia na niszczenie rodzinnych ogrodów działkowych. Apelujemy o całkowite zaniechanie działań mających na celu zburzenie dotychczasowego dorobku – ładu PZD.

Zwracamy się do Trybunału Konstytucyjnego o całkowite odrzucenie wniosku. Ustawa, która obowiązuje o ROD niech pozostanie niezmienionej formie, a zapisy tej

ustawy gwarantują działkowcom prawa nabyte przez dziecięciolęcia.

Z upoważnienia
Walnego Zebrania ROD „Natura”

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ mgr Waldemar Ibrón

Przewod. Uchwał i Wniosków Walnego Zebrania
/-/ Bogdan Sierański

Wiceprezes ds. inwestycyjno-gospodarczych
/-/ mgr Waldemar Ibrón

Sekretarz
/-/ Stefania Olszewska

Prezes
/-/ Józef Gromski

Ostrów Wlkp., 5 kwietnia 2011 r.

Pan Prof. Marian Filar
W-ce Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej Sejmu RP

STANOWISKO

Walne Zebranie ROD „Natura” (27.03.2011 r.) w Ostrowie Wielkopolskim

Użytkownicy działek ogrodu (267), z dużym zatroskaniem sprzeciwiają się zmiany ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

Uważają, że wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Lecha Gordeckiego złożony do Trybunału Konstytucyjnego, jest bezpodstawnym ingerowaniem w obowiązującą ustawę o ROD. Przedstawione zarzuty wobec ogrodów i działkowców-struktur PZD są wymierzone w ogrodnictwo działkowe, niszczenie porządku prawnego w państwie demokratycznym

Domagamy się zmiany wniosku Komisji Ustawodaw-

czej Sejmu RP, opinii Nr 476 tj.art.10, art.18, art.24 ustawy o ROD o wycofanie tych wniosków. Powyższe wnioski sanie do zaakceptowania przez społeczność działkowców ich rodzin. O tym świadczy 620.000 tys. podpisów zebranych przez użytkowników działek. Występujemy do Pana Pro f. W-ce Przew. Komisji Ustawodawczej o wspieraniu tej społecznej i szlachetnej roli ogrodów działkowych. Zatroskani przyszłością ogrodów działkowych liczymy na rozsądek i co za tym idzie jedyny głos słyszeć i reagować pozytywnie.

Z upoważnienia
Walnego Zebrania ROD „Natura”

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ mgr Waldemar Ibrón

Przewod. Uchwał i Wniosków Walnego Zebrania
/-/ Bogdan Sierański

Wiceprezes ds. inwestycyjno-gospodarczych
/-/ mgr Waldemar Ibrón

Sekretarz
/-/ Stefania Olszewska

Prezes
/-/ Józef Gromski

Ostrów Wlkp., 5 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Pod Borem” w Konstancynie Łódzkiej

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD „Pod Borem” w Konstancynie Ł. w obronie ustawy
z dnia 8 lipca 2005 roku
o rodzinnych ogrodach działkowych

My działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pod Borem” w Konstancynie Ł. uczestniczący w dniu 30.04.2011 r. w Walnym Zebraniu po szczegółowym zapoznaniu się ze stanowiskiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w skardze kierowanej do Trybunału Konstytucyjnego uważamy, że jest ono niewłaściwe i wyrażamy swój sprzeciw wobec kolejnej podjętej próbie zakwestionowania ustawy o ROD oraz pozbawienia nas, członków Polskiego Związku Działkowców, ustawowych gwarancji i praw nabytych.

Dla nas działka to nie tylko wsparcie ekonomiczne, ale

również miejsce czynnego wypoczynku zarówno dla obecnych rodzin jak i wielu przyszłych pokoleń. Wielokrotnie daliśmy wyraz naszej przynależności do Polskiego Związku Działkowców poprzez składanie podpisów w obronie ustawy o ROD.

Występujemy w obronie zakwestionowanych przez Sąd Najwyższy artykułów: 10; 17; 18 i 24 ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 roku, gdyż uważamy, że zapisy w niej zawarte dają nam poczucie stabilizacji i możliwość wypoczynku na zagospodarowanej przez siebie działce.

Prezes Zarządu
/-/ Marian Ciechanowski

Przewodnicząca Walnego Zebrania
/-/ Wiktoria Bet

Konstancyna, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Słoneczny” w Augustowie

Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

My użytkownicy działek ROD „Słoneczny” w Augustowie podczas Walnego Zebrania Sprawozdawczego, które odbyło się w dniu 17.04.2011 r. apelujemy o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego RP kwestionującego konstytucyjność zapisów ustawy o ROD z dnia 8.07.2005 r., pozostawiając ją w dotychczasowym stanie.

Podejmowane działania o zmianę ustawy godzą w nasze nabyte prawa od kilkadziesiąt lat, gdyż mają na celu zniszczenie dorobku wielopokoleniowych rodzin.

Nasi członkowie to w przeważającej większości emeryci i renciści, którzy własnym nakładem sił i finansów doprowadzili przekazane im ugory w przestrzeń przyjazną do życia i wypoczynku /oaza zieleni/.

Uchwalona przed pięciu laty ustawa przeszła przecież

cały cykl legislacyjny, toteż trudno nam zrozumieć, wprost jesteśmy oburzeni jakim prawem zarzuca się jej niekonstytucyjność. Uważamy, że tak naprawdę chodzi o odebranie prawa własności działkowcom.

Popieramy działania i starania w obronie ustawy o ROD, które czynią wszystkie struktury Związku, natomiast wnioski I Prezesa Sądu Najwyższego odbieramy jako działanie służące rozbiciu struktur Związku i działkowców, a tym samym pozyskanie terenów do wykorzystania na cele komercyjne. Tak więc prosimy i mamy nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny zrozumie sytuację działkowców i nasze ogrody oraz PZD pozostaną w dotychczasowym stanie prawnym.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Lech Dylewski

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Karol Burkiel

Zebranie ROD „Międzylesie” w Klebarku Małym

Szanowny
Pan Bronisław Komorowski
Prezydent Rzeczypospolitej Polski

Szanowny Panie Prezydencie!

Zwracamy się do Pana Prezydenta, osoby którą szanujemy osoby którą wybraliśmy, którą polecaliśmy jako godną piastowania tego jedyne go urzędu w naszym kraju, w naszej Ojczyźnie z prośbą o wsparcie w 30-letniej wojnie o nasze działki, o nasze ogrody, które założyliśmy na nieużytkach. Własnymi i dzie ci rękami przywracaliśmy je do użytku. Obecnie jest odpowiednio zagospodarowana i użytkowana.

Zarzuty zawarte we wniosku Prezesa Sądu Najwyższego Pana Lecha Gardockiego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności artykułów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. są skierowane nie tylko przeciw naszej ustawie, ale przede

wszystkim przeciw nam działkowcom. niesłusznie kwestionuje się użytkowanie gruntów przez PZD, członkostwo i przekazywanie działki, prawo własności obiektów, urządzeń i nasadzeń na działce. Nie trudno więc zrozumieć, że działania Sądu Najwyższego są kontynuacją długotrwałej kampanii dążącej do likwidacji Ogrodów Działkowych.

Uważamy, że w tym kraju prawo jest dla wszystkich takie same i powinno nas skutecznie chronić choć stanowimy najuboższą część społeczeństwa. Wielu z nas bowiem jest rencistami i emerytami z tzw. starego portfela.

Panie Prezydencie prosimy o ochronę naszych praw nabytych.

/-/ Maria Chrzanowska

Walne Zebranie ROD im. K. Świerczewskiego w Nowym Tomysłu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński

Panie Prezesie,

My działkowcy obradujący na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 29 kwietnia 2011 roku Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. K. Świerczewskiego w Nowym Tomysłu z wielkim niepokojem patrzymy na działania, jakie prowadzone są od wielu lat przeciwko nam działkowcom wokół Ustawy z 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych oraz Polskiego Związku Działkowców.

Jesteśmy zbulwersowani poczynaniami dokonywanymi od lat różnymi projektami i pokrętnymi wybiegami mającymi jak się uważamy jeden wspólny cel zniszczenia i zlikwidowania Polskiego Związku Działkowców oraz ogrodów działkowych istniejących w Polsce od ponad 100 lat.

Pytamy się, dlaczego działkowcy, którzy z ugorów i nieużytków w ogromnym trudzie, własnymi rękami, poświęcając wiele lat pracy i swoje środki finansowe doprowadzili te tereny do pięknych oaz zieleni, tworząc zielone płuca dla miast. Działkowcy w większości to ubodzy i mniej majątni ludzie działki uprawiają by mogli zasilać swój skromny budżet domowy poprzez uprawę warzyw owoców a także znaleźć miejsce do wypoczynku, gdyż działkowcy to w większości emeryci i renciści i nie stać

ich, by wyjechać na wczasy a teraz zamiast spokojnie uprawiać swoje działki i wypoczywać na nich muszą walczyć o swój byt i swoje ogrody.

Protestujemy przeciw następnym próbom podważenia naszych praw nabytych do działki i do działkowego majątku gromadzonego skrzętnie od wielu lat, a w niektórych ogrodach od pokoleń, kwestionowania naszych praw do zarządzania naszym ogrodem, który istnieje 53 lata, nasi działkowcy z wielkim wysiłkiem urządzili i doprowadzili otrzymane tereny do pięknych enklaw zieleni oraz miejsca do wypoczynku i spacerów dla mieszkańców naszego miasta. Jako ogród otwarty służy dzieciom z przedszkoli do spacerów i młodzieży szkolnej do odbywania zajęć lekcyjnych.

Uważamy, że uchwalona Ustawa o rod 8 lipca 2005 roku dobrze zabezpiecza nasze wszelkie prawa i przywileje działkowców, nie widzimy żadnej potrzeby dokonywania w niej zmian a szczególnie tych, działających na szkodę nam działkowcom.

Szanowny Panie Prezesie,

Mamy nadzieję, że podczas rozpatrywania wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego, Szanowni Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego kierując się swoją mądrością, do-

świadczaniem a także dobrem ludzi obiektywnie spojrzą na zaskarżoną Ustawę i nie podejmą decyzji krzywdzącej

milionową społeczność działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

Przewod. Uchwał i Wniosków

/-/

Przewod. Walnego Zebrania Sprawozdawczego

/-/

Nowy Tomyśl, n29 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie im. Na Rozdrożu w Okonku

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

Szanowny Panie Prezesie!

Działkowcy z naszego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Na Rozdrożu w Okonku biorący udział w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 14 kwietnia 2011 roku, nie wyrażamy zgody na uchylene całej naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku na wnioski I Prezesa Sądu Najwyższego, które skierowane zostały do Trybunału Konstytucyjnego w 2010 roku.

Uważamy, że kwestionowanie funkcjonowania na mocy ustawy ogrodów działkowych w Polsce prowadzi do

utruty naszych praw i jest kolejną na przestrzeni ostatnich 20 lat próbą komunalizacji naszej własności w postaci altan i pozostałego naszego mienia na naszych działkach.

Tak postępować nie wolno z milionem polskich rodzin działkowych.

Nasz list kierujemy również do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Marszałków Sejmu i Senatu, parlamentarzystów ziemi pilskiej oraz do wiadomości Prezesa Związku.

Z poważaniem

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Ewa Zielińska

Okonek, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. W. Broniewskiego w Okonku

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

Panie Prezesie!

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Broniewskiego w Okonku biorący udział w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 14 kwietnia 2011 roku, nie popierają inicjatywy I Prezesa Sądu Najwyższego, który w 2010 roku wniósł wnioski do Trybunału Konstytucyjnego o uchylene całej naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku.

Stwierdzamy, że jest to kolejne działanie, które zmierza do jednego celu polegającego na odebraniu działkowcom ustawowego prawa do działki oraz do jego majątku, który na niej posiadają w postaci altany, drzew, krzewów

i roślin ozdobnych. Zmiana naszej ustawy z 2005 roku oznaczać będzie również dla nas działkowców obciążenie nas przez samorząd gminy dodatkowymi opłatami.

Ogrody działkowe funkcjonują w naszym kraju od ponad 110 lat. Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku daje rodzinom działkowym gwarancję na spokojne użytkowanie swoich działek. Nie widzimy celu zmiany naszej ustawy. Ona dobrze służy działkowcom i ogrodom działkowym.

Wnosimy aby Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego odrzucili wnioski Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niekonstytucyjności naszej ustawy z

2005 r. Nasz list kierujemy również do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Marszałków Sejmu i Senatu,

parlamentarzystów ziemi pilskiej oraz do wiadomości Prezesa Związku.

Z poważaniem

Okonek, 14 kwietnia 2011 r.

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Walne Zebranie ROD „Pod Gruszą” w Chodzieży

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pod Gruszą” w Chodzieży, zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 16 kwietnia przyłączają się do ogólnopolskiej inicjatywy w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku i utrzymania jej zapisów w niezmienionej formie.

Zaniepokojeni jesteśmy dotychczasowymi doniesieniami związanymi z próbami zlikwidowania zapisów konstytucyjnych chroniących Ogrody i działkowców. Jesteśmy przekonani, że proponowane zmiany, w gruncie rzeczy doprowadzić mają do likwidacji ogrodów działkowych, a w konsekwencji do „wyrugowania” nas z terenów, które są dla nas miejscami relaksu, rodzinnego wypoczynku oraz często jedyną formą aktywności dla tych, którzy zakończyli już karierę zawodową. Gdzie podzięją się wówczas emeryci i renciści? Gdzie spędzać będą czas te osoby, których nie stać na kosztowne zagraniczne czy chociażby krajowe wczasy? Niestety, społeczeństw nasze jest bardzo

zróżnicowane pod względem zasobności portfela. A wśród członków Rodzinnych Ogrodów Działkowych przeważają osoby starsze i gorzej sytuowane materialnie. Czy mają być One pozbawione resztek satysfakcji i radości? Czy cała Ich aktywność ma ograniczać się do „wyczekiwania” w kolejkach do lekarzy? Przecież działkowiec, który użytkuje działkę nie ma czasu chorować! Z chwilą rozpoczęcia sezonu na Ogrodach ludzie zdrowieją. Są po prostu szczęśliwi.

Jesteśmy przekonani, że we władzach naszego kraju zasiadają jako nasi reprezentanci ludzie mądrzy, kompetentni, ale też ludzie wrażliwi na sprawy innych – w tym na sprawy działkowców. Ustawa chroni nasze skromne interesy już 6 lat. Robi to dobrze. Chcielibyśmy, aby było tak dalej. Mamy niezachwianą nadzieję, że ponad 110-letnia tradycja istnienia. Ogrodów Działkowych w Polsce i dorobek wielu pokoleń działkowców nie zostaną zaprzepaszczone z niskich pobudek naszych decydentów.

W imieniu działkowców ROD „Pod Gruszą”
w Chodzieży

Prezes

/-/

Zarząd

/-/ 10 podpisów

Chodzież, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Mikołaja Kopernika w Grudziądzu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

Szanowny Panie Prezesie,
Uczestniczymy w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym 2011 r. w miesiącu lipcu minie 6 lat od ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Dzięki tej ustawie możemy gospodarować i spokojnie wypoczywać na swoich dział-

kach. Nie chcemy żadnych zmian w ustawie. Zwracamy się z prośbą do Pana Prezesa o poszanowanie naszych praw działkowych. Zmiany w ustawie mogą skrzywdzić ponad milionową rzeszę działkowców!

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego

Przewodniczący walnego Zebrania

/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Grudziądz, 17 kwietnia 2011 r.

oraz ustawę o ROD z 2005 r. Prezes Sądu Najwyższego w 2010 r. do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej ustawy o ROD uchwalonej dnia 8.07.2005 roku.

Od szeregu lat tj. ok. 20 lat zmagamy się z różnymi atakami na ogrody działkowe w Polsce na nasze zagwarantowane Konstytucją RP prawa działkowców na PZD, a w ostatnim okresie również na naszą obowiązującą ustawę. Celem ciągłych ataków jest pozbawienie nas terenów, które zajmują obecnie rodzinne ogrody działkowe, które powstały z nieużytków oraz gruntów, które były wysypiskami miejskimi, zabagnionymi nienadającymi się do

użytkowania. To myśmy własnymi rękami zagospodarowali tereny, które zostały zmienione w wspaniałe istniejące ogrody, które są dla milionów członków miejscami rekreacji, zielonymi płucami dla wielkich aglomeracji miejskich.

Uważamy, że nasze państwo winno wspierać nas działkowców za to, że niechciane grunty przywróciliśmy miastom, przyrodzie i społeczności lokalnej.

Apelujemy więc do Prezesa Sądu Najwyższego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków w sprawie naszej ustawy.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Zbigniew M.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Przemysław Lewandowski

Grudziądz, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. L. Rydygiera w Chełmnie

PROTEST

do Prezesa Trybunału Konstytucyjnego

dot.: sytuacja Polskiego Związku Działkowców i Rodzinnych Ogrodów Działkowych

W okresie sprawozdawczym nad Polskim Związkiem Działkowców, nad Rodzinnymi Ogrodami Działkowymi i działkowcami zawisła kolejna groźba.

Były I Prezes Sądu Najwyższego skierował do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Wniosek nie był oparty na żadnych przesłankach racjonalnych. Ustawa dobrze służyła działkowcom przez 5 lat i nikt nie kwestionował jej niekonstytucyjności. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego kie-

rował się wyłącznie racjami politycznymi. Przed zakończeniem kadencji chciał sprawić „prezent” bliskiej mu opcji i dokonać dzieła zniszczenia tego, co nie udało się tej opcji - zniszczenie ruchu ogrodnictwa działkowego.

Z obawą oczekujemy na werdykt Trybunału Konstytucyjnego. Uchylenie ustawy to koniec ruchu ogrodnictwa działkowego, to koniec naszych praw i marzeń związanych z działką. Dopóki ustawa znajduje się w Trybunale Konstytucyjnym musimy podejmować protesty w obronie tej ustawy.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Walne Zebranie ROD „Przy Torze” w Łodzi

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „PRZY TORZE” w Łodzi w związku z wystąpieniem I Prezesa Sądu Najwyższego zaskarżającą całą ustawę o ROD, ZWRACAMY się do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie zaskarżenia.

Odczytujemy że głównym argumentem zaskarżenia jest nadmiar przywilejów dla naszego środowiska, kosztem np. Gminy.

Trybunał Konstytucyjny

Skoro tak, to I Prezes Sądu Najwyższego powinien zaskarżyć wszystkie ustawy w których zawarte są szczególne uregulowania dla innych środowisk, np. nauczycieli /Karta Nauczyciela/, górników, hutników, wojskowych, organizacji humanitarnych i wiele innych. Argumentacja zawarta w uzasadnieniu zaskarżenia nasuwa przypuszczenia, że autor kieruje się głównie emocjami, a nie racjonalnymi przesłankami, co w postępowaniu prawnym jest nie

do zaakceptowania. Nie do przyjęcia jest podważanie z powołaniem się na Konstytucję prawa działkowców do odszkodowania za nasadzenia i naniesienia w przypadku likwidacji ogrodu. Nie do przyjęcia jest obciążanie użytkowników działek konsekwencjami za błędy popeł-

nione przez urzędników przy kwalifikowaniu danego terenu na cele działkowe.

A zaskakujące jest kwestionowanie praw nabytych.

Wskazując te okoliczności prosimy Trybunał Konstytucyjny o odrzucenia zaskarżenia o który mowa w całości.

Załączamy wyrazy szacunku!

/-/ 23 podpisy

Łódź, 30 kwietnia 2011 r.

Zebranie ROD „Park Piastów” w Częstochowie

STANOWISKO

My członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Park Piastów” (w większości emeryci) uczestniczący w prawomocnym zebraniu sprawozdawczym naszego ogrodu, jednogłośnie popieramy działania Zarządu Głównego Polskiego Związku Działkowców, jak i Zarządu Okręgowego PZD w Częstochowie w obronie naszych

praw. Protestujemy przeciw ingerencji w sprawy naszego Związku i stwierdzamy Ustawa o ROD z dnia 8.07.2005 r. jest dla nas wystarczająco satysfakcjonująca i dobrze chroni nasze interesy. Jednocześnie nadmieniamy, że w obronie naszych praw, zebraliśmy ponad sto podpisów a ogród nasz liczy 63 działki.

W imieniu 64 działkowców po jednomyślnym głosowaniu

Prezes

/-/ Maria Piotrowska

Częstochowa, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Puszcza” w Szczecinie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Puszcza” w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2011 r.

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Puszcza” uczestniczący w obradach walnego zebrania sprawozdawczego wyrażają swoją dezaprobatę w stosunku do osób i instytucji które podejmują działania wbrew woli działkowców i na szkodę Polskiego Związku Działkowców, zmierzając do zmiany statusu prawnego Polskiego Związku Działkowców a w tym ogrodów i działek, zagwarantowanego ustawą z 8.07.2005 r.

Nie zrozumiałym jest dla nas osobiste zaangażowanie się w kolejny proces „naprawy ustawy” o ogrodach działkowych I Prezesa Sądu Najwyższego i skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego wniosków o niezgodności z Konstytucją zapisów ustawy z 2005 r.

Zintensyfikowane w ostatnim okresie działania zmierzające do zmiany prawa stanowiącego o Polskim Związku Działkowców i nie liczenie się z opinią, zdaniem społeczności działkowców świadczy o ich lekceważeniu.

Działki to nie relikty minionego czasu który należy zniszczyć, działki dla działkowców to między innymi sposób na spędzanie wolnego czasu z pożytkiem dla zdrowia, środowiska naturalnego.

Działkowcy, członkowie ROD „Puszcza” biorący udział w walnym zebraniu sprzeciwiamy się działaniom zmierzającym do zmiany ustawy o ROD z 2005 r. a tym samym pozbawienia nas praw nabytych.

Prezes

/-/ Marian Kostyra

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/ 2 podpisy

Walne Zebranie ROD „Zacisze” w Szczecinie

UCHWAŁA NR 8/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków (konferencji delegatów) ROD „Zacisze”
w Szczecinie w 2011 r.
w sprawie obrony ustawy z dnia 8.07.2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

My uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zacisze” występujący w imieniu działkowiczów naszego Ogrodu oraz ich rodzin zwracamy się do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie w całości wniosku zgłoszonego przez I Prezesa Sądu Najwyższego o zbadanie zgodności ustawy z Konstytucją.

W naszym przekonaniu nie ma żadnych uzasadnionych podstaw do zmiany obecnie obowiązującej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych przyjętej przez Sejm zaledwie 5 lat temu. Wniosek, który złożył Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego jest aktem na istnienie i działalność ogrodnictwa w Polsce i zmierza do jego likwidacji. Tradycje ogrodnictwa działkowego realizują się obecnie w Rodzinnych Ogrodach Działkowych, które na trwałe wrosły w pejzaż naszych miast. Ogrody Rodzinne od ponad 100 lat dobrze służą społeczeństwu przez swoje funkcje ekologiczne i zdrowotne dając możliwość korzystania ze zdrowych owoców i warzyw. Są one dobrodziejstwem dla ludzi zarówno tych, którym trudniej jest się odnaleźć w obecnej rzeczywistości jak i młodym, coraz chętniej wstę-

pującym do Polskiego Związku Działkowców i uprawiającym działkę.

Obowiązująca ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych daje poczucie bezpieczeństwa, zapewnia w razie likwidacji ogrodu zwrot nakładów finansowych poniesionych przez działkowicza na stworzoną infrastrukturę i nasadzenia co dla wielu zwłaszcza emerytów i rencistów nie jest bez znaczenia dla ich skromnych budżetów rodzinnych.

Pokładamy nadzieję, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego podzielą nasz punkt widzenia, uchronią ogrodnictwo działkowe w Polsce od likwidacji pozostawiając ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych w jej dotychczasowym brzmieniu ku zadowoleniu rzeszy ponad miliona działkowców.

Niniejszą uchwałę za pośrednictwem Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie, składamy do Prezesa Trybunału Konstytucyjnego oraz Marszałka Sejmu z prośbą o zmianę Posła, który w imieniu Sejmu ma reprezentować Sejm przed Trybunałem.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Szczecin, 15 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. gen. Bema w Szczecinie

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

STANOWISKO

działkowców ROD im. gen. BEMA w Szczecinie ul. Łukasieńskiego, podjęte na Walnym Zebraniu
w dniu 16 kwietnia 2011 r.
*w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego RP o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP
przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych*

Członkowie ROD im. gen. Bema w Szczecinie uczestnicy Zebrania Sprawozdawczego po zapoznaniu się z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego RP skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie nieważności czterech artykułów naszej ustawy o Ogrodach, krytycznie oceniają nie tylko podjętą inicjatywę wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego, ale również jego merytoryczną stronę.

Działkowcy przez dziesiątki lat nabywali działki według obowiązującego stanu prawnego w Polsce. Nikt z dział-

kowców nie nabywał działki do uprawy omijając lub łamiąc prawo. Działkowcy domyślają się dlaczego chce się ich pozbawić ogrodów. Wyszukuje się wymyślone powody dla racji politycznych, aby zniszczyć najuboższą grupę społeczną. Czy kwestionujący mają wiedzę jak powstawały ogrody, jak sami działkowcy odzyskiwali zdegenerowane tereny i budowali za własne środki przez dziesiątki lat ogrody? Podając do publicznej wiadomości fakt podważenia ustawy o ROD serwuje się działkowcom niepokój stres i niepewność.

Często słyszymy, że jesteśmy krajem ze społeczeństwem obywatelskim, a więc prosimy uwzględnić nasze racje. Czy jesteśmy tylko potrzebni do płacenia podatków i oddania głosów w określonym gorącym czasie wyborów odpowiedniego szczebla? My działkowcy nie mamy konfliktów politycznych, wyznaniowych, narodowościowych, a na Ogrodach mamy wszystkie zawody i różne grupy narodowe. Żyjemy na co dzień w otoczeniu różnych środowisk i nasza organizacja spełnia bardzo pożyteczną funkcję w społeczeństwie.

Otoczka prawnych argumentów zniszczenia ustawy

ROD z 2005 roku może być różna, ale to dotyczy naszego polskiego społeczeństwa i rozważa jest w najwyższej cenie.

W świetle powyższego, działkowcy proszą o pozostawienie ustawy o ROD, która funkcjonuje od 5 lat i sprawdza się w codziennej działalności służąc społeczeństwu obywatelskiemu. Ogrody służą też i innym członkom społeczności lokalnej do wypoczynku, zwłaszcza osobom starszym. Wierzymy, że nasze słuszne argumenty zostaną uwzględnione i ROD będą dalej funkcjonować w obecnej formule, za co z góry serdecznie dziękujemy.

Pozostają z szacunkiem
Działkowcy z ROD im. gen. Bema Szczecin

Walne Zebranie ROD im. gen. K. Świerczewskiego w Kamieniu Pomorskim

STANOWISKO

Członków zebrania sprawozdawczego ROD w Kamieniu Pomorskim
z dnia 15 kwietnia 2011 r.

w sprawie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 r.

Członkowie ROD im. gen. K. Świerczewskiego w Kamieniu Pomorskim obecni na zebraniu sprawozdawczym w dniu dzisiejszym stwierdzają, że ustawa sprawdziła się w funkcjonowaniu ogrodów i Związku.

Jest to ustawa, która kompleksowo unormowała najważniejsze sprawy dotyczące ogródków działkowych w życiu polskich rodzin.

Jej zapisy zachowują sprawne mechanizmy funkcjonowania Związku i rodzinnych ogrodów działkowych.

Z całą odpowiedzialnością stwierdza my, że ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku, bardzo dobrze służy działkowcom i ogrodom.

Nasze zaniepokojenie wzbudza ostatnio skierowany wniosek przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP do Trybunału Konstytucyjnego kwestionujący naszą całą

Ustawę o ROD z 2005 roku. Stwierdzamy, że wniosek w istocie zmierza do pozbawienia milionowej rzeszy członków naszego Związku praw nabytych w dobrej wierze oraz co najmniej pozbawienia nas ustawowych gwarancji. Tereny obecnie użytkowane przez nasze ogrody zagospodarowaliśmy w przeświadczeniu, że inwestowany majątek działkowców i Związku, jako odrębna własność, posiada konstytucyjną ochronę własności i będzie służył przyszłym pokoleniom.

Na podobnych zasadach dzierżawią grunty od Skarbu Państwa inne Związki, ale nie w centrach wielkich miast, dlatego nikt ich nie zauważył albo nie chciał zauważyć.

Stanowczo sprzeciwiamy się, aby w demokratycznym państwie prawa realizującym zasady sprawiedliwości społecznej funkcjonowały różne standardy ochrony własności.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Kamień Pomorski, 15 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. XXX-lecia w Szczecinie

UCHWAŁA NR 10

Walnego Zebrania ROD im. XXX-lecia w Szczecinie Płoni
z dnia 16 kwietnia 2011 roku

w sprawie obrony ustawy z dnia 08.07.2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

My, działkowicze odbywający Walne Zebranie w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym im. XXX-lecia w Szczecinie

Płoni zwracamy się do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie wniosku złożonego przez I Prezesa Sądu

Najwyższego o zbadanie zgodności ustawy z konstytucją. Ustawa z dnia 08.07.2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych była już analizowana przez Trybunał Konstytucyjny.

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego jest atakiem wymierzonym w Polski Związek Działkowców zmierza do likwidacji ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Ustawa w obecnym brzmieniu broni interesów miliona działkowców, uprawiających swoje działki w ponad 5 tysiącach ogrodów.

Ogrodnictwo działkowe od ponad 100 lat dobrze służy społeczeństwu przez swoje funkcje ekologiczne i zdro-

wotne. Ogrody działkowe to płuca miast, zapewniające również ekologiczne owoce i warzywa.

Nie niszczy tego co dobre i pożyteczne.

Obowiązująca ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych daje poczucie bezpieczeństwa, zapewnia w razie likwidacji ogrodu zwrot nakładów finansowych poniesionych przez działkowców na stworzoną infrastrukturę i nasadzenia. A jest to nie bez znaczenia dla skromnych budżetów rodzinnych bardzo wielu działkowiczów.

Mamy nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny podzieli nasze argumenty i odrzuci wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Zdrój” w Świnoujściu

Trybunał Konstytucyjny
w Warszawie

STANOWISKO Walnego Zebrania ROD „Zdrój” w Świnoujściu z dnia 30 kwietnia 2011 r. w sprawie obrony Ogrodów Działkowych

Członkowie ROD „ZDRÓJ” w Świnoujściu obradujących na zebraniu sprawozdawczym w dniu 30.04.2011 r. stwierdzili że nie mogą pozostać obojętni na złożony wniosek przez I Prezesa Sadu Najwyższego do trybunału Konstytucyjnego RP w sprawie o stwierdzenie niezgodności Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z Konstytucją RP. Nie rozumiemy, dlaczego i na jakiej

podstawie Prezes Sądu najwyższego uważa Ustawę o ROD za niezgodną z Konstytucją. W/w Ustawa bardzo dobrze chroni prawa działkowców, a wniosek który trafił do trybunału jest bezpodstawnym atakiem na działalność naszych Ogrodów. Mamy nadzieję, że członkowie Trybunału Konstytucyjnego nie pozwolą na zniszczenie naszego Związku Działkowców.

Świnoujście, 30 kwietnia 2011 r.

Z poważaniem
Prezes
/-/ Urszula Arasim

Walne Zebranie ROD „Trafo” w Szczecinie

Działkowcy zebrani na Walnym Zebraniu w ROD im. TRAFKO w Szczecinie ul. Nad Stołczynką, b/n kategorycznie protestują przeciwko manipulowaniu przy bardzo dobrej ustawie o ROD.

Pan
Marszałek Sejm u
Grzegorz Schetyna

Działkowcy czują się bezpieczni przy obecnie obowiązującej ustawie i apelują o stabilizację.

Pozostawcie PZD w spokoju, gdyż dba o nasze interesy i broni przed zakusami pseudo polityków.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Szczecin, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Nad Płonią” w Szczecinie

Pan Marszałek
Sejmu RP

STANOWISKO

Walnego zebrania sprawozdawczego członków ROD „Nad Płonią” w Szczecinie
w dniu 16.04.2011 r.

*w sprawie działań organów konstytucyjnych RP zmierzających do likwidacji funkcjonowania
ROD oraz PZD*

Walne zebranie członków ROD „Nad Płonią” w Szczecinie domaga się odstąpienia od wszelkich działań organów konstytucyjnych RP zmierzających do likwidacji

rodziny ogrodów działkowych, które funkcjonują w strukturach organizacyjnych PZD z pożytkiem dla rodzin działkowców oraz społeczeństwa.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Szczecin, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Olszynka” w Warszawie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Członków ROD „Olszynka” w Warszawie
podjęte w dniu 30 kwietnia 2011 r.

w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego RP o niezgodności z Konstytucją RP Ustawy z dnia 08 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych (Dz.U. z 2005 r. Nr 169. poz 1519)

Walne Zebranie Członków Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Olszynka” w Warszawie zwraca się do Pana Marszałka o wycofanie swojego poparcia dla wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego podważającego konstytucyjność Ustawy z dnia 08 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Uczestnicy Walnego Zebrania stwierdzają, że wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego skierowany do Trybunału Konstytucyjnego jest niespotykanym atakiem władzy sądowniczej w Polsce przeciwko polskim działkowcom.

Wyrażamy zdecydowany sprzeciw wobec takiego nieuzasadnionego sposobu ingerowania w prawa i obowiązki prawie milionowej rzeszy użytkowników działek dobrowolnie zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

Stwierdzamy, że obowiązująca od ponad 5 lat Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych sprawdziła się w codziennej praktyce oraz w pełni zabezpiecza nasze obowiązki i prawa gwarantowane w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 02 kwietnia 1997 r. i nie widzimy potrzeby dokonywania w niej zmian.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Ryszard Balon

Warszawa, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. B. Orlińskiego w Lęborku

Szanowny Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku!

W imieniu 192 działkowców naszego ogrodu po raz kolejny jesteśmy zmuszeni do tego, aby zabrać głos w obronie ustawy o ROD. Wyrażamy zaniepokojenie trwającą od kilku lat nagonką na nasz Związek, czyli na nas działkowców.

Szanowny Panie Marszałku, prosimy o zainteresowanie się bardziej tematem, co to są ogrody działkowe, jak powstawały, dzięki czyjej pracy i czyjemu zaangażowaniu istnieją, a przede wszystkim – komu służą.

Pan Marszałek sugeruje, aby ogrody funkcjonowały na zasadach rynkowych, lecz czy wszyscy Polacy to ludzie

bogaci? Panie Marszałku, wielu działkowców to ludzie z „emeryturami starego” portfela, prosimy zatem o nie-traktowanie ogrodów jako relikwii przeszłości. Na terenie ogrodów każdego roku odpoczywają całe rodziny – dziadkowie, rodzice i wnuki. Dla wielu działkowców jest to jedyny kontakt z przyrodą, sposób na spędzenie urlopu czy też aktywny wypoczynek. Uchylenie art. 10, 17, 18 i 24 w znaczny sposób narusza interes działkowców. Czy Pan Marszałek stoi po stronie tych, którzy na likwidacji ogrodów w Polsce zrobią niezły interes?

Czy elity władzy zawsze muszą reprezentować interes bogatych?

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Lębork, 26 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. M. Kopernika w Zbąszyniu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński

Działkowcy obradujący na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 30 kwietnia 2011 r. Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. M. Kopernika w Zbąszyniu patrzymy na działania, jakie prowadzone są od wielu lat przeciwko działkowcom wokół Ustawy z 8 lipca 2005 r. o ROD oraz Polskiego Związku Działkowców.

Jesteśmy zaniepokojeni poczynaniami dokonywanymi od lat projektami i wybiegami mającymi jak się domyślamy jeden wspólny cel zniszczenia i zlikwidowania Polskiego Związku Działkowców oraz ogrodów działkowych.

Nasuwa się pytanie, dlaczego działkowcy, którzy z nie-użytków, własną pracą, doprowadzili te, tereny do pięknych oaz zieleni. Działkowcy w większości to emeryci i renciści działki uprawiają by mogli zasilać swój skromny budżet domowy poprzez uprawę warzyw owoców, a także znaleźć miejsce do wypoczynku, gdyż i nie stać ich, by wyjechać na wczasy, a teraz zamiast spokojnie upra-

wiać swoje działki i wypoczywać na nich muszą walczyć o nie i swoje ogrody.

Wyrażamy sprzeciw następnym próbom podważenia naszych praw nabytych do działki i do działkowego majątku gromadzonego skrzętnie od wielu lat, a w niektórych ogrodach od pokoleń, kwestionowania naszych praw do zarządzania naszym ogrodem.

Uważamy, że uchwalona Ustawa o rod 8 lipca 2005 roku dobrze zabezpiecza nasze wszelkie prawa i przywileje działkowców, nie widzimy żadnej potrzeby dokonywania w niej zmian a szczególnie tych, działających na szkodę nam działkowcom.

Mamy nadzieję, że podczas rozpatrywania wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego, Szanowni Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego będą innego zdania i nie podejmą decyzji krzywdzącej milionową społeczność działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

Z upoważnienia działkowców
uczestników Walnego Zebrania

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego

/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Zbąszyń, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. XX-lecia w Środzie Śląskiej

STANOWISKO

Działkowcy z ROD im. XX-lecie w Środzie Śląskiej uczestniczący w Walnym Zebraniu w dniu 2.04.2011 wyrażają stanowczy protest dot. wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie niezgodności z Konstytucją Ustawy o ROD.

Wniosek w całości uznajemy za bezzasadny, którego celem jest uchylene ustawy i zlikwidowanie ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. Obecna ustawa uchwalona z takim trudem istnieje zaledwie 5 lat i bardzo dobrze służy działkowcom. Gwarantuje i zapewnia dalszą przyszłość i funkcjonowanie ogrodów.

/-/ 48 podpisów

Prezes

/-/ Anna Pasternak

Walne Zebranie ROD „Marzenie” we Wrocławiu

Działkowcy Ogrodu ROD „Marzenie” we Wrocławiu przy ul. Starogrobłowej 2 biorący udział na Walnym Zebraniu dnia 09.04.2011 roku zwracają się do I Prezesa Sądu Najwyższego Pana prof. Stanisława Dąbrowskiego z uprzejmą prośbą o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP ustawy z dnia 08 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Zaskarżenie ustawy przez byłego Prezesa

I Prezes Sądu Najwyższego
Prof. Stanisław Dąbrowski

Sądu Najwyższego godzi w działkowców w całej Polsce. Wobec takiego niesprawiedliwego wniosku działkowcy zebrani na Walnym Zebraniu są do głębi oburzeni poczynaniami, jakimi kierował się były Prezes Sądu Najwyższego Prof. Lech Gardocki.

Wobec takiego faktu, My Działkowcy protestując, składamy na listach swe podpisy.

Prezes

/-/ Zbigniew Moszumański

Wiceprezes

/-/ Mieczysław S.

Walne Zebranie im. K. Świerczewskiego w Lesznie

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu im. Świerczewskiego w Lesznie, Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego z dnia 18.04.2011 r. apelują o prawo do funkcjonowania i poszanowania w państwie prawa milionowej rzeszy działkowców. Rzeszy ludzi kochających prace ogrodowe bez względu na pochodzenie, wykształcenie i status społeczny. Często ludzi nie zamożnych, emerytów i rencistów dla, których działka, ogród, to jedne miejsce

Sz. Pan Prof.
Andrzej Rzepiński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

rekreacji, miejsce spełnienia swoich pasji, miejsce odpoczynku przez prace na rzecz własnej rodziny. Miejsca, które często tworzone z pokolenia na pokolenie wkładając nie tylko dbałość ale i serce.

Z ogromnym niedowierzaniem i niezadowoleniem przyjmujemy FAKT zaskarżenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego USTAWY O RODZINNYCH OGRODACH DZIAŁKOWYCH.

Dotyczy: zaskarżenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego Ustawy art. 10 art. 17 ust. 2 art. 18 oraz 24

Czy każe się nam myśleć, że w kraju, w, którym żyjemy można dla dowolnych potrzeb zaskarżać każdą ustawę burząc spokój ludzi pracy z poza polityki.

Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie i nie dopuści do krzywdy tak wielkiej rzeszy Obywateli Polski.

Z wyrazami szacunku i w przekonaniu, że żyjemy w Państwie Prawa

Prezes ROD
/-/ Marek Sikorski

Przewodniczący Zebrania
/-/

Leszno, 18 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Stanisława Moniuszki w Rydzynie

My, działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Stanisława Moniuszki w Rydzynie, uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 20.04.2011 r. apelujemy do Pana Prezesa o wzięcie pod uwagę istnienie i funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce na przestrzeni dziesiątków lat. Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że I Prezes Sądu Najwyższego za-

Prezes Trybunału Konstytucyjnego RP
Pan prof. Andrzej Rzepliński

skarża do Trybunału Konstytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie i nie wyda wyroku, który krzywdził prawie milion działkowców.

Z wyrazami szacunku

Prezes ROD
/-/ Wojciech Nowak

Przewodniczący Zebrania
/-/

Rydzyna, 20 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Mariana Buczka w Lesznie

My Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Mariana Buczka w Lesznie biorący udział w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 14 kwietnia 2011 roku, Apelujemy do Pana by Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok który by nie skrzywdził prawie milionową rzeszę działkowców wraz z ich rodzinami.

Wiemy iż I Prezes Sądu Najwyższego zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego Ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Sz. Pan Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

Ogrody w Polsce mają już historie ponad stuletnią. Służyły naszym dziadkom i służą nam samym.

Nasze istnienie ma wielki wpływ na środowisko naturalne, mamy tu na myśli oazy zieleni w miastach i nie tylko. Które służą naszemu społeczeństwu do wypoczynku i poprawy nieraz swojej sytuacji materialnej.

Załączamy wyrazy szacunku – zostając w przekonaniu że Wysoki Trybunał weźmie pod uwagę dobro wielu milionów naszych działkowców i nie tylko.

Przewodniczący Zebrania
/-/

Prezes ROD
/-/ Ryszard Gołębowski

Leszno, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Relaks” w Imielnie

APEL

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Relaks” w Imielnie gmina Łubowo

Członkowie Polskiego Związku Działkowców użytkownicy działek w ROD „Relaks” w Imielnie biorący udział w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym są zaniepokojeni kierunkami prac i wyrażają sprzeciw wobec działań podejmowanych przez organy Państwa mogące zagrozić bytowi naszego ogrodu. Mamy nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny podejmie taką decyzję, która uszanu-

je nasze prawa i pozwoli w dalszym ciągu uprawiać nasze działki w spokoju. Oczekujemy od posłów na Sejm RP takich rozwiązań, które pozwolą zachować ogród i nie wyrządzą krzywd działkowcom.

Nasz apel kierujemy do Trybunału Konstytucyjnego, Marszałka Sejmu, Klubów Parlamentarnych, Polskiego Związku Działkowców.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Złote Piaski” w Nowym Tomyślu

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Złote Piaski” w Nowym Tomyślu uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ogrodu w dniu 12.04 2011 r. z wielkim niepokojem patrzymy na działania, jakie prowadzone są przeciwko nam działkowcom, wokół Ustawy z 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych oraz Polskiego Związku Działkowców i istnienia ogrodów działkowych w Polsce.

Jesteśmy zaniepokojeni systematycznie dokonywanym i od wielu lat propozycjami i różnymi wybiegami mającymi jeden wspólny cel zniszczenia i zlikwidowania Polskiego Związku Działkowców oraz ogrodów działkowych istniejących w Polsce od ponad 100 lat.

Szanowny Panie Prezesie, pytamy się, dlaczego działkowcy, którzy w wielu przypadkach z ugorów i nieużytków w ogromnym trudzie, własnymi rękami, poświęcając wiele lat pracy i własnych środków finansowych doprowadzili te tereny do pięknych oaz zieleni i tworząc zielone płuca dla miast, a także, by z działek zasilać skromny budżet domowy poprzez uprawę warzyw owoców oraz znaleźć miejsce do wypoczynku, gdyż większości działkowców to emeryci i renciści, nie stać ich, by wyjechać na wczasy a teraz zamiast spokojnie uprawiać działkę i wy-

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan prof. Andrzej Rzepliński

poczywać na niej muszą walczyć o swoje działki i byt swoich ogrodów.

Mówimy „Nie” kolejnym próbom podważenia naszych praw nabytych do działki i do działkowego majątku gromadzonego od wielu lat, a w niektórych ogrodach od pokoleń, kwestionowania naszych praw do zarządzania naszym ogrodem. Ogród nasz istnieje ponad 25 lat i z wielkim wysiłkiem ludzi został doprowadzony do pięknych terenów zielonych, który jest miejscem wypoczynku i spacerów mieszkańców Nowego Tomyśla i na trwałe wpisał się w krajobraz naszego miasta.

Uważamy, że uchwalona Ustawa o rod 8 lipca 2005 roku dobrze zabezpiecza wszelkie prawa i przywileje działkowców i nie widzimy, żadnej potrzeby dokonywania w niej zmian a szczególnie tych, działających na szkodę nam działkowcom.

Mamy nadzieję, że podczas rozpatrywania wniosku Prezesa Sądu Najwyższego, Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego kierując się swoją mądrością, doświadczeniem i dobrem ludzi, będą odmiennego zdania i nie podejmą decyzji krzywdzącej milionowej społeczności działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

W imieniu działkowców

Przewodniczący Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Nowy Tomyśl, 12 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Zjednoczeni” w Poznaniu

Pan Profesor Marian Filar
V-ce Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Sejmu RP

Szanowny Panie Profesorze!!!

W dniu 16 września br. podczas Walnego Zebrania działkowców podjęto uchwałę upoważniającą Zarząd ROD „Zjednoczeni” do złożenia sprzeciwu przeciwko wnioskowi skierowanemu 14.09.2010 r. przez I Prezesa SN do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją RP całej Ustawy o „Rodzinnych Ogrodach Działkowych”, a w przypadku uznania przez TK niezasadności wniosku dalej idący wniosek o zbadanie z Konstytucją RP art. 6; art. 10; art. 13 ust. 1 i 4, art. 14 ust. 1 i 2; art. 15 ust. 2; art. 17 ust. 2; art. 18; art. 19, art. 20; art. 24; art. 30; art. 31 pkt 1, 2, 3 i 4 cytowanej wyżej ustawy.

Należy podkreślić, że ogrody działkowe istnieją od wielu lat i to niezależnie od zawirowań ustrojowych. Lata praktyki wskazują, iż obecne rozwiązania prawne są wła-

ściwe, a jeżeli wymagają zmian, to wprowadzenie przepisów o jeszcze większym zabezpieczeniu bezpieczeństwa prawnego działkowców. Propozycja podporządkowania ogrodów regulacjom prawnym ustawy o nieruchomościach idzie w kierunku osłabienia pozycji działkowców na terenie kraju, pozbawienie poprzez likwidację PZD ochrony instytucjonalnej gwarantowanej ustawą ROD, w konsekwencji zaś praktyczne pozwolenie Samorządom na swobodę usuwania działkowców z terenów przez nich zajmowanych bez obowiązku zapewnienia terenów zastępczych i niewypłacania odszkodowań. W kraju prawa, a za takie uznajemy Polskę nie powinno dojść do umożliwienia manipulacji przepisami, które w konsekwencji będą służyć jedynie określonym grupom interesu. Dlatego mówimy wyraźnie „NIE” dla wprowadzania zmian w ustawie.

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Zbigniew Andrzejak

Prezes ROD
/-/ Tomasz Sołtysiak

Przewodniczący Zebrania
/-/ Zdzisław Potarzycki

Poznań, 20 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kalina” w Konstancynie Łódzkiej

Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD „Kalina” w Konstancynie Łódzkiej

My działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kalina” w Konstancynie Łódzkiej, jesteśmy bardzo zaniepokojeni i jednocześnie oburzeni wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego RP skierowanym do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie niezgodności z Konstytucją RP sześciu artykułów Ustawy o ROD, a w ostatnich dniach zaskarżenia też całej Ustawy.

Od wielu lat działkowcy walczą o istnienie ogrodów działkowych. Władza państwowa powinna pomagać w funkcjonowaniu i rozwoju ogrodów działkowych, a chce pozbawić działkowców nabytych praw i zburzyć istniejący porządek prawny.

Nasz Ogród Działkowy powstał na nieużytkach, nakładem własnych sił i środków (utrzymujemy się ze składek członkowskich). Pomnażamy nasz majątek tylko własną

pracą, tworząc w ten sposób nasz drugi dom. Nie zgadzamy się na zmianę przepisów Ustawy z 8 lipca 2005 roku, odbieranie działkowcom działek, a tym samym pozbawienie emerytów i rencistów oraz pracowników jednostek budżetowych miejsca wypoczynku i relaksu, który swoją ciężką pracą przekształcili z wysypiska śmieci w piękny i zielony teren.

Stwierdzenie nieważności działkowej ustawy pogwałci nabyte prawa, a także odbierze działkowcom dorobek niekiedy całego życia.

Domagamy się odrzucenia przez Trybunał Konstytucyjny wniosku skierowanego przez Prezesa Sądu Najwyższego i pozostawienia Ustawy z 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych w dotychczasowym kształcie.

Prezes
/-/ T. Roszewska

Konstancynów Łódzki, 28 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Pokoju we Wrocławiu

Pan Prof. Stanisław Dąbrowski
I Prezes Sądu Najwyższego
Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD im. Pokój odbytego w dniu 30.04.2011 r. we Wrocławiu

Szanowny Panie Prezesie, Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego,

Działkowcy na Walnym Zebraniu Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Pokój we Wrocławiu, zwracają się do Panów z prośbą o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosku Pana poprzednika w sprawie ustawy o ROD, w zawiązku z domniemaną niezgodnością art. 10; art. 17 ust. 2; art. 18 i art. 24 ustawy o ROD z Konstytucją RP. Gdzie sens gdzie logika, że najpierw poprzedni Trybunał Konstytucyjny zaaprobował naszą ustawę z dnia 8 lipca 2005 r. że jest zgodna z Konstytucją RP, a pod koniec swej kadencji już całą ustawę zakwestionował. Na to co się dzieje w Polskim Prawie to dla nas jest to dalece niestosowne. A Pan jako wysoki TRYBUN powinien stanąć w naszej obronie, i naprawić błędy poprzednika.

Swoją prośbę motywujemy brakiem konsultacji sprawy ze środowiskiem działkowym PZD. Dlaczego na posiedzenia Komisji Sejmowej nie został zaproszony nikt z Polskiego Związku Działkowców, a z „fachowców” wzięto Pana Posła Andrzeja Derę z PiS, który akurat w tej kwestii nie jest autorytetem. Mimo, iż kiedyś był działkowcem, wykazuje zupełny brak obiektywnej wiedzy na temat obecnej ustawy o ROD, a Poseł PiS Stanisław Pięta jest stronniczy i jest zajadłym wrogiem nas działkowców. Projekt ustawy autorstwa Posła Andrzeja Dery w dn. 16 lipca 2009 r. został odrzucony w pierwszym czytaniu głosami PO, SLD, PSL. Poglądy i uczestnictwo posła A. Dery są dobrze nam znane kiedy to w dn. 9 grudnia

2008 r. reprezentował Sejm RP w Trybunale Konstytucyjnym w sprawie z wniosku Rady Miejskiej Wrocławia o niekonstytucyjność art. 10 i 17 ust. 3 Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dn. 8 lipca 2005 r. i tu pokazał swój negatywny stosunek i arogancję do PZD. Wreszcie opinia nr. 476 z dn. 1 grudnia 2010 r. z Komisji Ustawodawczej Sejmu, gdzie Panowie Posłowie Andrzej Dera i Stanisław Pięta z PiS dali popis zniszczenia Polskiego Związku Działkowców, na oczach innych Posłów.

Jesteśmy obywatelami RP i członkami PZD więc oczekiwaliśmy, że Pan jako I Prezes Sądu Najwyższego i wy Panowie Sędziowie staniecie w obronie naszej ustawy o ROD Działkowicze tak to widzą, gdzie wasz honor, „co uchwalicie to dwu takich każe wam głosować od nowa, czy to mądre”.

Szanowny Panie Prezesie, Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego taka opinia godzi w interesy nas działkowiczów, stanowiących znaczną część polskiego społeczeństwa. Was Panowie stać na wszystko! Panowie wybrano was po to abyście tym maluczki pomagali, a nie niszczyli i tak ciężkie życie w starości, nie mówiąc już o młodych których nie stać na zagraniczne wojaże; nam zostały tylko te działki! Czyż, musicie być niesprawiedliwi wobec tych maluczki acz wielkich duchem działkowiczów już tylko dla samej historii Polskich Ogrodów Działkowych, nieco innej, której może me znacie, tradycja ogrodów istnieje już prawie 400 lat, tj. od 7 listopada 1575 r.

Z wyrazami poważania działkowicze

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

/-/ 50 podpisów

Wrocław, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Powstańców Wlkp. w Pudliszkach

Sz. Pan. Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

My działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Powstańców Wlkp. w Pudliszkach, uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 29.03.2011 r. apelujemy do Pana Prezesa o wzięcie pod uwagę istnienie i funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce na przestrzeni dziesiątków lat.

Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że

I Prezes Sądu Najwyższego zaskarża do Trybunału Konstytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie, weźmie pod uwagę dobro prawie miliona działkowców i nie wyda wyroku, który by nas krzywdził.

Z wyrazami szacunku

/-/ 29 podpisów

Przewodniczący Zebrania
/-/ Irena Zielińska

Prezes
/-/ Andrzej Z.

Pudliszki, 29 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. dr Jalkowskiego w Grudziądzu

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

APEL

Zarządu ROD im. dr Jalkowskiego w Grudziądzu
w sprawie obrony ustawy z dnia 08.07.2005 r.

My działkowcy, członkowie Polskiego Związku Działkowców, uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym apelujemy do Pana Prezesa przeciwko próbom

zmian w ustawie ROD z dnia 08.07.2005 gdyż wyżej wymieniona ustawa w dotychczasowym kształcie spełnia nasze oczekiwania i dobrze służy nam działkowcom.

Z poważaniem

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Danuta Jankowska

Przewod. walnego Zebrania
/-/ Zbigniew Jasiński

Uczestnicy Walnego Zebrania
/-/ 48 podpisów

Grudziądz, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. 100-lecia „Agromet-Unia” w Grudziądzu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego

Szanowny Panie Prezesie,
Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych dobrze służy działkowcom, gwarantuje im prawa związane z użytkowaniem działki oraz zapewnia godny wypoczynek na

działce. My działkowcy, członkowie Polskiego Związku Działkowców rodzinnego ogrodu im. 100-lecia „Agromet-Unia” zwracamy się do Pana Prezesa o werdykt korzystny dla działkowców.

Z poważaniem
uczestnicy walnego zebrania

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Grudziądz, 15 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Nad Strugą” w Grudziądzu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

W ogrodach Polskiego Związku Działkowców rozpoczął się sezon działkowy. Działkowcy przybywają tłumnie na swoje działki, aby przygotować je do warunków rekreacyjno-wypoczynkowych. W tle tej radosnej atmosfery rodzi

się obawa, czy dane im będzie ten sezon na działce spędzić. O tym zadecydują sędziowie Trybunału Konstytucyjnego wydając wyrok dotyczący konstytucyjności ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Liczymy na przyjazne dla nas stanowisko w tej przedmiotowej sprawie.

Z wyrazami szacunku
uczestnicy Walnego Zebrania
Za zgodność

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Grudziądz, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Jabłonowie Pomorskim

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

STANOWISKO

Działkowców - członków Polskiego Związku Działkowców w ROD im. T. Kościuszki
w Jabłonowie Pomorskim podjęte dnia 16 kwietnia 2011 r.

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie „niezgodności” z Konstytucją zapisów ustawy z 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych przypomina bardziej wystąpienie polityczne, aniżeli merytoryczne. Naszym zdaniem zarówno sam wniosek, jak i wystąpienie Marszałka Sejmu z 8 grudnia 2010 roku w tej sprawie wzbudzają w naszym środowisku szereg wątpliwości. Jak można występować po pięciu latach funkcjonowania z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, skoro Art. 188 Konstytucji jednoznacznie i bez cienia wątpliwości stwierdza, że Trybunał Konstytucyjny orzeka w sprawach:

1) zgodności (podkreślenie nasze) ustaw i umów międzynarodowych z Konstytucją. Zatem użyte przez I Prezesa Sądu Najwyższego słowo „niezgodności” jest nadużyciem i wręcz sugeruje treść ostatecznego orzeczenia Wysokiego Trybunału.

Również Marszałek Sejmu kwestionuje konstytucyjność

niektórych zapisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Powołuje się przy tym na trudności w realizacjach inwestycji związanych z celami gospodarczymi. Nie znamy przypadków by Polski Związek Działkowców utrudniał lub wręcz opóźniał realizację inwestycji prorozwojowych. Zdumiewa nas postawa Marszałka Sejmu, który w swych „Uwagach końcowych” jednoznacznie sugeruje konieczność zmian w ustawie, a nawet jej unieważnienie i uchwalenie nowej ustawy. Postawa Marszałka Sejmu nie pozostawia żadnych wątpliwości: charakteryzuje ją lekceważący stosunek do działkowców zrzeszonych w PZD, brakiem poszanowania praw nabytych i naruszającym zasady współżycia społecznego.

Wyrażamy przekonanie, że zespół orzekający Trybunału Konstytucyjnego rozpatrując sprawę odrzuci wszelkiego rodzaju sympatie polityczne i w sposób obiektywny oceni zasadność wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego jednoznacznie popieranego przez Marszałka Sejmu.

Przewod. Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Czesław Guza

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Andrzej Wiśniewski

Walne Zebranie ROD „Wrzos” w Grudziądzu

Marszałek Sejmu RP
Pan Grzegorz Schetyna
Warszawa

Szanowny Panie Marszałku,

Wobec zagrożonej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych wyrażamy obawę o nasze prawa związane z użytkowaniem działki, o nasz majątek na działce wypracowany w wieloletnim trudzie, o zaburzenie naszego dotychczasowego spokoju.

Zagrożenie wynika z faktu zaskarżenia ustawy do Trybunału Konstytucyjnego. W razie niekorzystnego werdyktu los ustawy znajdzie się w rękach Pana Marszałka. Dlatego zwracamy się z apelem o uszanowanie naszych praw i nie burzenie dobrze funkcjonującego organizmu pod patronem Polskiego Związku Działkowców.

Z poważaniem Uczestnicy Walnego Zebrania
za zgodność

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Grudziądz, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. XX-lecia w Grudziądzu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Pan Andrzej Rzepliński
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

Członkowie ROD im. XX-lecia w Grudziądzu uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym z żalem i zdziwieniem przyjęli wiadomość o zakwestionowaniu przez I Prezesa Sądu Najwyższego zgodności z Konstytucją zapisów ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Pragniemy z całą mocą podkreślić, iż obecnie obowiązująca ustawa gwarantuje członkom zrzeszonym w Polskim Związku Działkowców spokojne funkcjonowanie, które niejednokrotnie w znacznej mierze jest uzupełnieniem skromnych budżetów domowych. Warto również zwrócić uwagę, że Rodzinne Ogrody Działkowe zwłaszcza w dużych aglomeracjach miejskich są doskonałymi terenami rekreacji i wypoczynku.

Obecni na zebraniu członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego wyrażają obawę, że wprowadzenie zmian

w w/w ustawie może spowodować narastanie stanu niepewności i rozgoroczenia. W wyniku kontrowersji narosłych wokół ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, zapomniano, że tereny przekazywane do dyspozycji Polskiego Związku Działkowców przeznaczone pod ogrody działkowe były w przeważającej części nieużytkami (tereny zalewowe, podmokłe i tym podobne) wymagającymi dużych nakładów finansowych jak i ogromnej pracy rekultywacyjnej ze strony użytkowników czyli samych działkowców.

Panie Prezesie członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. XX-lecia w Grudziądzu mają nadzieję, że w trakcie rozpatrywania wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego członkowie zespołu orzekającego wezmą także pod uwagę racje niemal miliona rodzin zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

Z poważaniem

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Zygfryd Monkiewicz

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Grażyna Siwiak

Grudziądz, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Metalurg” w Częstochowie

UCHWAŁA Nr 11/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków ROD „Metalurg” w Częstochowie
z dnia 16.04.2011 r.

w sprawie: przeciwko próbie wyrugowania działkowców z ich dorobku, w świetle zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przez I Prezesa Sądu Najwyższego prof. Lecha Gardockiego

Działkowcy ROD „Metalurg” w Częstochowie na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym członków ROD „Metalurg” w Częstochowie w dniu 16 kwietnia br. zdecydowanie negatywnie odnieśli się do wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego prof. Lecha Gardockiego o zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Działkowcy stwierdzili, że zakwestionowane przepisy dotyczą podstawowych praw działkowców gwarantują-

cych stabilne i dogodne warunki korzystania z działek. Przeciwestawiamy się zakwestionowaniu wszystkich praw, przysługującym działkowcom, nie proponując niczego w zamian.

Nie zgadzamy się na odebranie nam prawa do naszych działek i majątku, który w nasze działki zainwestowaliśmy.

Działkowcy opowiedzieli się za utrzymaniem Ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. w dotychczasowym brzmieniu.

Prezes Zarządu
/-/

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Czesław Mucha

Częstochowa, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Oaza” we Wrocławiu

UCHWAŁA NR 11/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków ROD „Oaza” we Wrocławiu
z dnia 16.04.2011 r.

w sprawie stanowiska członków ROD „Oaza” w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego Polskiego Związku Działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Oaza” we Wrocławiu odbywającego się w dniu 16 kwietnia 2011 roku wyrażają stanowczy protest wobec wniosków jakie złożył do Trybunału Konstytucyjnego I Prezes Sądu Najwyższego i w których zwraca się o uznanie za niezgodne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej zapisy Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 08.07.2005 r., a także opinii Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej sygnowanej przez Marszałka Sejmu z dnia 08.12.2010 r. skierowanej do Trybunału Konstytucyjnego, w której wnosi o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP czterech przepisów, tj. art. 10, art. 17 ust. 2, art. 18 i art. 24.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych gwarantuje istnienie i rozwój ogrodów, prawo do własności majątku prywatnego i społecznego, dobrze służy działkowcom, jest gwarantem spokojnej pracy, nabytych praw dla działkowców, którzy w większości są emerytami, rencistami. Uważamy, że Wnioskodawca zapomniał, że Pol-

ski Związek Działkowców jest organizacją społeczną, a rodzinne ogrody działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej przeznaczonymi nie tylko dla nas działkowców, ale także dla całego społeczeństwa. Nie do przecenienia jest rola jaką pełnią ogródki działkowe w celach socjalnych, społecznych i zdrowotnych dla rodzin, mieszkańców miast. Spełniają one pozytywną rolę między innymi w tworzeniu warunków wypoczynku, przywracają społecznościom lokalnym i przyrodzie tereny zdegradowane, stwarzają możliwości podejmowania wielu inicjatyw dla wielu grup społecznych, a przede wszystkim tym najsłabszym; emerytom, rencistom, bezrobotnym nie zapominając o ich dzieciach i wnukach. Jesteśmy usatysfakcjonowani rozwiązaniami i uregulowaniami, jakie gwarantują nam zapisy dotychczasowej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych a zarzuty sformułowane we Wniosku Prezesa Sądu Najwyższego i opinię Marszałka Sejmu RP jednoznacznie określamy, jako bezpodstawne, w naszym rozumowaniu traktujemy je, jako kolejną próbę zamachu na dotychczasowe prawa działkowców, ogro-

dów i Związku. Walne Zebranie członków ROD „Oaza” we Wrocławiu zwraca się do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie wszystkich wniosków Pierwszego Prezesa

Sądu Najwyższego oraz szkodliwych opinii Marszałka Sejmu RP.

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Wrocław, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Jabłoniec” w Świdnicy

Z dezaprobatą i zaskoczeniem zapoznaliśmy się z treścią pisma z 8 grudnia 2010 r., jakie skierował Pan do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie niekonstytucyjności ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych podzielając pogląd I Prezesa Sądu Najwyższego w odniesieniu do czterech zapisów tejże ustawy.

Działkowcy nasi oczekiwali od Pana, jako reprezentanta naszego województwa dolnośląskiego, informacji pozytywnej w istniejącej napiętej i trudnej sytuacji, w jakiej znalazł się nasz Związek w warunkach dość bezpardonowo wypowiedzianej i prowadzonej wojny o tereny ogrodów działkowych. Wiemy, że w dobie dzisiejszej najłatwiej jest walczyć z ludźmi starszymi, mającymi poza sobą lata czynnej działalności zawodowej, a poza tym pozostającymi w trudnych warunkach życiowych i codziennego bytowania.

Już wielokrotnie podejmowaliśmy walkę z naszymi przeciwnikami. Pamiętamy jak byliśmy wdzięczni parlamentarzystom Platformy Obywatelskiej za wyciągniętą do nas dłoń w lipcu 2009 r., kiedy to parlament Polski odrzucił zamach na polskie ogrody działkowe. Spłacaliśmy zaciągnięty dług wdzięcznością we wszelki możliwy sposób, a zwłaszcza w kampaniach wyborczych. Należy do licznej grupy społeczeństwa, chociaż ludzi starszych, często schorowanych, ale aktywnie uczestniczących w życiu publicznym kraju.

Powstało w naszych szeregach przekonanie, że partia, którą Pan reprezentuje doskonale rozumie znaczenie i wagę dla życia narodu polskiego działalność naszego związku działkowego. Przecież podobne związki istnieją

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP
Warszawa - Sejm

w innych krajach europejskich, a ostatnio intensywnie rozwijają się w Japonii i Stanach Zjednoczonych. Dlatego tak trudno zrozumieć nam, dlaczego polscy politycy podjęli działania zmierzające do ograniczenia działalności, a nawet unicestwienia ogrodów działkowych.

Panie Marszałku!

Z treści Pana wystąpienia powiało grozą. Nie tylko, że reprezentuje Pan środowisko polityczne obdarzone przez nas zaufaniem, ale poglądami swoimi wpisał się Pan w poglądy i zamierzenia ludzi, którzy są dla nas bardzo nieprzychylni i od wielu już lat podejmują działania zmierzające do zniszczenia naszego działkowego wysiłku, którym bez pomocy Państwa wzbogacamy skromne codzienne warunki bytu. Oceniamy, że wpisał się Pan niestety, w scenariusz działań PiS. Użyte zaś określenia o kądłowości ustawy, jaka pozostała by nawet po uwzględnieniu Pana propozycji wobec Trybunału Konstytucyjnego, a co ma uzasadniać potrzebę zmiany ustawy – nie stanowi argumentacji, jaką można podzielić. Nawet wyeliminowanie z ustawy art. 10, 17 ust. 2, 18 czy 24 pozwala na dalszą, działalność Polskiego Związku Działkowców. W wystąpieniu tym pomijamy stanowisko o potrzebie likwidacji „monopolu” – skoro na całym świecie w żadnym z państw nie funkcjonują różne związki działkowców, a tam gdzie nawet w przeszłości istniały dwa związki – dziś ruch ten uległ zjednoczeniu i wszędzie istnieje jedynie jeden związek działkowców. Wyrażamy przekonanie, że nasze stanowisko spotka się z pełnym zrozumieniem przez Pana Marszałka.

Zarząd ROD „Jabłoniec” w Świdnicy

/-/ 13 podpisów

Świdnica, 15 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Dezyderego Chłapowskiego w Kościanie

Minister Infrastruktury
Pan Cezary Grabarczyk
Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Dezyderego Chłapowskiego w Kościanie z głębokim niepokojem przyglądają się temu co dzieje się wokół spraw związanych z istnieniem i funkcjonowaniem ogrodnictwa działkowego w Polsce. Uświęcona tradycją i historią działalność ogrodów działkowych zaczyna ulegać pod wpływem niektórych sił politycznych w naszym kraju zamiarom ich zmian, a dokładniej przekształceniom rozumianym jako dążność do ich likwidacji. Problem polega na tym, że zmiany takie podsuwają niektórzy byli działkowcy, którzy będąc członkami społeczności ogrodowej dopuszczali się postępowań niezgodnych z obowiązującym prawem o ogrodnictwie działkowym, a także innymi przepisami normującym życie w Polsce. Przykładów jest wiele, ponieważ ludzie ci docierają do różnych instancji z podpowiedziami, jakie stworzyć prawo dotyczące ogrodów aby chroniło ich i utwierdzało w przekonaniu, że wła-

sne nawet nieczne interesy ujdą im bezkarnie. Sądzymy, iż funkcjonujący system prawny w naszym kraju i sprawujący władzę nie dadzą zgody na takie postępowanie. Jak można bowiem zgodzić się z takimi działaniami, gdy to działkowiec samowładnie uwłaszczył się na otrzymanej działce, wybudował willę piętrową, w podziemiu garaż, w ogrodzeniu bramą wjazdową do „swojej posesji”, a gdy wobec takich faktów zarząd ogrodu pozbawia go członkostwa uznaje ten fakt jako wyrządzoną jemu krzywdę i dobierając sobie parę osób z Polski zakłada stowarzyszenie w obronie „pokrzywdzonych” i domaga się delegalizacji Polskiego Związku Działkowców. My członkowie PZD uprawiający działki na ROD im. D. Chłapowskiego chcemy tą drogą zaprotestować przeciwko takiemu postępowaniu, a jednocześnie wyrażamy nadzieję, że Pan Minister nie będzie akceptować takiego postępowania, w kontaktach z „pseudostowarzyszeniami”.

Łączymy wyrazy szacunku i uznania Działkowcy
z ROD im. D. Chłapowskiego w Kościanie

Przewod. Zebrania Sprawozdawczego
/-/

Prezesa ROD
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Kościan, 26 kwiecień 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Obrońców Westerplatte w Gdańsku

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD im. Obrońców Westerplatte w Gdańsku

Walne Zebranie Sprawozdawcze działkowców zrzeszonych w ROD im. Obrońców Westerplatte w Gdańsku wyraża oburzenie i stanowczy sprzeciw, dotyczący stanowiska Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP do Trybunału Konstytucyjnego, w sprawie o unieważnienie ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Wniosek ten zawiera tezy, których celem jest pozbawienie nas, czyli działkowców, tytułu prawnego do użytkowania działek. Jest to kolejna próba zniszczenia i unicestwienia ogrodnictwa działkowego. Tymczasem wielu ludzi poniosło trud, który nie może być zaprzepaszczonej.

Z terenów zaniedbanych, między innymi z byłych wysypisk śmieci w ramach rekultywacji zrobiliśmy ogrody, które wzbogacają krajobraz miejski. Działka jako miejsce realizacji hobby pozwala na aktywne spędzanie czasu i podreperowanie budżety poprzez możliwość uprawy warzyw i owoców przez emerytów. Aktywność na działkach ma też bezdyskusyjnie pozytywny wpływ na zdrowie i służy integracji pokoleniowej. Dla seniorów jest miejscem odpoczynku, relaksu, oazą ciszy i spokoju. Coraz częściej obserwuje się zjawisko przekazywania działek młodszemu pokoleniu, które organizuje tam miejsca wypoczynku dla swoich dzieci. Dlatego dalsze istnienie ogro-

dów działkowych jest bez wątpienia w interesie całego społeczeństwa. Korzystają z nich w sposób bezpośredni i pośredni stanowiąc zielone płuca miast. Służą wychowaniu najmłodszych w poszanowaniu dla przyrody.

Oddanie tych terenów spowoduje niepowetowane szkody społeczne kosztem nie tylko działkowców, ale i ogółu społeczeństwa. Za takowe bowiem należy uznać nie tylko utratę możliwości dostępu do tej formy rekreacji dla obecnych i przyszłych pokoleń, ale także zniknięcie kolejnych terenów zielonych z rejonu miast. Dlatego warto się pochylić nad potrzebami nas – działkowców i zagwarantować nam dalsze bezpieczne istnienie tej formy rekreacji.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych stworzyła mechanizmy prawne umożliwiające prawidłowe ich funkcjonowanie. Z art. 1 wynika, że istnienie i rozwój rodzin-

nych ogrodów działkowych jest przejawem świadomej polityki Państwa w zaspokajaniu potrzeb społeczeństwa, natomiast art. 2 określa, iż rodzinne ogrody działkowe jako stały, niezbędny i ważny element infrastruktury zieleni miast i gmin, winny być uwzględnione w procesie ich rozwoju. Warto podkreślić, iż Ustawa przyznała działkowcom własność wszystkich nasadzeń i obiektów znajdujących się na ich działkach, a grunty przeznaczone pod ogrody należą do kategorii mienia publicznego, ponieważ jest to działalność ekologicznie i społecznie użyteczna. Nie dostrzegamy więc żadnej potrzeby dokonywania jakichkolwiek zmian, a w szczególności takich, które szkodziłyby nam - działkowcom, tak licznym obywatelom RP.

Dlatego też, apelujemy do Prezesa Sądu Najwyższego o wycofanie tego wniosku z Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Gdańsk, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kotwica” w Świnoujściu

STANOWISKO
Członków Polskiego Związku Działkowców
Uczestników Walnego Zebrania Sprawozdawczego za rok 2010
ROD „Kotwica” w Świnoujściu
z 15 kwietnia 2011 r.

w sprawie obrony ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r. działkowców, ogrodów i Związku

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Kotwica” w Świnoujściu stwierdzają, że z niepokojem obserwują długoletnie zapędy i manipulacje polityków mających rzekomo naprawiania Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych jako reliktu komunizmu, a w rzeczywistości do likwidacji Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Ogrody działkowe w Polsce istnieją ponad stu lat, a obecnie obowiązująca ustawa o ROD została uchwalona już przez Sejm Rzeczypospolitej Polski 8 lipca 2005 r.

i jej zgodność z Konstytucją RP była wielokrotnie badana przez Trybunał Konstytucyjny.

Nie rozumiemy czemu i komu ma służyć wystąpienie Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP Prof. dr hab. Lecha Gardockiego do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie części zapisów Ustawy o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją, a następnie całej Ustawy o ROD.

Wyrażamy przekonanie, że najwyższe Gremia państwowe nie pozwolą zniszczyć dorobku ponad miliona działkowców i 100-letniej tradycji ogrodnictwa w Polsce.

Prezes
/-/ mgr Andrzej Ristow

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Marian Nowak

Świnoujście, 15 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Idziego Światały w Szamotułach

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Idziego Światały w Szamotułach
z dnia 24.03.2011 roku

w sprawie zagrożenia bytu Ogrodu w wyniku złożenia wniosku przez I Prezesa SN do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu im. Idziego Światały w Szamotułach zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym wyrażają obawy oraz sprzeciw wobec działań podejmowanych przez organy Państwa mogące zagrozić bytowi naszego ogrodu. Za takie działania upatrujemy złożenie wniosku przez I Prezesa SN do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, a w szczególności artykułu 24 tej ustawy. Potwierdzenie słuszności wniosku przez Komisję Ustawodawczą Sejmu RP czyni realnym jego przyjęcie przez Trybunał Konstytucyjny, co może stworzyć groźbę likwidacji znacznej części, jeśli nie całego naszego Ogrodu. Prawie przez 61 lat działkowcy pracowali, by ogród stawał się z każdym rokiem piękniejszy i by powstały w nim warunki do wypoczynku rekreacji dla samych działkowców, ale też społeczności miasta. Uchylenie art. 24 ustawy, skutecznie do tej pory broniącego ogród działkowy, otworzy furtkę do jego likwidacji. Nie kwestionujemy prawa roszcujących o zwrot mienia, ale uważamy, że zapis art. 24 jasno definiuje obowiązek

zadośćuczynienia krzywdy przez właściciela gruntu oraz prawo do terenu zastępczego lub wypłaty odszkodowań. Pytamy, dlaczego to prawo nie ma być nadal stosowane? Czy słusznie jest naprawianie krzywd wyrządzonych ludziom w przeszłości przez wyrządzenie nowych krzywd? Czy ogród działkowy jest podmiotem gorszej kategorii niż inne obiekty infrastruktury? Błędów i zaniedbań mających rodowód w minionym systemie nie można naprawić tworząc nowe niesprawiedliwości. Działkowcy nikomu niczego nie zabierali, nikogo też nie wywłaszczali, ale działając w dobrej wierze pracą własnych rąk zagospodarowali otrzymany teren mocno zaśmiecony i zdegradowany tworząc oazę zieleni służącą nie tylko im samym, ale także miastu.

Oczekujemy od Trybunału Konstytucyjnego takich decyzji, które szanować będą także nasze prawa. Oczekujemy od posłów na Sejm RP, w razie uznania art. 24 za niekonstytucyjny przyjęcia takich rozwiązań, które pozwolą zachować ogród i nie wyrządza krzywd niczemu niewinnym działkowcom.

Prezes
/-/ Krzysztof W.

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Przodujący Kolejarz” w Lesznie

My działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Przodujący Kolejarz” w Lesznie uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego które odbyło się w dniu 2 kwietnia 2011 roku, apelujemy do Pana Prezesa o rozważenie naszej przyszłości na naszych działkach.

Przez wiele lat naszą ciężką pracą dorabialiśmy się tego co mamy dzisiaj. Jest to nie wiele. To tylko altanki, drzewa i krzewy. Ale jest to nasz azyl. To tutaj wypoczywamy po pracy, czy też będąc już na emeryturze.

Większość z nas to już emeryci i renciści. Nas nie stać na działki nad jeziorami z pobudowanymi „daczami”.

Sz. Pan Prof. Andrzej Rzepiński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

My odpoczywamy tu razem z naszymi rodzinami, bo nie stać nas na wyjazdy wakacyjne.

Dlatego fakt złożenia przez I-szego Prezesa Sądu Najwyższego Zaskarżenia naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych do Trybunału Konstytucyjnego bardzo nas zaniepokoił.

Nie wyobrażamy sobie żeby Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego nie wzięli pod uwagę naszego dotychczasowego dorobku i pozbawili nas wszystkiego co posiadamy my i nasze rodziny.

Z poważaniem

Leszno, 2 kwietnia 2011 r.

Przewodniczący Zebrania
/-/

Prezes ROD
/-/

Walne Zebranie ROD „Łęgi” w Opolu

Szanowny Panie Profesorze!

Działkowcy zebrani na zebraniu sprawozdawczym Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Łęgi” w Opolu, zwracają się do Pana z gorącą prośbą o ponowne pochylenie się nad wnioskiem złożonym do Trybunału Konstytucyjnego przez Pana poprzednika, w sprawie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. Nie ukrywamy, że wniosek ten został bardzo negatywnie przyjęty przez milionową rzeszę polskich działkowców, bo jego uzasadnienie odbierane jest jako bezzasadne i dalece nie obiektywne. Ustawa funkcjonuje w przestrzeni publicznej od pięciu lat, jest pozytywnie oceniana przez działkowców, czemu dali wyraz zbierając 620 tys. podpisów w jej obronie, stąd też zarzut niekonstytucyjności po tak długim czasie musi wzbudzać co najmniej zdziwienie.

Obawiamy się, że powody złożenia wniosku mogą być całkiem inne, ale nie chcemy wypowiadać się w kwestiach

Opole, 15 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Wrzos” w Łąncucie

Uczestnicy Walnego Zebrania sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Wrzos” w Łąncucie po zapoznaniu się z kolejnymi informacjami na temat „niekonstytucyjności ustawy o ROD” z Lipca 2005 roku postanowili wyrazić swoje wielkie zdziwienie i rozgoryczenie.

Przedstawione zarzuty wobec ustawy są bezpodstawne i mijają się z prawdą.

W wyniku wszechstronnie przeprowadzonej analizy wiemy, ponad wszelką wątpliwość, że koronną intencją wnioskodawcy jest doprowadzenie do sytuacji by regulacje prawne zawarte w naszej Ustawie o ROD zniknęły na zawsze. Takiego stawiania sprawy w najczarniejszych snach nie przewidział żaden działkowiec. Zdajemy sobie

Łąncut, 16 kwietnia 2011 r.

I Prezes Sądu Najwyższego
Prof. Stanisław Dąbrowski

zastrzeżonych dla specjalistów, dajemy tylko wyraz głębokiemu zaniepokojeniu naszego środowiska. Jesteśmy przekonani, że każdą kontrowersyjną decyzję można zmienić, jeżeli leży to w szeroko rozumianym interesie społecznym, a tak niewątpliwie jest w tym przypadku. Ogrody działkowe to sposób na życie dla wielu ludzi których nie stać na dom z ogrodem. To działkowcy swoją pracą i wytrwałością przywrócili grunty do stanu obecnego i użytkują je z pożytkiem nie tylko dla siebie, ale także dla społeczności lokalnych.

Ogrody w naszym regionie funkcjonują od kilkunastu lat, stały się trwałym elementem miejscowych krajobrazów i są częścią miejscowej kultury. To są wartości, których nie należy niszczyć w imię bardzo niejasno określonych celów, stąd też zabiegamy o weryfikację wniosku z poszanowaniem prawa, aje również szeroko pojętej sprawiedliwości społecznej.

/-/ 19 podpisów

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

sprawę, że zapewne I Prezes Sądu Najwyższego jest obarczony wieloma obowiązkami, ale równocześnie wydaje się nam, że w tym natłoku spraw mógłby znaleźć chwilę by odpowiedzieć członkom polskiego związku działkowcom społeczeństwa ślącym swe listy, samemu lub poprzez podległych urzędników.

Z ubolewaniem stwierdzamy, że opinia sejmowej Komisji Ustawodawczej oraz stanowisko Marszałka Sejmu wpisuje się w długi ciąg ataków na Polski Związek Działkowców. Politycy zamiast pomagać działkowcom „kłamliwą”, że te działania mają na celu poprawę rzekomo wadliwych zapisów ustawy o ROD, a zmierza ku całkowitej likwidacji ogrodów działkowych.

Apelujemy milionami głosów działkowców o odrzucenie propozycji zmian w naszej ustawie.

Z poważaniem
uczestnicy Walnego Zebrania
ROD „Wrzos” w Łąncucie

Walne Zebranie ROD „Poziomka” w Ośmiałowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Poziomka” w Ośmiałowie

Działkowcy naszego Ogrodu korzystając z prawa do protestu i wyrażenia swojej opinii zwracają się do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego o zachowanie ich nabytych praw, wynikających z obecnej Ustawy o Ro-

dzinnych Ogrodach Działkowych uchwalonej w dn. 8 lipca 2005 r. przez Sejm RP.

W/w Ustawa sprawdza się w codziennej rzeczywistości. Służy około milionowej rzeszy użytkowników działek.

/-/ 6 podpisów

Ośmiałowo, 3 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Szarotka” w Kikółkowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Szarotka” w Kikole

Działkowcy doskonale rozumieją znaczenie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dn. 8 lipca 2005 r. dla przyszłości ogrodnictwa działkowego i bezpieczeństwa swych praw.

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP zapisów Ustawy uchwalonej przez Sejm RP w dniu

08.07.2005 roku wywołał wśród działkowców niepokój o dalsze ich losy. Działkowcy Ogrodu „Szarotka” zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dn. 07.05.2011 r. mają nadzieję i przekonanie, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego okażą zrozumienie i wrażliwość wobec sytuacji działkowców i pozostawią naszą Ustawę w niezmienionej treści.

/-/ 3 podpisów

Kikół, 7 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Nad Rudniczanką” w Grudziądzu

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych dobrze służy działkowcom, gwarantuje im prawa związane z użytkowaniem działki oraz zapewnia godny wypoczy-

nek na działce. My działkowcy, członkowie Polskiego Związku Działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Nad Rudniczanką” w Grudziądzu, zwracamy się do Pana Prezesa o werdykt korzystny dla działkowców.

Z poważaniem Uczestnicy Walnego Zebrania
ROD „Nad Rudniczanką”
Za zgodność

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Paweł Samojluk

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Henryk Ułiszewski

Grudziądz, 2 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Krokus” w Mirosławie Ujskim

Pan
Stanisław Dąbrowski
Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Warszawa

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Krokus” z Mirosławia Ujskiego zebrani na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 5 maja 2011 roku pragną Pana Prezesa Sądu Najwyższego poinformować, że nie zgadzamy się z Pana wnioskami skierowanymi do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją naszego Państwa wszystkich zapisów naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

Uważamy, że ustawa spełnia nasze oczekiwania. Zawiera zapisy bardzo ważne dla działkowców, ogrodów i

Związku, które w wyniku Pana wniosków utracimy. My nie widzimy potrzeby zmiany ustawy jak Pan Sędzia. Ogród nasz jest położony w małej miejscowości i działka stanowi dla nas pomoc ekonomiczną w postaci warzyw i owoców. Zmiana naszej ustawy oznacza dla nas utratę naszych praw do działki i do tego co na niej posiadamy. Zostaniemy ze swoich działek wywłaszczeni. Dlatego prosimy Pana Sędziego o wycofanie swoich wniosków z Trybunału Konstytucyjnego abyśmy mogli spokojnie uprawiać swoje działki.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Wojciech Brzeziński

Mirosław Ujski, 5 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Przemysłówka” w Pile

STANOWISKO

z posiedzenia Zarządu ROD „Przemysłówka” w Pile
z dnia 07.05.2011 r.

w sprawie obrony Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku, działkowców, ogrodów i Związku

Zarząd ROD „Przemysłówka” w Pile popiera członków Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Przemysłówka” w Pile, którzy uczestniczyli w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym i wyrazili wolę aby zwrócić się do Pana z prośbą o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosku złożonego przez Pana poprzednika prof. Lecha Gardockiego o zbadanie zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej naszej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku.

W tym roku mija 5 lat Ustawy o ROD, która dobrze reguluje funkcjonowanie ogrodów i cieszy się poparciem działkowców wyrażoną w złożonych podpisach w ilości 620 tys. w skali kraju w obronie ustawy o ROD. Obecna

obowiązująca ustawa, uchwalona m.in. z inicjatywy działkowców dotyczy tylko rodzinnych ogrodów działkowych zrzeszonych w PZD. PZD jest jedyną organizacją, która zapewnia nam użytkowanie i wypoczynek na działce, zapewnia bezpieczeństwo i chroni nas przed roszczeniami różnych podmiotów i osób do gruntów, na których funkcjonują ROD. Od czasu zmian ustrojowych jesteśmy bez przerwy nękani różnymi pomysłami partii politycznych i lobby gospodarczej. Mając na uwadze nasze stanowisko w tej sprawie prosimy Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o wycofanie wniosku z Trybunału Konstytucyjnego zaskarżonych przepisów w ustawie o ROD i prosimy o pozostawienie ustawy w jej obecnym brzmieniu.

Prezes ROD
/-/ Tadeusz Wiśniewski

Walne Zebranie ROD „Meliorant” w Grudziądzu

Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych dobrze służy działkowcom, gwarantuje im prawa związane z użytkowaniem działki oraz zapewnia godny wypoczynek

na działce. My działkowcy, członkowie Polskiego Związku Działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowców „Meliorant” w Grudziądzu, zwracamy się do Pana Prezesa o werdykt korzystny dla działkowców.

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania ROD „Meliorant”
Za zgodność

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Grudziądz, 7 maja 2011 r.

Walne Zebranie „Kamieniec” w Oświęcimiu

UCHWAŁA NR 15/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków ROD „Kamieniec” w Oświęcimiu
z dnia 30.04.2011 r.

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kamieniec” w Oświęcimiu zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym Ogrodu w dniu 30.04.2011 roku postanawiają przesłać do Marszałka Sejmu RP swój protest w sprawie prób i działań zmierzających do uchylenia usta-

wy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i działalności Polskiego Związku Działkowców.

W załączeniu treść pisma skierowanego do Marszałka Sejmu RP w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Andrzej Boruta

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Włodzimierz Jankowski

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kamieniec” w Oświęcimiu, zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ogrodu w dniu 30.04.2011 roku stanowczo protestują przeciwko manipulacjom i próbom dokonania zmian czy wręcz uchylenia w całości ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Domagamy się zachowania ustawy w dotychczasowym kształcie i protestujemy przeciwko działaniom zmierzającym do likwidacji ogólnopolskiego samorządu czyli Pol-

skiego Związku Działkowców. Nie akceptujemy proponowanych przez Pana Marszałka zmian dotyczących istnienia i zarządzania ogrodami działkowymi w Polsce, pozbawienia praw działkowców zagwarantowanych ustawą o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, w tym usuwania działkowców z zajmowanych terenów bez odszkodowań i nie przydzielania terenów zastępczych za likwidowane z różnych względów społecznych – Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Z wyrazami szacunku i poważania
w Imieniu wszystkich działkowców
ROD „Kamieniec” w Oświęcimiu

Zarząd:

/-/ Mieczysław Zimirski
/-/ Tadeusz Golonka

/-/ Celina Gibała
/-/ Leszek Popławski

/-/ Zofia Stachera
/-/ Zygmunt Wojewódzki
/-/ Krystyna Mencner

Oświęcim, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. XXX-lecia PRL w Kępicach

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. XXX-lecia PRL w Kępicach
z dnia 8 maja 2011 r.

w sprawie: działań Sejmu związanych z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją niektórych artykułów ustawy o ROD

Działkowcy zgromadzeni na corocznym walnym zebraniu z niepokojem wysłuchali kolejnej informacji o działaniach naczelnich organów Państwa związanych z podważeniem autorytetu Polskiego Związku Działkowców i potrzeby istnienia dla społeczeństwa rodzinnych ogrodów działkowych. Komisja Ustawodawcza Sejmu delegując do Trybunału jako swojego przedstawiciela Pana Posła Derę w sposób jednoznaczny potwierdziła, że nie zależy jej na faktycznej obronie ustawy uchwalonej w 2005 r. przez Sejm. Pan Poseł Dera już wielokrotnie prezentował swoje wrogie stanowisko wobec Związku i działkowców ostatnio w dniu 18 kwietnia 2011 r. w wywiadzie dla „Głosu Wielkopolskiego” potwierdził to podając fałszywe informacje o działalności ogrodów działkowych, a jaka jest prawda to jako wieloletni działkowiec

doskonale wie. Pytamy Pana Marszałka czy dla osiągnięcia wytyczonego celu jakim jest likwidacja ogrodów działkowych warto poświęcić autorytet Sejmu? Niestety analizując końcowe wnioski Pana Marszałka zawarte w stanowisku oceniającym wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego z przykrością stwierdzamy, że Pan Marszałek również popiera tych którzy chcą uchwalenia nowej ustawy której skutki nietrudno przewidzieć. Oczekujemy zmiany „obrońcy” naszej ustawy. Wypowiadamy się w tej sprawie gdyż rządzący muszą wiedzieć, że ich działania są właściwie oceniane przez tych których dotyczą. O jednym jesteśmy przekonani, że my swoją działalnością nie naruszamy praw i interesów innych. Szafując prawem właścicielskim próbuje się działkowcom Polskim przypisać zawładnięcie lub ograniczenie tego prawa.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Józef Dziemiński

Walne Zebranie ROD „Relaks” w Kędzierzynie Koźlu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Relaks” w Kędzierzynie-Koźlu odbywającego się
w dniu 16 kwietnia-2011r.

w sprawie: obrony Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

My, działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „RELAKS” w Kędzierzynie-Koźlu, zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ROD w dniu 16 kwietnia 2011 r., wyrażamy nasze pełne zaufanie i poparcie dla działań podejmowanych przez Krajową Radę Polskiego Związku Działkowców i pozostałe organy samorządu PZD w obronie Ustawy o ROD i praw działkowców przez nią gwarantowanych, rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych i ocalenia ruchu ogrodnictwa działkowego dla następujących po nas pokoleń.

Czujemy się zaniepokojeni, a jednocześnie oburzeni działaniami Rzecznika Praw Obywatelskich, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Najwyższej Izby Kontroli oraz Sejmowych Komisji do Spraw Kontroli Państwowej i Komisji Ustawodawczej, sprowadzającymi się do zakwestionowania konstytucyjności naszej Ustawy o rodzin-

nych ogrodach działkowych. Ustawy uchwalonej przez Sejm RP w dniu 08 lipca 2005 r., a której zgodność jej treści z Konstytucją RP badał Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy przed wpisaniem PZD do Krajowego Rejestru Sądowego. Działania organów władzy publicznej zamiast wspierać funkcjonalność i rozwój rodzinnych ogrodów działkowych i stać na straży przestrzegania prawa, podejmują próby pozbawienia nas praw nabytych z mocy Ustawy o ROD i zagwarantowanych Konstytucją RP i zburzenia porządku prawnego,

O tym, że Państwo nie zapomina o działkowcach przekonujemy się już od 20 lat. Nie było roku, w którym działkowcy nie musieli bronić Ustawy, swoich praw i ogrodów. Regularnie doświadczamy obietnic ze strony polityków i partii politycznych w formie oświadczeń i zapewnień o pomocy, o nienaruszalności praw, ale zawsze przed wy-

borami prezydenckimi, parlamentarnymi i samorządowymi. Pamiętamy o złożonych przez posłów obietnicach i deklaracjach podczas Pierwszego Kongresu PZD w lipcu 2009 r. i zastanawiamy się nad tym, co z nich zostało zrealizowane?

Wnioski powyższych organów uważamy za akt polityczny, skierowany przeciwko działkowcom i ogrodom, a zakwestionowanie prawa działkowców i Związku do urzędzeń, nasadzeń i obiektów znajdujących się na działce i na terenie ogrodu jest zamachem na naszą własność.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie wniosków byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Lecha Gardockiego i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku pozbawiających nas działkowców praw zawartych w Ustawie z dnia 08 lipca 2005 r. o ogrodach działkowych.

Zwracamy się z prośbą do Pana Marszałka Sejmu RP o nie wyrażenie zgody na udział posła Andrzeja Dery jako reprezentanta Sejmu RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie zaskarżenia Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Znamy dotychczasowe „osiągnięcia” tego posła w „walce o prawa działkowców” i Polski Związek Działkowców. Wszak w 2008 roku poseł Andrzej Dera występując przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie Ustawy o ROD – zamiast bronić przepisów Ustawy przyjętej przez Sejm RP – prezentował subiektywne oceny świadczące na niekorzyść nie tylko zaskarżonych przepisów, ale również całej Ustawy, którą w sposób demokratyczny przyjął Sejm RP. Dotychczasowe wystąpie-

nia Pana posła Andrzeja Dery uzasadniają przekonanie, że będzie dążył do dyskredytowania całej Ustawy o ROD, do ponownego forsowania swojego projektu zakładającego uchylenie Ustawy o ROD, likwidację rodzinnych ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców wraz z nacjonalizacją społecznego majątku działkowego. Pan poseł Dera systematycznie przypomina nam, działkowcom, że powróci do swoich pomysłów w stosownym czasie, a teraz nadarza się ku temu szczególna okazja.

Panie Marszałku, prosimy jedynie o wyznaczenie posła, dającego rękojmię obiektywnego przedstawienia przed Trybunałem Konstytucyjnym argumentów przemawiających za konstytucjonalnością Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Przemawia także za tym fakt, że ze względów proceduralnych Związek nie został dopuszczony do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Zwracamy się z gorącą i uprzejmą prośbą do wszystkich organów państwa i partii politycznych o pozostawienie naszej Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w niezmienionym kształcie, o pozostawienie nas w spokoju, o zaprzestanie mamienia działkowców mirażami szczęścia i dobrobytu mającego nastąpić po likwidacji PZD, a następnie rodzinnych ogrodów działkowych. Gminy nie ponoszą żadnych kosztów utrzymania ogrodów działkowych jako terenów zielonych, w przeciwieństwie do parków, na których utrzymanie corocznie przeznaczają od kilkudziesięciu do kilkuset tysięcy złotych.

Niniejsze stanowisko Walnego Zebrania Sprawozdawczego zostało przyjęte jednogłośnie.

Walne Zebranie ROD im. B. Chrobrego w Kielcach

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

STANOWISKO

Działkowców ROD im. B. Chrobrego w Kielcach obradujących na zebraniu sprawozdawczym w dniu 17.04.2011 r.

Zarząd i działkowcy ROD im. B. Chrobrego w Kielcach z niepokojem przyjęli wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją trzynastu artykułów ustawy o ROD z 2005 roku. Funkcjonująca ustawa przed jej uchwaleniem była szeroko konsultowana z samorządami społeczeństwem i działkowcami, a wynikiem tych konsultacji zgodnie z wyrażoną wolą społeczną i poczuciem społecznej sprawiedliwości została uchwalona przez Polski Sejm. Dziwi nas, że nowi funkcjonariusze państwa nie szanują poprzedników, podważając zasady demokratycznego Państwa i burzą wszystko co było uchwalone przez poprzedników.

Zawarte rozwiązania prawne w ustawie o ROD, w sposób właściwy regulują uzasadnione prawa do użytkowania ogrodów działkowych, dają działkowcom poczucie stabilizacji i możliwości przekazywania następcom wniesionych wartości majątkowych jaką jest praca, nasadzenia i infrastruktura zagospodarowania działek.

Naszym zdaniem wniesione zarzuty niekonstytucyjności 13 artykułów ustawy o ROD są bezpodstawne i krzywdzące dotychczasowych użytkowników działek, którzy nieużytki i odłogi doprowadzili ciężką pracą do kultury rolniczej i ogrodniczej. Jesteśmy przekonani, że działania te nie są przypadkowe i zmierzają do całkowitej zmiany stanu prawnego ogrodnictwa działkowego w Polsce,

a w konsekwencji do likwidacji struktur PZD i pozbawienia jego obecnych członków – nabytych praw.

Coraz powszechniejsze staje się pazerne patrzenie na Rodzinne Ogrody Działkowe oczami deweloperów i inwestorów prywatnych, a nie poprawa bytowania ludzi pracy w ich środowiskach. Podważa się znaczenie ogrodów działkowych jako urządzeń użyteczności publicznej miast, pełniących funkcje socjalne i rekreacyjne ubogiego społeczeństwa rencistów i emerytów, którzy odbudowywali Polskę po zniszczeniach wojennych i zasługują na spokój i wypoczynek.

Prezes Zarządu
/-/ mgr inż. Jan Markiewicz

Kielce, 17 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Rekreacja” w Trzyczynie

PROTEST

członków Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Rekreacja” w Trzyczynie, uczestniczących w obradach
Walnego Zebrania Sprawozdawczego Ogrodu
w dniu 1 maja 2011 r.

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Rekreacja” w Trzyczynie, podczas swojego Walnego Zebrania Sprawozdawczego w dniu 1 maja 2011 r. po zapoznaniu się z informacją na temat decyzji podejmowanych przez Sejm RP w sprawie zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, niniejszym wystąpieniem wyrażają swoją dezaprobatę wobec ignorowania przez Marszałka Sejmu środowiska działkowców i ich rodzin w sprawie bardzo istotnych decyzji dla przyszłości polskich ogrodów i użytkowników działek ROD.

Bardzo niepokojącym dla nas jest treść wniosków zawartych w stanowisku prawnym Marszałka Sejmu z dnia 8 grudnia 2010 r. adresowanym do Trybunału Konstytucyjnego, w sprawie wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją zapisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Pan Marszałek w swoim wystąpieniu proponuje sędziom Trybunału Konstytucyjnego rozwiązania stawiające ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce w stan upadku. Zawarte we wnioskach końcowych przedmiotowego stanowiska prawnego sugestie, dotyczące „konieczności głębszej zmiany ustawy, a nawet jej zniesienie, w konsekwencji konieczność całkowitej rezygnacji z odrębnej ustawy regulującej materię ogrodnictwa działkowego

Trzyczyn, 1 maja 2011 r.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzenia, zebrani członkowie ROD w dniu 17.04.2011 r. wraz z Zarządem stanowczo protestują przeciwko jakimkolwiek próbom wprowadzenia zmian w obowiązującej ustawie o ROD z 8 lipca 2005 r.

Zwracamy się do Szanownego Trybunału Konstytucyjnego o obiektywną ocenę wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego i pozostawienie ww ustawy o ROD w wymienionym postanowieniu. Raz ustanowione prawo niech funkcjonuje tak długo jak istnieją ogrody w Polsce, wzór dla nowej Europy.

W imieniu działkowców

Przewodniczący Zebrania Sprawozdawczego
/-/ mgr Edward Lesiuk

i oparcie jego funkcjonowania o ogólne zasady wynikające z prawa o stowarzyszeniach oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami” stanowią propozycję dla ostatecznego rozwiązania „problemu z przejmowaniem terenów ogrodowych”.

Dla wzmocnienia atutów przed obliczem Trybunału Konstytucyjnego podjęto decyzję o desygnowaniu posłów PiS Andrzeja Dery i Stanisława Pięty do reprezentowania Sejmu RP w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym. Bez konsultacji tematu z reprezentantami rodzinnych ogrodów działkowych, Pan Marszałek zapatrzony we wcześniejsze (nieudane) projekty polityków PiS o zmianie ustawy o ogrodach działkowych, ich rękoma zamierza dopełnić w sposób ostateczny dzieła zniszczenia ogrodów działkowych.

Uważamy, że w sprawie zaskarżenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, oczywistym byłoby wyznaczyć przedstawicieli Sejmu RP, którzy w sposób obiektywny mogliby wypełnić powierzone im zadanie.

Dlatego protestujemy wobec działań Pana Marszałka w sprawie losów ustawy o ROD i z nadzieją oczekujemy poważnego i obiektywnego, nie uwarunkowanego naciskami polityków, potraktowania sprawy znacznej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, przez członków Trybunału Konstytucyjnego RP.

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/ 18 podpisów

Walne Zebranie ROD im. Powstańców Wielkopolskich w Chodzieży

STANOWISKO WALNEGO ZEBRANIA SPRAWOZDAWCZEGO ROD im. Powstańców Wielkopolskich w Chodzieży z dnia 12 marca 2011 roku w obronie Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 roku

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Powstańców Wielkopolskich w Chodzieży zebrani w dniu 12 marca 2011 roku na walnym zebraniu sprawozdawczym, stwierdzają, że skierowane w 2010 roku przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego wnioski o stwierdzenie całej naszej Ustawy o ROD z 2005 roku jako niezgodnej z Konstytucją, jest atakiem na naszą społeczność działkową, nasze ogrody i nasz Polski Związek Działkowców. Po dokonanej analizie prawnej uzasadnienia wniosku Pierwszego Prezesa Sądu okazało się, że zawarte w nim zarzuty są bezpodstawne i mijające się z prawdą i rzeczywistością a całe uzasadnienie do wniosku to różnego rodzaju kruczki prawne, bardzo skomplikowane z których przeciętny działkowiec nic nie rozumie.

Pytamy więc Pana Prezesa Sądu Najwyższego dlaczego nie określił z jakiej przyczyny zakwestionowane zapisy ustawy o ROD z 2005 roku są niezgodne z Konstytucją, bo przecież taki obowiązek spoczywa na Pierwszym Prezesie Sądu Najwyższego?

Prezes Zarządu ROD
/-/ Adam Daszkowski

Przewod. Walnego Zebrania
/-/ Jolanta Łabiszak

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Ryszard Kowalski

Chodzież, 12 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Kolejarz w Czarnkowie

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

STANOWISKO Walnego Zebrania Sprawozdawczego im. Kolejarz w Czarnkowie z dnia 15 kwietnia 2011 roku w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku.

Członkowie Polskiego Związku Działkowców zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Kolejarz w Czarnkowie protestują przeciw wnioskom skierowanym w 2010 roku przez byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Lecha Gardockiego do Trybunału Konstytucyjnego z żądaniem uznania Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

z dnia 8 lipca 2005 roku za niekonstytucyjną. Sformułowane przez wnioskodawcę zarzuty pod pozorem dbania o zgodność z Konstytucją całej naszej ustawy chcą wprowadzić możliwość prawnego zaboru własności działkowców i naszego Związku.

Kwestionowanie zapisów najpierw sześciu artykułów, a potem całej Ustawy o ROD jest niespotykanym ingero-

waniem w prawa nabyte miliona działkowców, którzy są członkami Polskiego Związku Działkowców. Nie zgodzimy się, aby przy pomocy prawnych formułek rozbić Polski Związek Działkowców i przejąć dorobek wielu pokoleń. Uchylenie zapisów Ustawy pozbawi nas działkowców ochrony prawnej, którą posiadamy dzisiaj.

Opowiadamy się za nienaruszalnością naszej Ustawy o ROD oraz za istnieniem silnego Związku broniącego od wielu lat praw każdego z nas działkowca użytkownika działki w naszych Ogrodach.

Zwracamy się do Krajowej Rady PZD i Okręgowego

Zarządu PZD w Pile o dalszą obronę nas działkowców, naszych Ogrodów, Naszego Związku i naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Zwracamy się z apelem do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego o jak najszybsze wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego tych szkodliwych społecznie wniosków, krzywdzących prawie 12 procent polskiego społeczeństwa.

Prosimy jednocześnie o przypomnienie sobie tekstu piosenki Jonasza Kofty zaczynającej się od słów: Pamiętajcie o ogrodach.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes Zarządu ROD
/-/ Władysław Górski

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Czarnków, 15 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Szymona Wachowiaka w Wągrowcu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Szymona Wachowiaka w Wągrowcu woj. Wielkopolskie
w sprawie istnienia i rozwoju ogrodnictwa działkowego

Walne Zebranie Sprawozdawcze Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Szymona Wachowiaka obradujące w dniu 02 kwietnia 2011 roku, zaniepokojenie rosnącą drożyzną, spadkiem zaufania społeczeństwa dla elit politycznych i organów administracji publicznej i narastającymi konfliktami społecznymi, wyraża swoje poparcie dla Organów Polskiego Związku Działkowców, które skutecznie przeciwstawia się kolejnym próbom likwidacji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce oraz atakom na ruch działkowy w Polsce.

Rodzinne Ogrody Działkowe oraz ich reprezentant, jakim jest Polski Związek Działkowców działa w oparciu o ustawę z dnia 08 lipca 2005 roku, która w pełni zabezpiecza prawa działkowców i rozwój ogrodnictwa działkowego dla przyszłych pokoleń Polaków. Na szczeblu lokalnym jesteśmy dalecy od wielkiej polityki, zależy nam na spokojnym korzystaniu przez nasze rodziny z działek, które często stanowią jedną z ważniejszych rzeczy w naszym życiu. Nie chcemy zmian prawa regulującego sytuację i stan prawny rodzinnych ogrodów działkowych. Stanowimy alternatywę dla bloków z betonu i asfaltowych ulic, dla brakujących placów zabaw. Dajemy możliwość samorealizowania się poprzez kształtowanie i pielęgnację własnego ogrodu tym którym nie starcza od pierwszego do pierwszego.

Działkowcy są zaniepokojeni biernością organów państwa oraz niechęcią rządu w stosunku do działkowców, Związku oraz ich słusznych roszczeń. Ma to potwierdzenie

nie przy podjęciu prac legislacyjnych przez Ministerstwo Infrastruktury nad naszą ustawą. Działania takie muszą budzić nasze oburzenie. Nasze ogrody skupiają głównie najuboższych członków społeczeństwa, rencistów, emerytów, osoby bezrobotne, dla których wypoczynek i praca na działce stanowi jedyną rekreację i radość, daje poczucie bycia potrzebnym, dla których uprawa działki to nie tylko wypoczynek dla wielopokoleniowej działkowej rodziny, ale przede wszystkim uzupełnienie skromnego domowego budżetu, co dziś – w dobie kryzysu i drożyzny ma szczególne znaczenie. Naszych praw i interesów skutecznie broni Polski Związek Działkowców. Obawiamy się, że ewentualne zmiany doprowadzą do traktowania terenów naszych ogrodów jako terenów pod inwestycje z całkowitym pominięciem sytuacji zwykłego człowieka, który chce tylko spokojnie obcować z przyrodą.

Nasz ogród działkowy służy nie tylko działkowcom i ich rodzinom, ale jest miejscem aktywnego wypoczynku dla ludzi w jesieni życia, miejscem kontaktu z naturą dla najmłodszych pokoleń Polaków.

Dlatego uważamy, że w interesie nas wszystkich – użytkowników działek i władz rządowych, samorządowych powinno być utrzymanie i rozwój ogrodnictwa działkowego jako organizacji społecznej, której zadaniem jest nie tylko prowadzenie ogrodów lecz jednocześnie, poprzez ich właściwe zagospodarowanie podniesienie standardów ekologicznych otoczenia miast i gmin dla przyszłych pokoleń.

Walne Zebranie Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Szymona Wachowiaka w Wągrowcu zwraca się tą drogą do parlamentarzystów ziemi wielkopolskiej, władz państwa oraz samorządów lokalnych o poparcie dążeń pol-

skich działkowców i pomoc w realizacji naszych celów określonych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych i opracowanym na jej podstawie Statucie.

/-/

Walne Zebranie ROD im. Przodujący Kolarz w Lesznie

My działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Przodujący Kolarz w Lesznie uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego które odbyło się w dniu 2 kwietnia 2011 roku, apelujemy do Pana Prezesa o rozważenie naszej przyszłości na naszych działkach.

Przez wiele lat naszą ciężką pracą dorabialiśmy się tego co mamy dzisiaj. Jest to nie wiele, To tylko altanki, drzewa i krzewy. Ale jest to nasz azyl. To tutaj wypoczywamy po pracy, czy też będąc już na emeryturze.

Większość z nas to już emeryci i renciści. Nas nie stać na działki nad jeziorami z pobudowanymi „daczami”.

Sz. Pan Prof. Andrzej Rzepiński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

My odpoczywamy tu razem z naszymi rodzinami, bo nie stać nas na wyjazdy wakacyjne.

Dlatego Fakt złożenia przez I-szego Prezesa Sądu Najwyższego Zaskarżenia naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych do Trybunału Konstytucyjnego bardzo nas zaniepokoił.

Nie wyobrażamy sobie żeby Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego nie wzięli pod uwagę naszego dotychczasowego dorobku i pozbawili nas wszystkiego co posiadamy my i nasze rodziny.

/-/ 53 podpisy

Prezes ROD
/-/ Maksymilian Hajncz

Przewodniczący Zebrania
/-/

Leszno, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Topolanka” w Łańcucie

My działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Topolanka” w Łańcucie zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 16-04-2011 roku wyrażamy zaniepokojenie treścią wniosku skierowanym przez I Prezesa Sądu Najwyższego RP do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzeniu niezgodności sześciu artykułów Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z Konstytucją RP. Nie wypada nam podejmować prawnej dyskusji z wnioskiem I Prezesa SN. Natomiast opierając się na prawie do wyrażenia swoich poglądów zawartym w art. 54 Konstytucji możemy i chcemy wyrazić nasz – działkowców pogląd na zarzuty zawarte we wniosku I Prezesa SN. Nie zgadzamy się aby zmieniano naszą ustawę, a zarzut nie-

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

zgodności z Konstytucją wobec art. 10, art. 14 ust. 1 i 2 oraz art. 15 traktujemy, jako próbę kradzieży naszej własności i dyskryminacje nas działkowców w życiu społecznym.

Stwierdzamy, że Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku sprawdza się w funkcjonowaniu ogrodów. Będziemy jej bronić, gdyż dobrze służy nam działkowcom i ogrodom. Będziemy również bronili Polskiego Związku Działkowców, który dobrze wypełnia swoją rolę wobec nas działkowców i ogrodów działkowych.

Apelujemy o wsparcie i pomoc nam działkowcom i odrzucenie wniosku o zmianę ustawy o ROD.

Łańcut, 16 kwietnia 2011 r.

Z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania w Łańcucie
/-/ 15 podpisów

Walne Zebranie ROD „Relaks” w Kędzierzynie Koźlu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. „Relaks” w Kędzierzynie-Koźlu odbywającego się w dniu 16-kwietnia 2011 r.

w sprawie: obrony Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

My, działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Relaks” w Kędzierzynie-Koźlu, zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ROD w dniu 16.04 2011 r., wyrażamy nasze pełne zaufanie i poparcie dla działań podejmowanych przez Krajową Radę Polskiego Związku Działkowców i pozostałe organy samorządu PZD w obronie Ustawy o ROD i praw działkowców przez nią gwarantowanych, rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych i ocalenia ruchu ogrodnictwa działkowego dla następujących po nas pokoleń.

Czujemy się zaniepokojeni, a jednocześnie oburzeni działaniami Rzecznika Praw Obywatelskich, I Prezesa Sądu Najwyższego, Najwyższej izby Kontroli oraz sejmowych Komisji do Spraw Kontroli Państwowej i Komisji Ustawodawczej, sprowadzającymi się do zakwestionowania konstytucyjności naszej Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Ustawy uchwalonej przez Sejm RP w dniu 08 lipca 2005 r., a której zgodność jej treści z Konstytucją RP badał Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy przed wpisaniem PZD do Krajowego Rejestru Sądowego. Działania organów władzy publicznej zamiast wspierać funkcjonalność i rozwój rodzinnych ogrodów działkowych i stać na straży przestrzegania prawa, podejmują próby pozbawienia nas praw nabytych z mocy Ustawy o ROD i zagwarantowanych Konstytucją RP i zburzenia porządku prawnego.

O tym, że Państwo nie zapomina o działkowcach przekonujemy się już od 20 lat. Nie było roku, w którym działkowcy nie musieli bronić Ustawy, swoich praw i ogrodów. Regularnie doświadczamy obietnic ze strony polityków i partii politycznych w formie oświadczeń i zapewnień o pomocy, o nienaruszalności praw, ale zawsze przed wyborami prezydenckimi, parlamentarnymi i samorządowymi. Pamiętamy o złożonych przez posłów obietnicach i deklaracjach podczas Pierwszego Kongresu PZD w lipcu 2009 r. i zastanawiamy się nad tym, co z nich zostało zrealizowane?

Wnioski powyższych organów uważamy za akt polityczny, skierowany przeciwko działkowcom i ogrodom, a zakwestionowanie prawa działkowców i Związku do urzędzeń, nasadzeń i obiektów znajdujących się na działce i na terenie ogrodu jest zamachem na naszą własność.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie wniosków byłego I Prezesa Sądu Najwyższego Pana Lecha Gardockiego i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku pozbawiających

nas działkowców praw zawartych w Ustawie z dnia 08 lipca 2005 r. o ogrodach działkowych.

Zwracamy się z prośbą do Pana Marszałka Sejmu RP o nie wyrażenie zgody na udział posła Andrzeja Dery jako reprezentanta Sejmu RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie zaskarżenia Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Znamy dotychczasowe „osiągnięcia” tego posła w „walce o prawa działkowców” i Polski Związek Działkowców. Wszak w 2008 r. poseł Andrzej Dera występując przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie Ustawy o ROD – zamiast bronić przepisów Ustawy przyjętej przez Sejm RP – prezentował subiektywne oceny świadczące na niekorzyść nie tylko zaskarżonych przepisów, ale również całej Ustawy, którą w sposób demokratyczny przyjął Sejm RP. Dotychczasowe wystąpienia Pana posła Andrzeja Dery uzasadniają przekonanie, że będzie dążył do dyskredytowania całej Ustawy o ROD, do ponownego forsowania swojego projektu zakładającego uchylenie Ustawy o ROD, likwidację rodzinnych ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców wraz z nacjonalizacją społecznego majątku działkowego. Pan poseł Dera systematycznie przypomina nam, działkowcom, że powróci do swoich pomysłów w stosownym czasie, a teraz nadarza się ku temu szczególna okazja.

Panie Marszałku, prosimy jedynie o wyznaczenie posła, dającego rękojmię obiektywnego przedstawienia przed Trybunałem Konstytucyjnym argumentów przemawiających za konstytucjonalnością Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Przemawia także za tym fakt, że ze względów proceduralnych Związek nie został dopuszczony do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Zwracamy się z gorącą i uprzejmą prośbą do wszystkich organów państwa i partii politycznych o pozostawienie naszej Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w niezmienionym kształcie, o pozostawienie nas w spokoju, o zaprzestanie mamienia działkowców mirażami szczęścia i dobrobytu mającego nastąpić po likwidacji PZD, a następnie rodzinnych ogrodów działkowych. Gminy nie ponoszą żadnych kosztów utrzymania ogrodów działkowych jako terenów zielonych, w przeciwieństwie do parków, na których utrzymanie corocznie przeznaczają od kilkudziesięciu do kilkuset tysięcy złotych.

Niniejsze stanowisko Walnego Zebrania Sprawozdawczego zostało przyjęte jednogłośnie.

Przewod. Walnego Zebrania Sprawozdawczego

/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Walne Zebranie ROD „Fantazja” we Wrocławiu

Trybunał Konstytucyjny RP

PROTEST

działkowców ROD „Fantazja” we Wrocławiu

Członkowie ROD „Fantazja” zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 27 kwietnia 2011 roku, protestujemy przeciwko uznaniu, za niezgodne z konstytucją RP artykułów: 10, 17, 18, 24 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. [Dz. U. Nr 169, poz.1419 ze zm.]

Przepisy wyżej wymienionej ustawy rozstrzygają w całości zasady funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych i zawierają rozstrzygnięcia, które są korzystne dla działkowców.

Kwestionowanie niektórych artykułów ustawy jako niezgodnych z konstytucją naruszy porządek prawny ustawy, spowoduje nieczytelność jej przepisów oraz podważy zaufanie działkowców do stabilności prawa. Obowiązujące

przepisy ustawy ROD chronią interesy działkowców i zaspakajają potrzeby wypoczynku, relaksu, zapewniają powszechność dostępu do terenów rodzinnych ogrodów działkowych, chronią własność nasadzeń, urządzeń i drobnych inwestycji, które czynią użytkownicy działek.

Stwierdzenie niekonstytucyjności niektórych przepisów ustawy spowoduje poczucie braku stabilizacji i bezpieczeństwa działkowców oraz naruszenie własności urządzeń i obiektów znajdujących się na działce użytkownika.

Zaznaczyć należy, że użytkownicy działek to przede wszystkim ludzie starsi, niepełnosprawni, a także wszyscy ceniący sobie spokój i kontakt z przyrodą -rodzinne ogrody działkowe zaspakajają ich potrzeby wypoczynku i rekreacji.

/-/ 36 podpisów działkowców

Walne Zebranie ROD „Barycz” w Żmigrodzie

STANOWISKO

Uczestników Walnego Zebrania Działkowców ROD „Barycz” w Żmigrodzie
z dnia 16 kwietnia 2011 r.

w sprawie wniosku I Sędziego Sądu Najwyższego złożonego w roku 2010 do Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego Ustawy o ROD

Działkowcy rodzinnego ogrodu działkowego „Barycz” w Żmigrodzie zebrani na walnym zebraniu w dniu 16 kwietnia 2011 r. protestują przeciwko kolejnej próbie zakwestionowania przepisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach działkowych z 08 lipca 2005 r.

Jednoznacznie stwierdzamy, że wymieniona Ustawa to nasze prawo. Przedmiotowa Ustawa udowodniła przez czas obowiązywania, że spełnia swoją rolę w zakresie regulacji działalności Związku Działkowców, ale przede wszystkim broniąc praw jego członków czyli działkowców. Ustawa ta w pełni zabezpiecza nam działkowcom najważniejsze prawa gwarantowane obywatelom przez Konstytucję RP.

Mając na uwadze fakt, że wszyscy w Polsce są równi wobec prawa i, że Konstytucja określa również obowiązki Państwa wobec obywateli i zapewnia prawo zrzeszania się. Daje również prawo do własności i do wolności. Mamy wobec tego prawo oczekiwać, że Trybunał Konstytucyjny potraktuje milionową rzeszę działkowców, podobnie jak innych obywateli, którym Konstytucja zapewnia

prawo dalszego, spokojnego uprawiania swoich działek, realizowania hobby w bezpośrednim kontakcie z przyrodą i poczucie bezpieczeństwa.

Tymczasem kwestionowane przepisy Ustawy o ROD, które zabezpieczają działkowcom takie prawa mają być nam odebrane Pomysłodawcy, pod pozorem chwytnych, nierealnych haseł, próbują pozbawić nas dorobku, poczucia bezpieczeństwa socjalnego, oraz zepchnąć dziesiątki tysięcy obywateli na margines życia społecznego.

Pragniemy poinformować i przypomnieć, że wśród działkowców są rodziny wielopokoleniowe, o różnym statusie społecznym, ekonomicznym i światopoglądowym, różnych opcji politycznych, a łączy nas miłość do działki, przyrody. Tylko dzięki temu tworzymy milionową rodzinę, która się wspiera, pomaga sobie, a przede wszystkim walczy o swoje ogrody i prawa.

Nie zapominamy, o fakcie, że obok nas toczy się życie i są osoby wymagające pomocy. Dzielimy się z nimi nadwyżkami naszych plonów, współpracujemy ze środowiskiem, a obecni decydenci chcą nas pozbawić Ustawy,

podziękować za lata współistnienia? Czy to jest uczciwe wobec działkowców ich rodzin?

My działkowcy dbamy o to by nasze ogrody były piękne, zadbane a uzyskiwane plony zdrowe. Mamy świadomość, że ogrody działkowe w miastach to enklawy zieleni, płuca miast, tereny rekreacyjne i miejsce aktywności seniorów, i integracji różnych grup społecznych. Wszystko to funkcjonuje, bez wsparcia finansowego miast, utrzymywane tylko i wyłącznie ze składek członków Związku.

Mamy nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny odrzuci projekt pomysłodawców, którzy zaskarżyli niektóre paragrafy Ustawy o ROD i proponują manipulowanie przy dobrze funkcjonującej i sformułowanej Ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych.

Interesuje nas, czy praca poświęcona tworzeniu Ustawy, liczne konsultacje z prawnikami, konstytucjonalista-

mi, a potem cały proces legislacyjny nie mają znaczenia? Czy w Polsce obecnie potrzebne jest manipulowanie przy Ustawie, która działa dopiero od 5 lat.

Czy posłowie RP uchwalając Ustawy nie wiedzą pod czym składają podpisy? Czy osoby, które najpierw opiniują pozytywnie określone przepisy, a następnie występują przeciwko nim są godne zaufania społecznego?

My działkowcy oczekujemy, że Trybunał Konstytucyjny uzna nasze prawa i odstąpi od badania przedmiotowej ustawy, która już raz w przeciągu 5 lat była uznana przez Trybunał za zgodną z Konstytucją,

Bardzo serdecznie prosimy Trybunał Konstytucyjny, by dał nam godnie przeżyć nasze życie, szanując nas i nasze prawa, tak jak każdego obywatela w Polsce. Prosimy, nie pozbawiajcie nas przysługujących nam praw.

/-/ 52 podpisy działkowców

Walne Zebranie ROD „Budowlani” w Gorzowie Wielkopolskim

Pan Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP
Warszawa

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Budowlani” w Gorzowie Wlkp. Obradując na walnym zebraniu w dniu 15.04.2011 r. z żalem i w poczuciu zlekceważenia przez parlamentarzystów przyjmują fakt, że jako bezpośrednio zainteresowani losami i ewentualnymi skutkami wniosku złożonego w Trybunale Konstytucyjnym RP przez I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją zapisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku, Polski Związek Działkowców reprezentujący użytkowników działek ROD nie został powiadomiony o posiedzeniu komisji sejmowej, podczas którego omawiano i opiniowano przedmiotowy wniosek. Z tego powodu nie dano szansy prezentacji argumentów samych działkowców w sprawie niezwyklej wagi dla przyszłości ogrodów działkowych w Polsce.

Jednocześnie czujemy się w obowiązku wyrazić swoje niezadowolenie i obawy wynikające z wyznaczenia przez Komisję Ustawodawczą do desygnowania posłów Stanisława Pięty i Andrzeja Dery do reprezentowania Sejmu RP w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie wniosku złożonego przez Pierwszego Prezesa Sądu najwyższego (Sygnatura K8/10).

Niezadowolenie nasze i niepokój z tej decyzji wynika

z prezentowanego przez ugrupowanie polityczne obu desygnowanych posłów (PiS), dążenia do podważenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Podejmowane działania Prawa i Sprawiedliwości, w tym składane w Sejmie projekty ustawy o ogrodach działkowych zakładające między innymi likwidację samorządu działkowców oraz zakładające całkowite uchycenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, pozwala nam w sposób uzasadniony postrzegać jego reprezentantów, jako osoby nieobiektywne w sprawie będącej przedmiotem rozpatrywanego wniosku.

Prawie milionowe środowisko polskich działkowców zasługuje na godne reprezentowanie swoich praw wynikających z zaskarżonej ustawy, która stanowi obecnie gwarancję praw działkowców i ogrodów. Zdaniem naszym do reprezentowania Sejmu RP w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym, w sprawie dotyczącej użytkowników działek w rodzinnych ogrodach działkowych, należało wyznaczyć przedstawicieli Sejmu RP, którzy w sposób wynikający ze znajomości problematyki i realiów w jakich funkcjonują w Polsce ogrody, w sposób obiektywny i nie zobowiązujący do reprezentowania linii wyznaczonej przez swoje partyjne kierownictwo polityczne, mogliby wypełniać powierzone im zadania.

Z wyrazami szacunku
Członkowie oraz Zarząd ROD „Budowlani”
Prezes
/-/ Henryk Matuszak

Zebranie Sprawozdawcze ROD im. Pionierów we Wrocławiu

Trybunał Konstytucyjny RP
Warszawa

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Pionierów we Wrocławiu i działkowcy obecni na Zebraniu Sprawozdawczym stanowczo protestujemy przeciwko podważaniu zgodności ustawy z 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych z Konstytucją RP.

Ustawa ta nie jest tworem kilku działaczy z Polskiego Związku Działkowców. Zanim została uchwalona przez Sejm RP i zaczęła obowiązywać, nad jej projektem pracowało wielu specjalistów-prawników, fachowców Ministerstwa Rolnictwa i pracowników PZD. Była konsultowana ze specjalistami prawa konstytucyjnego i prawnikami kilku Komisji Sejmowych, przyjęta i uchwalona przez Sejm RP oraz podpisana przez Prezydenta RP.

My działkowcy uważamy, że podważanie ustawy o ROD jest celowym poczynaniem niektórych działaczy samorządowych, senatorów i posłów naszego parlamentu mającym na celu zniszczenie ogrodnictwa działkowego w Polsce. Obecnie władze wielu dużych miast szukają nowych terenów pod budownictwo przemysłowe, mieszkaniowe czy handlowe i chętnie zamieniałyby tereny ogrodów działkowych na działki budowlane, które sprzedane deweloperom zasiląby kasy miejskie, gminne czy nawet osiedlowe. Tereny wielu ogrodów działkowych są uzbrojone i doskonale się do tego nadają.

Stanowczo protestujemy przeciwko tym poczynaniom.

Zdajemy sobie sprawę z konieczności zmian w infrastrukturze wielu miast, modernizacji ciągów komunikacyjnych i jeśli jest to konieczne kosztem likwidacji części lub całego ogrodu działkowego, Związek i działkowcy zgadzają się na taką likwidację na zasadach określonych w ustawie o ROD z 8.7.2005 r., ale na likwidację ogrodów dla pozyskania terenów pod nowe hipermarkety i wielohektarowe parkingi nie wyrażamy zgody.

Nasze ogrody odziedziczyliśmy po rodzicach, którzy po pożodze wojennej odminowywali i odgruzowywali nasze miasta, a następnie od podstaw zakładali ogrody działkowe przy swoich zakładach pracy. W ciągu kilku lat wyęźnionej pracy stworzyli oazy zieleni pełne drzew, krzewów i kwiatów, aby służyły działkowcom i ich rodzinom a także społeczeństwu miast i osiedli do wypoczynku po pracy. Tak jest i obecnie. Ogrody działkowe zachwycają pięknem kwitnących drzew owocowych, krzewów i kwiatów od wczesnej wiosny do późnej jesieni. Dają schronienie i możliwość wylęgu wielu gatunków ptaków niespoty-

kanych w parkach miejskich, rozwoju pożytecznych owadów, motyli i gryzoni. Są „płucami” naszych miast i osiedli.

Naukowcy całego świata apelują o ochronę i rozwój terenów zielonych, które mogą uratować nasze środowisko naturalne przed degradacją przez zanieczyszczenia przemysłowe. Zwracają uwagę na systematyczne zmniejszanie się ilości ptaków – naszych orędowników w walce ze szkodnikami, pożytecznych owadów jak pszczoły czy trzmiele, a także innych gatunków zwierząt i roślin potrzebnych środowisku naturalnemu człowieka. Na dalekim wschodzie społeczeństwa przystąpiły do odbudowy i powiększania arealu skwerów, parków i ogrodów. Afryka Południowa zakłada parki, zieleńce i sady owocowe sprowadzając drzewa z Europy i Ameryki Południowej.

Jesteśmy jednym z nielicznych krajów w Europie, które zamiast powiększać obszar terenów zielonych, nie tylko nie inwestują w utrzymanie posiadanych zieleńców ale najchętniej zlikwidowałyby ogrody na terenach naszych miast, zamieniając je w kamienne pustynie.

My działkowcy, utrzymujący nasze ogródki z własnych środków finansowych, nie pozwolimy na ich likwidację, ponieważ są one naszym miejscem wypoczynku po pracy i na emeryturze, wspomagają nasze skromne budżety zaopatrując nas w owoce, warzywa i kwiaty, których uprawianie sprawia także wiele satysfakcji, zastępują wyjazdy na wczasy czy wycieczki krajoznawcze, których koszt nie mieści się w naszych rentach czy emeryturach, a codzienne obcowanie z naturą wspomaga nasze zdrowie i regeneruje siły.

Częstymi gośćmi naszych ogrodów są nasze rodziny, krewni, znajomi i inni mieszkańcy naszych miast, chętnie odwiedzający te kolorowe oazy spokoju.

Ponadto traktujemy utrzymanie ogrodów działkowych w dobrej kondycji jako nasz wkład w przeciwdziałanie degradacji naszego środowiska naturalnego i zachowanie go w dobrym stanie dla przyszłych pokoleń.

Jako członkowie Polskiego Związku Działkowców żyjący w wolnej Polsce, chcemy żyć także w państwie stabilnego prawa, a za takie uważamy ustawę z 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, która ochrania interesy działkowców i gwarantuje bezpieczne funkcjonowanie i rozwój ogrodnictwa działkowego w naszej Ojczyźnie.

Za Zarząd ROD

Prezes

/-/ Jan Iwanowicz

Wrocław, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kwitnąca Dolina” w Swarzędzu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kwitnąca Dolina” obradującego
30 kwietnia 2011 r.

w sprawie zagrożeń dla działkowców wywołanych wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego o zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kwitnąca Dolina” w Swarzędzu wyrażamy niepokój o przyszłość ogrodnictwa działkowego zagrożonego wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego złożonym przez I Prezesa Sądu Najwyższego. Uznanie przez Trybunał Konstytucyjny zakwestionowanych przepisów ustawy za niezgodne z Konstytucją stworzy zagrożenie dla bytu ogrodów działkowych oraz godzi w zapisane w ustawie słuszne prawa działkowców. Szczególną zaniepokojenie musi budzić kwestionowanie art. 24 ustawy, co może spowodować natychmiastową likwidację wielu ogrodów objętych roszczeniami, a tym samym pozbawić tysiące polskich działkowców ich pielęgnowanych przez lata kącików wypoczynku i rekreacji.

Dla wielu działkowców będzie to potężny cios, tym bardziej bolesny, bo nie wiadomo kto i kiedy miałby wypłacić działkowcom odszkodowania za utracone mienie. Boli nas, że także Marszałek Sejmu RP nie dostrzegł niesprawiedliwości takiego rozstrzygnięcia, które ma charakter naprawiania błędów popełnianych przez urzędy Państwa kosztem działkowców, w dobrej wierze zakładających z własnych pieniędzy ogrody na wskazanych przez urzędy miejscach. Z całą mocą podkreślamy, że to nie działkowcy dokonywali obarczonych błędami wywłaszczeń poprzednich właścicieli dziś wnoszących roszczenia, za to właśnie oni będą najbardziej boleśnie odczuwać skutki

tych błędów. Obawiamy się także o prawa działkowców, które także zakwestionował i Prezes SN. Wśród nich niepojęte jest zakwestionowanie prawa własności altany, krzewów i nasadzeń przypisanej działkowcowi w oderwaniu od własności terenu. Taka praktyka, że działkowiec użytkuje działkę jako jej prawny użytkownik, ale jest właścicielem tego co na działce zbudował i zasadził jest kwintesencją rozumienia ogrodu działkowego jako obiektu użyteczności publicznej, inicjatywa I Prezesa SN może pozbawić nas prawa własności słusznie nam przekazanego i uczynić właścicielem naszego mienia gminę albo Skarb Państwa.

Kwestionowanie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych służy przeciwnikom ogrodów, którzy chcą przejąć tereny ogrodów działkowych, ale też jest dokonywane przez nieliczne grupy działkowców będące w rażącym konflikcie z obowiązującym prawem i dążących do przekształcenia ogrodów w osiedla mieszkaniowe. W naszym ogrodzie zjawisko takie też występuje. Dlatego też opowiadamy się za przetrwaniem ogrodów działkowych dla nas i przyszłych pokoleń, by mogły nadal radować ludzi swoim pięknem i dawać im wytchnienie po pracy. Nie godzimy się na zawłaszczanie ogrodów przez osoby chcące burzyć istniejący ład i przekształcać ogrody w przypominające slumsy osiedla mieszkaniowe łamiące prawo budowlane i degradujące środowisko naturalne.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Pod Brzózka” w Częstochowie

Pan Prezes
Trybunału Konstytucyjnego

PROTEST

Walne Zebranie ROD „Pod Brzózka” w Częstochowie

w sprawie wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego dot. zaskarżenia przepisów Ustawy o ROD z 8 lipca 2005 r. do Trybunału Konstytucyjnego

My zebrani na zebraniu sprawozdawczym ROD „Pod Brzózka” w Częstochowie jesteśmy bardzo zaniepokojeni złożeniem wniosku przez Prezesa Sądu Najwyższego

do Trybunału Konstytucyjnego RP w sprawie o stwierdzenie niezgodności przepisów ustawy i dn.8.07.2005 r. o ROD w całości. Nie rozumiemy, dlaczego i na jakiej pod-

stawie wnioskodawca uważa ustawę o ROD za niezgodną z Konstytucją RP. Ustawa, która obowiązuje obecnie bardzo dobrze chroni prawa działkowców, gwarantuje własność na to, co znajduje się na działce. Wniosek, który trafił do Trybunału w naszym odczuciu jest bezpodstawnym atakiem na istnienie i działalność PZD. Wyrażamy swój niepokój i obawę oraz zagrożenie dla ist-

niejącej ustawy o ROD. Jesteśmy tylko ludźmi, chcemy być - żyć i cieszyć się swoimi ogrodami. W związku z powyższym działkowcy ROD „Pod Brzózką” w Częstochowie wyrażają przekonanie, że Trybunał Konstytucyjny, w którego rękach spoczywa los naszych działkowców, nie dopuści do zniszczenia wielopokoleniowego dorobku i tradycji ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Uczestnicy zebrania sprawozdawczego
/-/ 81 podpisów

Częstochowa, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. 40-lecia WP w Pile

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. 40-lecia WP w Pile
z dnia 26 marca 2011 roku

w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku.

Uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym członkowie Polskiego Związku Działkowców im. 40-lecia WP w Pile dnia 26 marca 2011 roku wobec wystąpienia w 2010 roku byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie, że cała nasza Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku jest niekonstytucyjna, wyrażają swoją dezaprobatę dla tej szkodliwej inicjatywy.

Żądanie uchylecia tej Ustawy skierowane jest przeciwko Polskiemu Związkowi Działkowców, KR PZD, przeciwko naszym Ogrodom i nam działkowcom zmierzając do likwidacji Związku i ogrodnictwa działkowego w Polsce, którego historia zaczęła się ponad 110 lat temu.

Nie po raz pierwszy podważa się i kwestionuje zapisy tej Ustawy, chociaż właśnie ona chroni ruch ogrodnictwa działkowego będąc formą wsparcia dla bardzo wielu nie zamożnych polskich rodzin.

Rodzinne Ogrody Działkowe zrzeszone w Polskim Związku Działkowców to także niezwykle ważny element

miejskiej zieleni, utrzymywane przez nas samych dla dobra lokalnych społeczności.

Zastanawiamy się dlaczego, my działkowcy i nasz Związek musimy od wielu już lat ciągle walczyć w obronie naszych praw, broniąc Ustawy o ROD?

Nie potrzebujemy żadnych zmian w jej brzmieniu.

Chcemy w spokoju i bez żadnych obaw o przyszłość korzystać z tych naszych, małych skrawków ziemi. Pytamy się czy partykularne interesy niektórych ugrupowań politycznych lub grup ekonomicznego nacisku mają być ważniejsze niż dobro miliona członków Polskiego Związku Działkowców?

Zwracamy się do Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców o dalszą obronę naszych praw, naszego Związku i naszej dobrej Ustawy o ROD.

Obecnego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława Dąbrowskiego prosimy, by dla dobra obywateli, dobrowolnie zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców wycofał wnioski swego poprzednika.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes Zarządu ROD
/-/ Tadeusz Daukszewicz

Przewodniczący Walnego Zabrania
/-/

Piła, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Wilda” w Poznaniu

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Wilda” w Poznaniu uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawoz-

Sz. Pań. Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

dawczym w dniu 16.04.2011 r. apelują do Pana o wzięcie pod uwagę funkcjonowanie i istnienie ogrodnictwa dział-

kowego w Polsce na przestrzeni dziesiątków lat. Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że I Prezes Sądu Najwyższego zaskarża do Trybunału Konstytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas Ustawa o Rodzinnych

Ogrodach Działkowych. Jesteśmy przekonani że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie i nie wyda wyroku, który krzywdziłby prawie milion działkowców.

Z wyrazami szacunku pozostający w przekonaniu,
że Wysoki Trybunał weźmie pod uwagę
dobro działkowców

/-/ 72 podpisy

Przewodniczący Zebrania
/-/ Paweł Słomka

Prezes ROD
/-/ Stanisław Kostka

Walne Zebranie ROD im. St. Żeromskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim

STANOWISKO

Działkowców obecnych na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym
ROD im. St. Żeromskiego w Ostrowcu Św.

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. St. Żeromskiego w Ostrowcu Św. obecni na Zebraniu Sprawozdawczym za 2010 rok zwracają się z uprzejmą prośbą do Pana Profesora o rozważenie możliwości wycofania z Trybunału Konstytucyjnego wniosku o uznanie za niekonstytucyjną ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych jaki został złożony przez Pana poprzednika. Byliśmy i nadal jesteśmy tą decyzją zaskoczeni i wzburzeni także dlatego, że utraciliśmy gwarancje praw nabytych, określonych w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych.

Nasi działkowcy to w przeważającej większości emeryci i renciści i po prostu nie mają już siły na ciągłą walkę o utrzymanie ogrodów które dla wielu z nich stanowią jedyną formę aktywnego wypoczynku i podreperowania domowych budżetów.

Mamy głęboką nadzieję, że zechce Pan przyjąć nasze argumenty dotyczące szkodliwości wniosku skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego i rozważyć możliwość jego wycofania.

Z wyrazami szacunku
/-/ 29 podpisów

Ostrowiec, 20 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Zduńskiej Woli

Prezes Trybunału Konstytucyjnego RP
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD „Kolejarz” w Zduńskiej Woli wraz z wszystkimi organizacjami

Szanowny Panie Prezesie!

Zarząd ROD „Kolejarz” wraz z Komisją Rewizyjną i Komisją Rozjemczą popierany przez działkowców na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym wyrażają ogromne zaniepokojenie i wyrażają sprzeciw przeciwko wnioskowi I Prezesa Sądu Najwyższego, który zaskarżył Ustawę z 8 lipca 2005 r. do Trybunału Konstytucyjnego RP. Zaskarżenie tej Ustawy ma doprowadzić pozbawienia wszystkich praw działkowców już wcześniej nabytych, które to prawa gwarantowała nam Ustawa z 2005 r. Obec-

na Ustawa gwarantuje działkowcom czynny wypoczynek, pracę i realizację swoich marzeń, których nie wiele już pozostało, ponieważ większość działkowców to emeryci i renciści w podeszłym wieku z małymi dochodami finansowymi. Działka jest dla nich wszystkim, gdzie mogą się dalej realizować. Do ataków na nasz Związek PZD jesteśmy już przyzwyczajeni od kilku lat. Wniosek Pana Prezesa Sądu zmierza do unicestwienia historycznego dorobku działkowców przez wiele pokoleń. Jeśli instytucja, którą Pan Prezes Sądu Najwyższego reprezentuje ma

być niekwestionowanym autorytetem to powinna rozważyć opinie i nastroje jakie panują na ogrodach w związku z tym wnioskiem. Prezes Sądu w sposób arbitralny domaga się ażeby Trybunał Konstytucyjny uznał za niezgodną z zapisami Konstytucji Ustawę o ROD z 2005 r. Dla nas działkowców wniosek I Prezesa Sądu jest bardzo krzywdzący i wyrażamy sprzeciw. Mamy zaufanie do instytucji, którą Pan kieruje, iż tysiące listów, pism, sprzeciwów,

stanowisk i apeli w obronie naszej Ustawy znajdzie odzewik pozytywny w rozstrzygnięciu tej sprawy przez Trybunał Konstytucyjny. Zwracamy się w związku z tym z uprzejmą prośbą do Pana jako Prezesa oraz do całego składu Trybunału Konstytucyjnego RP o uwzględnienie naszego stanowiska i opinii i odrzucenie tego wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego w całości.

Prezes Zarządu ROD
/-/

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Rozjemczej
/-/ Zygmunt Jaworski

Walne Zebranie ROD „Słowik” w Słowiku

STANOWISKO ROD „Słowik”

w sprawie obrony ustawy o ROD podjęte na walnym zebraniu sprawozdawczym 2011 r.

My, działkowcy gospodarujący w 280 działkach naszego ogrodu, zgłaszamy zdecydowany sprzeciw w stosunku do wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o ROD. Nawet wniosek o uznanie nie konstytucyjności niektórych tylko kilku artykułów tej ustawy, wywołuje niepokój i bulwersuje środowisko. Chodzi bowiem o pozabawienie nas najważniejszych gwarancji ustawowych, a także postrzegamy wniosek jako poważne zagrożenie dla istnienia ponad stuletniego ruchu działkowego w Polsce. Ustawa zabezpieczająca interesy ponad miliona rodzin uprawiających działki, stała się „solą w oku” dla wielkiego biznesu, dla którego tereny zajmowane od wielu lat przez ogrody działkowe, zielone zakątki, są łakomym kąskiem pod budowę kolejnego hipermarketu czy hotelu czy innej inwestycji przynoszącej zyski. Zastana-

wiające jest również, że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego potrzebował aż pięciu lat żeby dojść do swoich wręcz rewolucyjnych wniosków.

Apelujemy, również, do Pana Marszałka Sejmu o wyznaczenie do reprezentowania Sejmu przed Trybunałem, posła bezstronnego. Rekomendowanie przez Komisję Ustawodawczą do reprezentowania Sejmu przed Trybunałem Konstytucyjnym Pana Posła Andrzeja Derę stawia sprawę obrony ustawy na straconej pozycji, ponieważ Pan Poseł Dera wielokrotnie wypowiadał się w sposób bardzo nie przychylny ustawie a nawet sam złożył projekt ustawy zakładający likwidację samorządności działkowców i całkowite uchylenie obecnej ustawy. Korzystając z prawa do wyrażania swoich myśli i mając na uwadze dobro, bezpieczeństwo i gwarancje praw i wolności obywatelskich działkowców wnosimy o oddalenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego w całości.

W imieniu zgromadzonych na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ROD „Słowik”

Przewodniczący Zebrania
/-/ Janina Budzińska

Prezes Zarządu
/-/ Grzegorz Mokrzycki

Walne Zebranie ROD im. Tadeusza Kościuszki w Krapkowicach

Trybunał Konstytucyjny RP

STANOWISKO

uczestników Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków ROD
im. Tadeusza Kościuszki w Krapkowicach podjęte
w dniu 16 kwietnia 2011 roku
w sprawie obrony ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Tadeusza Kościuszki odbytego w dniu 16 kwietnia 2011 roku wyrażają zaniepokojenie i oburzenie z powodu wystąpienia I Prezesa Sądu Najwyższego z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych.

Obecnie obowiązująca ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych spełnia oczekiwania członków PZD gwarantuje działkowcom spokój i stabilizację. Zapewnia prawo i skuteczną[^] ochronę przed pochopnymi likwidacjami. Uważamy, że uchylenie ustawy jest wielkim zagrożeniem dla działkowców rodzinnych ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców. Tu nie chodzi o dobro działkowców, lecz o likwidację barier prawnych, które pozwolą na przejęcie gruntów i przeznaczenie ich na cele komercyjne. Pytamy, czy istnieje potrzeba zmiany obowiązującego prawa, które dobrze służy działkowcom, ich rodzinom i społeczności lokalnej. Czy należy niszczyć to

co dobrze funkcjonuje, co sprawdza się w praktyce. Ogrody działkowe były budowane przez kilka pokoleń, działkowców ludzi biednych, emerytów, rencistów. Ogrody są często jedynym miejscem wypoczynku i uzupełniają budżet domowy ludzi o najniższych dochodach.

Według nas jest to kolejny atak na samorządność i samodzielność naszego Związku, chęć przyjęcia gruntu użytkowanego przez milionową rzeszę działkowców i pozbawia ich dorobku całego życia i miejsca spokojnego wypoczynku.

Zastanawiamy się w czyim interesie prowadzone są działania, których elementem może być likwidacja ogrodów działkowych. Protestujemy przeciwko przekształceniu terenów zielonych na cele komercyjne, nie chcemy aby został zniszczony dorobek wielu pokoleń działkowców. Domagamy się wycofania wniosku przez I Prezesa Sądu Najwyższego i zwracamy się z prośbą do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie wniosku i pozostawienie ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych w obecnie obowiązującym brzmieniu.

Podpisy uczestników zebrania
/-/ 60 podpisów

Krapkowice, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Podmiejski” w Kaletniku

UCHWAŁA NR 9/2011

Walnego Zebrania ROD „Podmiejski” w Kaletniku
z dnia 27 marca 2011 roku

w sprawie petycji do Trybunału Konstytucyjnego w obronie ustawy z 8 lipca 2005 roku o ROD

Walne Zebranie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Podmiejski” w Kaletniku działając zgodnie z art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zgłasza petycję do Trybunału Konstytucyjnego o wydanie wyroku opartego nie tylko na przepisach prawa, ale także uwzględniającego skutki społeczne przyjętego rozstrzygnięcia.

Rodzinne ogrody działkowe w kraju to obiekty użyteczności publicznej służą miejscowym społecznościom, jako miejsce rekreacji, aktywnego wypoczynku i kontaktu

z naturą stanowią czynnik pozytywnie oddziaływujący na zdrowie, rehabilitację i integrację ludzi starszych i nieaktywnych już zawodowo. Ogrody to także istotny element lokalnego ekosystemu, który przyczynia się do odtwarzania zdegradowanego procesami urbanizacji środowiska naturalnego. Poparcie aktualnej ustawy przez 620 tysiącami podpisów, złożonych przez użytkowników działek ROD w kraju jest niewystarczające i niebrane pod uwagę przez państwowe instytucje.

Koluszki, 27 marca 2011 r.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Stanisław Bruc

Prezes Zarządu ROD
/-/ Jerzy Jaksoń

Walne Zebranie ROD „Słoneczny” w Radomsku

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Słoneczny” w Radomsku
z dnia 26.03.2011 r.

w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

Obecni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym działkowcy wyrażają niepokój na ciągłe ataki na PZD już od ponad 20-tu lat, oraz na istniejącą Ustawę o ROD, która dobrze funkcjonuje już 6-ty rok. Ustawa daje działkowcom, zwłaszcza emerytom i rencistom, prawo do uprawiania działek w Ogrodach powstałych na terenach zaniedbanych i ugorach od lat nie uprawianych, często na wysypiskach śmieci z dużych zakładów przemysłowych. To działkowcy własną pracą i skromnymi środkami finansowymi utrzymują infrastrukturę ogrodową, odciążając samorządy lokalne. Ogrody usytuowane na obrzeżach miast są ich zielonymi płucami, azyłem dla działkowców spędzających tam większość czasu: wiosną, latem i jesienią. Jako zwykli obywatele Państwa Polskiego nie możemy zrozumieć, dlaczego co jakiś czas Władze starają się zniszczyć ponad stuletni dorobek wielu pokoleń oraz tradycję spotkań rodzinnych wśród ekologicznej ukwieconej zieleni.

To Ustawa z dnia 8 lipca 2005 r. zabezpiecza nam nasze potrzeby i gwarantuje korzystanie z dobrodziejstw natury, a zawarte w niej rozwiązania prawne regulują kwestie użytkowników działek.

Od kilku już lat różnego rodzaju formacje polityczne dążą do likwidacji ruchu Ogrodnictwa Działkowego.

Nie możemy zrozumieć dlaczego w naszym Państwie dąży się do zniszczenia organizacji, która dobrze spełnia obowiązki wobec działkowców i Ogrodu.

PZD jest bowiem samodzielną i samorządną organizacją społeczną powołaną do reprezentowania i obrony praw oraz interesów swych członków. Za nienaruszalnością Ustawy złożyliśmy 620 tysięcy podpisów, wystosowano setki protestów, apeli i stanowisk do najwyższych władz w naszym Państwie.

To my - działkowcy walczymy o ten swój mały skrawek ziemi w ROD z Ustawy z 8 lipca 2005 r., oraz nasz hymn Związkowy „Pamiętajcie o Ogrodach”.

Jesteśmy już zmęczeni tą ciągłą walką, ale nie pozwolimy sobie odebrać tego małego zielonego azylu spokoju.

Mówimy NIE!!! wszelkim zmianom. Popieramy działania Krajowej Rady. Walne Zebranie Sprawozdawcze apeluje o odrzucenie wniosku i pozostawienie Ustawy w niezmienionej treści. Tego oczekują działkowcy ROD „Słoneczny” w Radomsku.

Z wyrazami szacunku uczestnicy Walnego Zebrania

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Uchwał i Wniosków
/-/

Radomsko, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Konwalia” w Sieradzu

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Konwalia” w Sieradzu
z dnia 26.03.2011 r.

w sprawie zaskarżenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

My, obecni na zebraniu Ogrodu członkowie Polskiego Związku Działkowców, zrzeszeni w ROD „Konwalia” w Sieradzu wyrażamy stanowczy protest wobec prób zmiany Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r. i nie zgadzamy się z zarzutami, które są ujęte we wniosku I Prezesa Sądu Naj-

wyższego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego. Nie zgadzamy się z tymi zarzutami, ponieważ od ponad 40 lat gospodarujemy w naszym Ogrodzie, zarządzamy nim, wypoczywamy i pracujemy razem z rodzinami, a także korzystamy z owoców naszej pracy.

My użytkownicy działek pragniemy poszanowania naszego dorobku i pracy poczynionej w Ogrodzie przez poprzednie pokolenia.

Wprawdzie z ostatnich opinii wynika, że wątpliwości nasuwają tylko niektóre z artykułów naszej Ustawy o ROD, to w rzeczywistości jest to próba pozbawienia nas działek i likwidacji Związku, który od wielu lat reprezentuje i broni Ogrodów oraz działkowców.

Uważamy, że poczynania te są pochodną wcześniejszych działań ugrupowań, którym zależy na upadku PZD i przejęciu ogrodów działkowych na cele komercyjne.

Stwierdzamy, że jest to kolejna próba godząca w trwałość ogrodów działkowych w Polsce.

Ogrody Działkowe są terenami użyteczności publicznej i wymagają wsparcia od Państwa zarówno w zakresie infrastruktury, jak również poszanowania naszego prawa do działek. Wobec powyższego my uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Konwalia” w Sieradzu, zwracamy się do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego o rozpatrzenie przedmiotowej sprawy nie tylko w kategoriach prawnych, ale także by mieli na względzie skutki społeczne swojego werdyktu.

Z wyrazami szacunku
W imieniu uczestników Walnego Zebrania
ROD „Konwalia” w Sieradzu

Przewodniczący Uchwał i Wniosków
/-/ Henryka Tępowaska

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Maria Kiljanek

Prezes Zarządu
/-/ Janina Szewczyk

Społeczny Instruktor Ogrodu
/-/ Roman Łysio

Sieradz, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Ponidzie II” w Pińczowie

Szanowny Panie Marszałku!

Członkowie Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Ponidzie II” w Pińczowie czują się w obowiązku wyrazić swe zdanie w sprawie Pańskiego Stanowiska z dnia 08.12.2010 r. dotyczącego wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP przepisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dn. 8.07.2005 r.

Nasze obawy i niepokój wywołała Pańska aprobata dla stwierdzenia niekonstytucyjności art. 10, 17 ust. 2, 18 i 24 Ustawy, oraz przede wszystkim wnioski zawarte w Uwagach końcowych Pańskiego stanowiska. Z wniosków tych wypływa dla nas przykry wniosek, iż działania Marszałka zmierzają w pośredni sposób do pozbawienia Polskiego Związku Działkowców i zrzeszonych w nim działkowców ich praw i w perspektywie – do likwidacji Związku i uderzenia w jedność ogólnopolskiego samorządu działkowców. Wniosek powyższy jest prostą konsekwencją zawartego w Pańskim Stanowisku sformułowania, jakoby

uznanie niekonstytucyjności w/w artykułów Ustawy nadało jej charakter „kadłubowy” i prowadziło w efekcie do konieczności jej gruntownej przebudowy albo całkowicie nowego unormowania zagadnienia rodzinnych ogrodów działkowych.

Ewentualne uznanie niekonstytucyjności w/w zapisów, choć oczywiście dla nas krzywdzące, nie wywoła naszym zdaniem tak daleko idących konsekwencji. Pozostałe przepisy Ustawy nadal będą chronić prawa działkowców oraz prawidłowe funkcjonowanie PZD. Pragniemy jednocześnie przypomnieć, iż Polski Związek Działkowców zrzesza prawie milionową grupę obywateli, którą stanowią członkowie Związku wraz z rodzinami. Ludzie ci poświęcają wiele czasu i energii na dbanie o swoje ogrody, które niejednokrotnie stanowią dla nich jedyną i najlepszą formę rekreacji i aktywnego wypoczynku. Nie może dojść do sytuacji, w której głos tak licznej grupy obywateli zostanie zmarginalizowany lub pominięty.

/-/ 40 podpisów uczestników Walnego Zebrania

Pińczów, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Zorza II” w Sędziszowie Młp.

Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zorza II” w Sędziszowie Młp. uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym wnoszą o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych oraz opinii sejmowej komisji w tej samej sprawie.

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego w swej istocie nie zmierza do stwierdzenia konstytucyjności naszej ustawy, ale dąży do likwidacji ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców.

Uważamy, że funkcjonujące do dnia dzisiejszego struktury organizacyjne polskiego ogrodnictwa działkowego

oraz ustawa o ROD w pełni realizują swoje założenia. Złożony w Trybunale wniosek – w odczuciu Zarządu ROD oraz indywidualnych użytkowników działek – jest kolejnym atakiem wymierzonym nie tylko w Polski Związek Działkowców, ale przede wszystkim samych działkowców.

Nie pozwolimy na zniszczenie naszych skromnych majątków znajdujących się na uprawianych działkach. Nie możemy pogodzić się z tym, aby naszym kosztem wzbogaciła się kolejna grupa kombinatorów, tylko czekających na to, aby przejąć grunty rodzinnych ogrodów działkowych.

Żywimy głęboką nadzieję, iż Trybunał Konstytucyjny utrzyma dotychczasowy stan prawny i faktyczny, który w pełni odpowiada oczekiwaniom działkowców.

Z wyrazami poważania

Prezes
/-/

Walne Zebranie ROD „1000-lecia” w Jarosławiu

Szanowny Pan
prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Członkowie Polskiego Związku Działkowców z ROD „1000-lecia” w Jarosławiu zebrani na walnym zebraniu sprawozdawczym wnoszą o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego zaskarżającego całą ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. Wystąpienie Prezesa Sądu Najwyższego zagraża dalszemu istnieniu ogrodów działkowych w Polsce.

To my działkowcy możemy powiedzieć, jakie znaczenie mają dla nas oraz naszych rodzin działki, które uprawiamy od często kilkudziesięciu lat, nie szczędząc nakładów finansowych i pracy własnych rąk.

Nie chcemy po raz kolejny podejmować walki o utrzymanie ogrodów, które dla wielu z nas stanowią jedyną formę aktywnego wypoczynku. Nie mamy już siły walczyć o zachowanie praw nabytych i przywilejów, gwarantowanych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych.

Nie chcemy żadnych zmian, ponoszenia dodatkowych kosztów, chcemy spokoju i stabilizacji. Zastępujemy na godne traktowanie nas jako działkowców i prosimy Pana Prezesa Trybunału o odrzucenie zgłoszonych wniosków i pozostawienie ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r. w niezmięnionej treści.

/-/ 30 podpisów

Walne Zebranie ROD „Źródło Zdrowia” we Wrocławiu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego w ROD „Źródło Zdrowia” we Wrocławiu
w obronie Ustawy o ROD. z dnia 8 lipca 2005 r.

Walne zebranie sprawozdawcze w Rodzinnych Ogrodach Działkowych „Źródło Zdrowia”, które odbyło się

w dniu 16 kwietnia br., po zapoznaniu się ze stanowiskiem Pana Marszałka Sejmu w sprawie wniosku I Prezesa Są-

du Najwyższego, złożonego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją szeregu zapisów ustawy o ROD stanowczo protestuje i wyraża sprzeciw.

Od wielu lat poddawani jesteśmy atakom ze strony niektórych polityków. Za wszelką cenę chcą oni wykazać, że nasze istnienie i działalność PZD jest niezgodne z Konstytucją RP, angażując ostatnio do osiągnięcia tego celu władzę sądowniczą.

Panie Marszałku,

Jesteśmy zaniepokojeni Pana stanowiskiem prawnym z dnia 8 grudnia 2010 r., wprawdzie stwierdza Pan bezpodstawność wniosku w zakresie zaskarżenia całej ustawy o ROD, ale już uwagi końcowe tego dokumentu są zaprzeczeniem tego stanowiska. Przyjęcie przez Sejm RP opinii o niezgodności z Konstytucją RP art. 10; 17 pkt. 2; 18

i art. 24 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. doprowadzi nieuchronnie do upadku ogrodnictwa działkowego w Polsce i rozbicia naszego Związku.

Pytamy się zatem – dlaczego Sejm RP nie chce uznać woli blisko milionowej rzeszy działkowców, w większości emerytów i rencistów dla których działka jest niekiedy jedynym miejscem rekreacji i wypoczynku.

Zwracamy się do Pana, Panie Marszałku Sejmu RP o zrewidowanie swojej opinii i wycofanie jej z Trybunału Konstytucyjnego RP.

Domagamy się poważnego traktowania i poszanowania naszej woli w celu zachowania terenów ogrodów działkowych, zachowania praw działkowców i Związku, wypracowanych na przestrzeni wielu lat.

Swoją działalnością nikomu nie szkodzimy, jesteśmy zdeterminowani będziemy bronić naszej ustawy.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu ROD
/-/ Wiesław Pawlak

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Andrzej Prokopowicz

Walne Zebranie ROD im. St. Webera w Zabrze

My działkowcy ROD im. St. Webera w Zabrze na Walnym Zebraniu sprawozdawczym w świetlicy ogrodu w dniu 19.03.2011 r. protestujemy przeciw projektowanym zmianom zapisów ustawy o ROD z dnia 8.07.2005 r. zaskarżonego przez I Prezesa Sądu Najwyższego. Uważamy, że projekt jest aktem politycznym, skierowanym

Trybunał Konstytucyjny RP
Warszawa

przeciwko działkowcom i ogrodom, a zakwestionowanie ustawy z 2005 roku jest zamachem na nasz dorobek całego życia jak również atakiem na samorządność działkowców i Związku. W związku z powyższym prosimy o odrzucenie projektu w całości.

/-/ 60 podpisów

Zabrze, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Szron” w Dębicy

Trybunał Konstytucyjny RP
Warszawa

Działkowcy z ROD „Szron” w Dębicy zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym składają stanowczy protest przeciwko wnioskowi I Prezesa Sądu Najwyższego domagającego się uznania całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych za niezgodną z Konstytucją RP.

Ewentualne uwzględnienie wniosku spowoduje usunięcie dobrze funkcjonującej od 5 lat ustawy o rodzinnych

ogrodach działkowych. Pozbawi działkowców wszystkich składników majątku, jaki wypracowali na swoich działkach wielkim nakładem sił i środków finansowych. Otworzy drogę do położenia kresu działalności Polskiego Związku Działkowców – jedynej organizacji społecznej powołanej do reprezentowania i obrony praw swoich członków użytkujących działki. Likwidacja ruchu ogrod-

nictwa działkowego – uznawanego za najlepszy w Europie – byłaby wielką katastrofą dla całej rzeszy polskich działkowców, dla których działka jest niejednokrotnie jedynym sensem życia.

Wyrażamy przekonanie, że Trybunał Konstytucyjny, w którego rękach spoczywa teraz los działkowców, nie dopuści do zniszczenia wielopokoleniowego dorobku i tradycji ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Z poważaniem
Działkowcy z ROD „Szron” w Dębicy

/-/ 25 podpisów

Walne Zebranie ROD „Metalowiec” w Mielcu

Zarząd i działkowcy ROD „Metalowiec” w Mielcu zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym, apelują do Pana Prezesa o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego dotyczącego stwierdzenia niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Ustawa o ROD, funkcjonująca już od ponad 5 lat, sprawdziła się i jest dobrze oceniana, nie tylko przez środowisko działkowców. Ogrody działkowe w Polsce istnieją od ponad 100 lat i służą ludziom o niskich dochodach, emerytom i rencistom, których nie stać na wypoczynek w zagranicznych kurortach.

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

Wniosek Prezesa Sądu Najwyższego wpisuje się – co z przykrością stwierdzamy – w ciąg kolejnych ataków na polskich działkowców i ich Związek. Uchylenie ustawy o ROD spowoduje szybką likwidację ogrodów działkowych i przejęcie ich gruntów przez różnego rodzaju prywatne grupy biznesu. Co gorsza, cały majątek działkowców zostanie przejęty w majestacie prawa przez gminy.

Nie możemy dopuścić do zniszczenia tego, co dobrze funkcjonowało w naszym kraju od dziesiątków lat. Żywiemy głębokie przekonanie, że Pan Profesor podzieli nasze poglądy i odrzuci wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego, pozostawiając naszą ustawę bez niepotrzebnych zmian.

Z poważaniem,
Działkowcy z ROD „Metalowiec”

/-/ 124 podpisy

Walne Zebranie ROD „Budowlani” w Rzeszowie

Uczestnicy Walnego Zebrania Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Budowlani” w Rzeszowie są rozgoryczeni i wyrażają sprzeciw wobec stanowiska Sejmowej Komisji Ustawodawczej dotyczącej zasadności stwierdzenia niezgodności z Konstytucją kilku artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Jesteśmy organizacją zintegrowaną i nie pozwolimy zniszczyć dorobku wielu pokoleń działkowców, którzy zorganizowali nasze ogrody. Nie pozwolimy się skłócić i nie pozwolimy rozbić Związku, który właściwie i słusznie kieruje naszą organizacją i który przekazuje ogrody następnym pokoleniom.

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

Tak naprawdę wiem że cel jest czytelny i jasny, prowadzący do likwidacji Związku, rozbicia działkowców, a grunty wtedy sprzedać za duże pieniądze. Jak można pozbawiać działkowców prawa do nasadzeń na działkach, które są ich własnością przez kilka lat (altany, drzewa itd.). Dlaczego Sędzia Sądu Najwyższego podważa naszą niezależność i samorządność.

Apelujemy zatem do wszystkich ludzi roztropnych, sił politycznych w Polsce o przeciwstawienie się próbom zniszczenia ruchu ogrodnictwa, tradycji i ogrodów działkowych w naszym Kraju.

Z poważaniem
/-/ 35 podpisów uczestników zebrania

Walne Zebranie ROD „Solidarność” w Mielcu

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Solidarność” w Mielcu biorący udział w walnym zebraniu sprawozdawczym wyrażają swoje głębokie oburzenie z faktu skierowania przez I Prezesa Sądu Najwyższego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Przedmiotowy wniosek traktujemy jako kolejny atak na nasz Związek, na majątek działkowców, naszą samorządność oraz próbę pozbawienia nas praw nabytych i gwarantowanych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych.

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Kwestionowanie artykułów naszej ustawy jest kierowane przede wszystkim przeciwko nam, działkowcom, którzy też jesteśmy obywatelami Rzeczypospolitej, a traktowani jesteśmy przez czynniki rządzące, jako zło konieczne, stojące na drodze rozwoju kraju.

Nie zgadzamy się, aby zniszczono dorobek wielu pokoleń działkowców i apelujemy do Pana Prezesa Trybunału o odrzucenie szkodliwego wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Z poważaniem

/-/ 88 podpisów działkowców

Walne Zebranie ROD „1000-lecia Państwa Polskiego” w Pustkowie

Członkowie Polskiego Związku Działkowców użytkujący działki w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „1000-lecia Państwa Polskiego” w Pustkowie uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym wyrażają swoje niezadowolone z ostatnich działań Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Zgłoszenie wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku nie można odebrać inaczej, jak tylko kolejny atak na polskich działkowców i ich Związek. Środowisko działkowców to przeważnie ludzie niezamożni: emeryci,

Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

renciści, bezrobotni, osoby w wieku produkcyjnym pracujące za najniższe wynagrodzenie. Dla nich wszystkich działka to przede wszystkim zdrowie, ekologiczne warzywa i owoce, miejsce aktywnego wypoczynku dla całej rodziny. Nie rozumiemy komu i czemu służą działania czynników rządzących, które już od kilkunastu lat zmierzają w kierunku odebrania działkowcom praw nabytych, gwarantowanych w ustawie o ROD.

Gorąco apelujemy do Pana Prezesa Trybunału o wysłuchanie głosu zaniepokojonych działkowców i odrzucenie krzywdzącego nas wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego.

Z wyrazami szacunku

Działkowcy z ROD „1000-Lecia Państwa Polskiego”
w Pustkowie
/-/ 77 podpisów

Walne Zebranie ROD „U Bogumiła” w Uniejowie

STANOWISKO

Członków Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „U Bogumiła” w Uniejowie
z dnia 25.03.2011 r.

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „U Bogumiła” w Uniejowie na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 25.03.2011 r. wyrażają sprzeciw wobec kolejnej już próby zamachu na prawa działkowców.

Złożony wniosek o niezgodność z Konstytucją uchwał jest krzywdzący dla Związku, a co za tym idzie i dla nas działkowców. Jesteśmy przekonani że wniosek ten ma na celu rozbić ruch działkowy w Polsce, likwidację Pol-

skiego Związku Działkowców oraz Ogrodów. Nie jesteśmy w stanie zrozumieć dlaczego Sędziowie Sądu Najwyższego kwestionują naszą niezależność i samorządność. Każdy działkowiec ma te same prawa i obowiązki. Wnioskodawca mając zastrzeżenia nie uwzględnia woli samych działkowców.

Jednocześnie wyrażamy sprzeciw wobec wyznaczenia Panów Posłów Andrzeja Dery i Stanisława Pięty jako reprezentantów Sejmu w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym o zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Jak wiemy Pan

Poseł Dera nie jest bezstronny i słabo zorientowany w przepisach naszego Związku.

Panowie Posłowie są z jednego ugrupowania. Ugrupowanie to niejednokrotnie dawało wyraz niechęci wobec naszego Związku.

Uważamy że obaj panowie nie będą obiektywni w sprawie naszego środowiska, będą starali się realizować założenia swojej Partii. W Sejmie jest 460 posłów i wybranie osób bardziej kompetentnych znających regulamin i Statut Naszego Związku nie sprawi trudności.

/-/ 7 podpisów

Walne Zebranie ROD „Radość-Semafor” w Zabrze

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD „Radość-Semafor” w Zabrze

w sprawie zaskarżenia ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Radość-Semafor” w Zabrze zebrani na Walnym Zebraniu sprawozdawczym z niepokojem stwierdzają, że od czasu uchwalenia przez Sejm ustawy o ROD w 2005 roku, trwa ciągła walka o pozbawienie spokojnego funkcjonowania ogrodów w Rzeczypospolitej.

Walka prowadzona jest przez polityków z różnych ugrupowań, a szczególnie o uchylenie tej ustawy zabiegają politycy i posłowie PiS.

Oburzeni – jesteśmy dokonywanymi w ostatnim czasie pomysłami, które mają na celu likwidację ogrodów działkowych.

Pytamy, dlaczego musimy walczyć o coś co przekształciliśmy własnymi rękami z hałd, nieużytków, ugorów i uprawiamy tam owoce, warzywa na nasze potrzeby. Ogrody działkowe stanowią płuca naszych miast, są miejscem wypoczynku i rekreacji naszych rencistów i emerytów.

Sprzeciwiamy się kolejnym manipulacją przy Ustawie. Ustawa stoi na straży działkowców i ich mienia, które przez 55 lat istnienia naszego ogrodu gromadzili.

Mamy nadzieję, że w czasie rozpatrywania wniosku sędziowie Trybunału Konstytucyjnego podejmą rozsądną decyzję, która nie skrzywdzi 960 tys. działkowców.

/-/ 39 podpisów działkowców

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Walne Zebranie ROD „Krokus” w Dębicy

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Działkowcy uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Krokus” w Dębicy zwracają się do Pana Prezesa z apelem o odrzucenie w całości wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytu-

cją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Nie potrafimy zrozumieć, dlaczego po pięciu latach bezkonfliktowego obowiązywania nasza ustawa nagle stała się niezgodna z Konstytucją. Uważamy, że tak naprawdę wcale nie chodzi tu o zbadanie konstytucyjności ustawy,

ale o usunięciu jej jako jedynej przeszkody na drodze do przejęcia gruntów rodzinnych ogrodów działkowych.

Nie można nazwać tego inaczej, jak tylko skandalem, że do walki z działkowcami: emerytami, rencistami i bezrobotnymi, demokratyczne państwo prawa jakim jest (chyba?) Rzeczpospolita, zaprzęga najwyższe organy władzy państwowej i sądowniczej. Likwidacja ogrodów dział-

kowych – bo do tego zmierza wniosek Prezesa Sądu Najwyższego – pozbawi działkowców majątku, jaki wypracowali na swoich działkach, nie oszczędzając nakładów finansowych i ciężkiej pracy.

Prosimy Pana Prezesa o wzięcie pod uwagę naszej argumentacji i zachowanie praw nabytych działkowców, gwarantowanych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych.

Z wyrazami poważania

/-/ 33 podpisy działkowców

Walne Zebranie ROD „Kępa” w Dębicy

Działkowcy z ROD „Kępa” w Dębicy zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym z wielkim niezadowoleniem przyjęli fakt zgłoszenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Od wielu już lat bierzemy udział w walce o zachowanie naszej ustawy z lipca 2005 r. Nie pozwolimy, aby cały nasz trud włożony w utrzymanie „zielonych płuc” miast, powstałych z nieużytków i ugorów kiedyś wykupionych pod ogrody przez zakłady pracy, poszedł na marne.

Wniosek I Prezesa SN wpisuje się niestety w ciąg posunięć zmierzających do odebrania działkowcom ich skrawków ziemi, które dla wielu z nich są często jedyną radością

Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

i miejscem wypoczynku po latach ciężkiej pracy. Działkowcy z całej Polski pisali protesty, ale mimo tak wielkiej liczby wystąpień, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego ani razu nie raczył odpowiedzieć działkowcom. Natomiast zażalenie całej ustawy trudno nie odbierać jako swoistego odwetu za „nadmierną” obronę swoich praw podjętą przez działkowców.

Kierując do Pana ten list mamy nadzieję, że zechce Pan usłyszeć głos ludzi, którzy oczekują jedynie spokoju i możliwości realizowania swego hobby, jakim jest dbałość o naturalne środowisko i czynny wypoczynek w otoczeniu natury. Apelujemy o odrzucenie szkodliwego wniosku i pozostawienie ogrodów działkowych w spokoju.

Z wyrazami poważania

/-/ 59 podpisów działkowców
z ROD „Kępa” w Dębicy

Walne Zebranie ROD „Nasza Palma” w Zabrze

PROTEST

My Działkowcy biorący udział w Walnym Zebraniu sprawozdawczym Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Nasza Palma” w Zabrze w dniu 10.03.2011 r. po zapoznaniu nas z ogólną sytuacją jaka od dłuższego czasu jest wytworzona wokół Polskiego Związku Działkowców, Krajowej Rady i Rodzinnych Ogrodów Działkowych stanowczo **PROTESTUJEMY** przeciwko angażowaniu **WAŻNYCH** autorytetów Naszej Rzeczpospolitej do rozgrywania rękoma ważnej sprawy, a w rezultacie usiłują popsuć dobrze funkcjonującą ustawę „O rodzinnych Ogrodach Działko-

wych” z dnia 8 lipca 2005 r. W ustawie zawarte są najważniejsze artykuły gwarantujące nam działkowcom posiadanie i uprawianie zielonych poletek z pokolenia na pokolenie, gwarantujące nam odszkodowania w razie przeznaczenia ogrodu na inne cele np.: budowę drogi, stadionu itp. itd., itd. Tego wszystkiego chcą nas pozbawić zarówno I Prezes Sądu Najwyższego RP, jak i Rzecznik Praw Obywatelskich oraz wielu Posłów Sejmu RP.

My działkowcy stanowimy nieodłączną część naszego społeczeństwa, społeczeństwo (działkowcy) nie powstało

w PRL jak sugerują niektórzy, a powstało 200 lat temu (Koźmin Wielkopolski), a w/g dokumentów ponad 100 lat (Grudziądz).

Dlatego domagamy się aby traktowano nas poważnie i rozmawiano z nami działkowcami o działalności oraz rozwoju ogrodnictwa działkowego w naszym kraju, a nie przez I Sędziego Sądu Najwyższego RP który śmiemy twierdzić, że na zamówienie polityczne skarży całą ustawę „O Rodzinnych Ogrodach Działkowych” z dnia 8 lip-

ca 2005 roku do Trybunału Konstytucyjnego RP czy jest zgodna z Konstytucją RP. Przypuszczamy również, że na zamówienie polityczne Najwyższa Izba Kontroli rzekomo kontrolując gminy jak one nadzorują ogrody, a tak naprawdę powstaje informacja o funkcjonowaniu ogrodów działkowych nie pytając w ogóle działkowców o zagadnienia z tym związane. Dlatego jeszcze raz wyrażamy nasz stanowczy PROTEST przeciw takiemu traktowaniu milionowej społeczności działkowców w Polsce.

Przewodniczący Walnego Zebrania

Zabrze, 10 marca 2011 r.

/-/ 47 podpisów

Walne Zebranie ROD „Zacisze” w Zabrze

STANOWISKO

Działkowców ROD „Zacisze” Zabrze

w sprawie: Wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP sześciu artykułów Ustawy z dnia 8 lipca 2005 o ROD

Uczestnicy walnego zebrania sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zacisze” w Zabrze, który zrzesza 512 członków z wieloletnim stażem stanowczo protestujemy przeciwko podważaniu zgodności Ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych z Konstytucją RP. Stanowczo protestujemy przeciw takiej próbie pozbawienia nas praw zagwarantowanych nam przez ustawę o ROD.

Uważamy, że złożony przez Pana Prezesa Sądu Najwyższego protest nosi znamiona braku poszanowania dla

działkowców zadowolonych z tego aktu prawnego, który daje nam poczucie bezpiecznego gospodarowania i wypoczywania w ogrodzie.

Uznajemy, że inicjatywa ta godzi w podstawowe prawa miliona polskich rodzin oraz zagraża istnieniu masowego ruchu społecznego zorganizowanego w swym samorządzie. Stajemy czynnie w obronie tego, co mamy z pełną konsekwencją i skutecznością. Dlatego dołączamy listę podpisów.

V-ce Przewodniczący Zebrania

/-/

Przewodniczący Zebrania

/-/

Sekretarz Zebrania

/-/

/-/ 80 podpisów

Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Dębicy

Szanowny Panie Prezesie!

Po zapoznaniu się z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego skierowanym do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niekonstytucyjności Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, działkowcy zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w ROD „Kolejarz” w Dębicy pragną wyrazić swoje zdanie na temat powyższego wniosku. Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

Szanowny Pan Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

funkcjonuje od 2005 roku. Uchwalona przez Sejm, zaakceptowana przez Senat i podpisana przez Prezydenta RP nie może być w całości niezgodna z konstytucją, jak zaznacza we wniosku Prezes Sądu Najwyższego. Czyżby ustanawiający Prawo tak bardzo pomylili się ponad pięć lat temu? Czy Prezes Sądu Najwyższego pragnie podważyć tylko konstytucyjność Ustawy o ROD, czy również działania podjęte przez uchwalających ją?

Działkowcy ROD „Kolejarz” w Dębicy w całości popierają Ustawę, tym samym nie zgadzają się z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego. Pozbawiając nas działkowców jedynej ochrony, jaką jest Ustawa, doprowadza się do likwidacji ogrodnictwa działkowego. Działkowców, którzy uprawiają swoje działki zostaną pozbawieni jedynej „odskoczni”, możliwości wypoczynku na świeżym powietrzu, a tym samym radości życia jaka płynie z posiadania kawałka ziemi. Jesteśmy pełnoprawnymi członkami społeczeństwa, dlatego więc dąży się do pozbawienia nas Ustawy, która gwarantuje nam prawa, jak również nakła-

da obowiązki, które jesteśmy zobligowani przestrzegać.

Szanowny Panie Prezesie!

Nie zgadzamy się z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego, dlatego też zwracamy się do Pana Prezesa o wzięcie pod uwagę zdania wyrażanego przez samych zainteresowanych, czyli nas działkowców i nie dopuszczenie do likwidacji ogrodów działkowych, pozbawienia miliona rodzin praw wynikających z Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Z wyrazami szacunku

/-/ 26 podpisów działkowców
ROD „Kolejarz” w Dębicy

Dębica, 29 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Storczyk” w Kielcach

Spółeczność jaką tworzą nasze ogrody rodzinne jest zdziwiona i zaskoczona stanowiskiem naszych przedstawicieli w Sejmie, w Sądzie i Władzach Rządowych, które zmierzają w kierunku likwidacji istniejących już od przed wojny ogrodów działkowych. Ogrody o których mowa istniały już za Rzeczpospolitą Polską, PRL-u i żadnej opcji nie wydawały się niekonstytucyjne, a o dziwo obecnie rządzącym którym zapewniłmy wysokie stanowiska dzięki narażaniu się niejednokrotnie ówczesnym władzą komunistycznym, są innego zdania. Ogrody działkowe powstały przeważnie na nieużytkach, wysypiskach, terenach podmokłych i nie zagospodarowanych. Tereny te zostały przywra-

Szanowny Pan
Grzegorz Schetyński
Marszałek Sejmu RP

cane do stanu nadającego się do użytku ogrodniczego i sadowniczego i stają się teraz dobrym kąskiem ludzi biznesu. Wysoka cena dobre położenie itp. Domniemywać można iż elity rządzące mające władze w swoim ręku niczym jak władza PRL-u są skłonne do podejmowania decyzji nie liczących z państwem demokratycznym zapominając o ludziach biednych dla których działka jest uzupełnieniem bardzo niskich rent lub emerytur. Można by przytoczyć wiele innych przykładów, ale szkoda słów i papieru. Oczekujemy od Pana Marszałka jako naszego przedstawiciela konkretnego i pozytywnego stanowiska podyktowanego troską o rodzinne ogrody działkowe.

Z wyrazami szacunku

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego
ROD „Storczyk”

Kielce, 14 kwietnia 2011 r.

/-/ 18 podpisów

Walne Zebranie ROD „Grodzisko” w Pińczowie

Odpowiedź
Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Grodzisko” w Pińczowie
z dn. 15.04.2011 r.

w sprawie stanowiska Marszałka Sejmu dotyczącego wniosków Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego odnośnie stwierdzenia niekonstytucyjności zapisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dn. 08.07.2005 r.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Pana Marszałka w powyższej sprawie pragniemy po pierwsze wyrazić za-

dowolenie, iż nie poparty został w nim wniosek I Prezesa SN o stwierdzenie niekonstytucyjności całej ustawy

o ROD. Nasz wielki niepokój wzbudziły jednak „Uwagi końcowe” tegoż stanowiska, o wydźwięku co najmniej dla nas niezrozumiałym.

Pan Marszałek dochodzi w nich do wniosku, iż w razie stwierdzenia niekonstytucyjności czterech artykułów ustawy wnioskowanych przez I Prezesa (art. 10, 17 ust. 2, 18 i 24), cały akt prawny nabierze charakteru „kadłubowego” i pociągnie za sobą konieczność gruntownej przebudowy całej ustawy lub nawet jej zniesienia. Kategorycznie sprzeciwiamy się takim twierdzeniom. Ustawa, nawet pozbawiona powyższych czterech artykułów, będzie w dalszym ciągu chronić prawa i własność działkowców. Nawet bez nich nadal pozostanie znakomicie funkcjonującym

i sprawdzającym się w praktyce aktem. W obronie Ustawy zebrano ponad 620 tys. podpisów działkowców. Jest to więc potężna grupa ludzi, którzy pragną jedynie zachowania dotychczasowego stanu rzeczy, by nadal w spokoju móc użytkować swoje działki. Ta ustawa daje im poczucie bezpieczeństwa, że ich ciężka praca nie pójdzie na marne, a ich własność nadal będzie znajdować się pod ochroną prawa. Głos tych wszystkich ludzi, dla których działki stanowią niejednokrotnie jedyną odskocznnię i możliwość wypoczynku, nie może zostać pominięty. Ufamy, że Pan Marszałek, po ponownej, dogłębnej analizie sytuacji, dojdzie do podobnego wniosku.

Załączamy listę członków Walnego Zebrania
Sprawozdawczego podpisujących się pod niniejszą
odpowiedzią

/-/ 24 podpisy uczestników Walnego Zebrania

Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Zabrze

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Kolejarz” w Zabrze
z dnia 9.04.2011 r.

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kolejarz” w Zabrze zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym wyrażają zdecydowany sprzeciw w sprawie zmiany ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 r. Ponad 100-letnie tradycje ogrodnictwa działkowego w Polsce sprawdziły się jako świadczenie socjalne dla ludzi o niskich dochodach, stanowiąc jedyną możliwość czynnego wypoczynku w dużych aglomeracjach miejskich.

Dążenie do pozbawienia nas wsparcia i ochrony Polskiego Związku Działkowców, a nawet prawa do odszko-

dowania za zagospodarowanie zdegradowanych niegdyś terenów, doprowadzi do zniszczenia naszej pracy, 100-letniej tradycji ogrodnictwa działkowego, zniszczenia wielohektarowych terenów zielonych w miastach i również podważenia zaufania do władzy, dla której dobro obywateli powinno być najwyższym prawem.

Ufamy że zwycięży rozsądek polityków, którzy wybierani są również przez działkowców i Ustawa z 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych w Polsce pozostanie obowiązującym aktem prawnym.

/-/ 31 podpisów

Zabrze, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Nad Białką” w Częstochowie

STANOWISKO

Uczestników Walnego Zebrania Sprawozdawczego Członków ROD „Nad Białką” w Częstochowie
z dnia 16.04.2011

Uczestnicy walnego zebrania sprawozdawczego członków ROD „Nad Białką w Częstochowie po zapoznaniu się z aktualną sytuacją Związku i polskich działkowców wyrażają dezaprobatę dla poczynań polskiej elity władz w walce z działkowcami.

Podjęcie przez Prezesa Sądu Najwyższego, Marszałka Sejmu RP działania w sprawie ustawy o rodzinnych

ogrodach działkowych należy traktować jako swoisty zamach na demokrację. To politycy majstrując przy dotychczasowych aktach prawnych starają się naszym zdaniem załatwić swoje własne interesy. Nie obchodzi ich żadne grupy społeczne, które poprzez społeczną działalność wykonywają zadania zagwarantowane dla samorządu na rzecz lokalnej społeczności. Takie działania powodują tyl-

ko niechęć w stosunku do naszych elit władz. Działkowcy mają swój samorząd, który dobrze służy i broni interesów działkowej rodziny i dlatego jest niewygodny dla rządzących.

Członkowie ROD im. Nad Białka w Częstochowie obecni na zebraniu uważają, że opinia Marszałka Sejmu

w sprawie zaskarżenia przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego czterech artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych jako słuszną jest swego rodzaju jego politycznym manifestem w stosunku do polskich działkowców.

W imieniu uczestników Walnego Zebrania

Przewodniczący

/-/

Częstochowa, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Czycibora w Dębnie

STANOWISKO

Działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Czycibora podjęte na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 30-04-2011 r.

Członkowie ROD im. CZCIBORA w Dębnie zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 30-04-2011 r. stanowczo sprzeciwiają się nieustającym atakom na nasz Związek – wnosimy o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego celem stwierdzenia nieważności Ustawy o ROD.

Obowiązująca Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Dział-

kowych z dnia 8 lipca 2005 roku dla nas oraz naszych koleżanek i kolegów działkowców – członków Związku jest dobra, uwzględnia nasze prawa, daje prawną ochronę, łączy nas działkowców z mieszkańcami lokalnej społeczności, jest czynnikiem sprzyjającym ekologii, zdrowiu i rekreacji.

Wszystkim tym, którzy chcą zniszczyć nasz Związek mówimy stanowczo – NIE.

Prezes

/-/ Tadeusz Brodziński

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków

/-/ Violetta Górni

Przewod. Walnego Zebrania

/-/ Ryszard Chomiuk

Dębno, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „XX-lecia” w Tychach

STANOWISKO

w sprawie Wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 08.07.2005 r.

My działkowcy ROD „XX-lecia” w Tychach zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym składamy podpisy w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 08.07.2005 r., a szczególnie o prawa nabyte, realizowane przez 50 lat w dobrej wierze i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Obawy o nasz majątek wynikają z treści stanowiska Sejmu dla Trybunału Konstytucyjnego w Sprawie w/w ustawy. Oto cytat z wypowiedzi p. Marszałka Grzegorza Schetyny dla posłów:

– Jak bowiem wskazano w podsumowaniu stanowiska Sejmu z 08.12.2010 r. „Wybór adekwatnej koncepcji legi-

slacyjnej zmiany prawa, jak i konkretnych środków prawodawczych, leży w kompetencji władzy ustawodawczej i reprezentowanych w jej ramach sił politycznych”.

We wcześniejszej treści nadmienia się, że Sejm nie ma obowiązku „konsultacji społecznych” itd.

Szanowni Sędziowie!

Z powyższego wynika, że „siła polityczna”, której sejmowym przedstawicielem jest p. Marszałek desygnowała przed Trybunał Konstytucyjny dwóch posłów PiS-u, w tym p. Andrzej Dera, który od lat jawnie walczy z Polskim Związkiem Działkowców i z działkowcami oraz był

współautorem niekonstytucyjnej ustawy o ogrodach działkowych, odrzuconej przez Sejm w pierwszym czytaniu.

Szanowni Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego, ma-

Tychy, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Relax” w Strzyżowie

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Relax” w Strzyżowie uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 29 kwietnia 2011 r. wnoszą o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych oraz opinii sejmowej komisji w tej samej sprawie.

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego w swej istocie nie zmierza do stwierdzenia konstytucyjności naszej ustawy, ale dąży do likwidacji ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców.

Uważamy, że złożony w Trybunale wniosek – w odczuciu Zarządu ROD oraz indywidualnych użytkowników

Strzyżów, 29 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. W. Puchalskiego w Rzeszowie

Działkowcy uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym im. W. Puchalskiego w Rzeszowie żądają odrzucenia w całości wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Uważamy, że tak naprawdę wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego wcale nie ma na celu zbadania konstytucyjności ustawy, ale usunięcie jej jako jedynej przeszkody na drodze do przejęcia gruntów rodzinnych ogrodów działkowych przez prywatne grupy biznesu.

Rzeszów, 16 kwietnia 2011 r.

my nadzieję, że Wasza ocena prawna nie stworzy możliwości do pozbawienia działkowców ich ponad 100-letniego dorobku.

Z poważaniem,
/-/ 33 podpisy

Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

działek – jest kolejnym atakiem wymierzonym nie tylko w Polski Związek Działkowców, ale przede wszystkim samych działkowców.

Nie pozwolimy na zniszczenie naszych skromnych majątków znajdujących się na uprawianych działkach. Nie możemy pogodzić się z tym, aby naszym kosztem wzbogaciła się kolejna grupa kombinatorów, tylko czekających na to, aby przejąć grunty rodzinnych ogrodów działkowych.

Żywimy głęboką nadzieję, iż Trybunał Konstytucyjny utrzyma dotychczasowy stan prawny i faktyczny, który w pełni odpowiada oczekiwaniom działkowców.

Z wyrazami poważania
Działkowcy z ROD „Relax” w Strzyżowie

/-/ 33 podpisy

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

To wielki skandal, że do walki z działkowcami demokratyczne nasze państwo mobilizuje najwyższe organy władzy państwowej i sądowniczej. Likwidacja ogrodów działkowych – bo do tego zmierza wniosek Prezesa Sądu Najwyższego – pozbawi działkowców majątku, jaki wypracowali na swoich działkach, nie oszczędzając nakładów finansowych i ciężkiej pracy.

Jesteśmy przekonani, że Pan Prezes weźmie pod uwagę naszą argumentację i doprowadzi do zachowania praw nabytych działkowców, gwarantowanych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych.

Z wyrazami poważania
Działkowcy z ROD im. W. Puchalskiego
/-/ 32 podpisy

Walne Zebranie ROD „Prochownia” w Kielcach

Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie!

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Prochownia” w Kielcach, zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym zwracają się do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego z prośbą o odrzucenie wniosków z 22 lutego i 6 września 2010 roku, skierowanych przez byłego I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją ustawy o ROD z 8 lipca 2005 roku oraz wniosku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, będących próbą zamachu na prawa obywateli, obywateli działkowców i ich pozarządowej społecznej organizacji PZD. Swoją odmową pozwólcie Szanowni Sędziowie, na dalsze trwanie naszej organizacji, która nam

dobrze służy i nie dopuście do jej unicestwienia. Nie rozumiemy wniosku I Prezesa SN prof. Gardockiego, który wpisuje się w polityczną nagonkę na działkowców określonego środowiska politycznego, któremu tak zależy na zniszczeniu rozwiązań prawnych zawartych w ustawie o ogrodach działkowych. Rozwiązania te są w pełni akceptowane przez działkowców, w większości niezamożnych emerytów. Niech głos 620 tys. podpisujących się w obronie ustawy będzie przez Was słyszany. Utrzymajcie w mocy zapisy naszej ustawy, dobrego aktu prawnego regulującego funkcjonowanie ogrodów działkowych. O to apelujemy.

/-/ 25 podpisów

Przewodniczący Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał
/-/

Kielce, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Elektryk” w Połańcu

Prezes Sądu Najwyższego
Pan prof. Stanisław Dąbrowski

PROTEST

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „ELEKTRYK” w Połańcu reprezentujący 116 działkowców i ich rodziny jak również Walne Zebranie Sprawozdawcze zwracamy się z gorącą prośbą do Pana Profesora o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosku o uznanie za niezgodną z Konstytucją ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku. Wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego jest dla nas działkowców niezrozumiałe z wielu powodów:

1. Podważa zagwarantowaną prawem ochronę prawną do zajmowanych działek
2. Godzi w prawo nabyte, kwestionując prawo własności działkowców do altan, nasadzeń i pozostałego mienia, co w przypadku likwidacji ogrodu pozbawia działkowca prawa do odszkodowania.
3. Podważa zasadę samorządności, na której oparte jest ogrodnictwo działkowe. Traktujemy, to jako próbę pozbawienia nas działkowców jedynej organizacji jaką jest PZD, w której członkowie działkowcy aktywnie działają w zarządach ogrodu i komisjach problemowych.

4. Podważa prawo chroniące ogrody przed dowolną ich likwidacją.

5. Podważa przyjęte w ustawie postanowienie chroniące działkowca w przypadku roszczeń osób trzecich do terenów na których zlokalizowane są ogrody działkowca.

6. Pomija fakt, że działka stanowi świadczenie socjalne i dlatego zawarte w ustawie postanowienie o zwolnieniu działkowców z podatków i opłat na rzecz gminy za działkę i altanę jest uzasadnione jak wyżej.

7. Wnioskowane zastrzeżenia są naszym zdaniem bezzasadne i zmierzają do likwidacji PZD i wieloletniej tradycji ruchu działkowego w Polsce.

Można zauważyć, że od wielu lat nasilają się działania różnych organów i instytucji państwowych skierowane przeciwko Polskiemu Związkowi Działkowców oraz ogrodom działkowym, co budzi wielkie nasze zaniepokojenie. Ogrody skupiają przeważnie emerytów, rencistów, osoby bezrobotne i mniej zarabiające, dla których wypoczynek i praca na działce stanowi jedyną rekreację, radość oraz daje poczucie bycia potrzebnym. Zbiory z działki

uzupełniają skromny budżet domowy, co dziś w dobie kryzysu ma szczególne znaczenie. Dlatego też mamy głęboką nadzieję, że uzna Pan Profesor bezzasadność wnio-

sku i spowoduje jego wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego.

/-/ 34 podpisy członków Zarządu ROD „Elektryk”

Walne Zebranie ROD „Przyszłość” w Zabrze

Marszałek Sejmu RP

STANOWISKO

uczestników Walnego Zebrania Sprawozdawczego
ROD „Przyszłość” w Zabrze o przekazaniu ustawy
o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. do Trybunału Konstytucyjnego RP

My działkowcy zgromadzeni na najwyższym forum naszego ogrodu jakim jest Walne Zebranie Sprawozdawcze ocenijące pracę, działalność merytoryczną i finansową ROD każdego roku nie zgadzamy się na manipulację Posłów i całego Parlamentu RP przy ustawie z dnia 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Ogród nasz służy wielopokoleniowym rodzinom (w 2012 obchodził będzie 70-lecie założenia), a jego rozwój zawdzięczamy tylko własnej pracy i zaangażowaniu pracy wielu działaczy Zarządów i działkowców. Kraj nasz przechodził różne zawirowania ale ludzie w tym działkowcy zawsze wierzyli w mądrość nadrzędną i cały czas pracowali oraz pracują nadal dla jego rozwoju. Ogrody zakładano nawet w czasie okupacji.

Dlatego uważamy, że wszelkie prace rządzących oraz Posłów zmierzające do zlikwidowania naszej samorządnej organizacji czyli Polskiego Związku Działkowców znaj-

dą wśród nas działkowców nie sojusznika, a przeciwnika tego pomysłu.

Szanowni Posłowie, Ministrowie i wszyscy Ci którzy stworzycie prawo w Naszej Demokratycznej Polsce, pozwólcie swoim obywatelom na zrzeszanie się w organizacjach, stowarzyszeniach pozarządowych w/g ich upodobania i nie wmawiajcie nam, że coś co powstało ponad 100 lat temu i przetrwało różne zawirowania, opiera się o samorządnie wybierane Zarządy Ogrodowe jest złe i powstało w niesłusznym okresie.

Apelujemy do rządzących aby pozwolili Polskiemu Związkowi Działkowców i jego Krajowej Radzie w dalszym ciągu kierować naszym ogrodnictwem ogrodowym i wytyczać nowe zadania w celu rozwoju naszych zielonych terenów w miastach, a których niejednokrotnie nikt nie chce. Zostawcie nam nasze ogrody!

Z działkowym pozdrowieniem

/-/ 27 podpisów uczestników zebrania

Zabrze, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kabaczek” w Rzeszowie

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Członkowie Polskiego Związku Działkowców uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Kabaczek” w Rzeszowie po raz kolejny występują w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Stwierdzamy, że wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie zbadania zgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, zmierza wprost do likwidacji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Uważamy, że zmiana ustawy pozbawi nas na zawsze prawa własności do tego, co wybudowaliśmy i zasadziliśmy na działkach. Umożliwi to grupom prywatnego biznesu i deweloperom staranie się o przeznaczenie terenu naszego /m. innymi/ Rodzinnego Ogrodu Działkowego pod inwestycje komercyjne. W chwili powstawania ogrodu - zakłady pracy WYKUPIŁY grunty od prywatnych właścicieli, celem umożliwienia korzystania z ogródków działkowych własnym pracownikom. Obecny stan zagospodarowania

ogrodu jest wynikiem wieloletniej, ciężkiej pracy działkowców, a stworzona oaza zieleni służy nie tylko lepszemu zdrowiu i kondycji użytkowników działek, ale także dobru społeczności lokalnej. W związku z tym uważamy, że Rodzinne Ogrody Działkowe powinny być terenami chronionymi przez organy władzy państwowej, a istniejąca ustawa o ROD winna stanowić trwałą, niezmienną

podwalinę funkcjonowania Rodzinnych Ogrodów Działkowych Polskiego Związku Działkowców.

Oczekujemy, że Pan Prezes doprowadzi do odrzucenia złożonego wniosku, który wprowadził jedynie szkodliwy i bulwersujący zamęt wokół rodzinnych ogrodów działkowych.

Z wyrazami poważania
Działkowcy z ROD „Kabaczek” w Rzeszowie

Rzeszów, 7 maja 2011 r.

/-/ 31 podpisów

Walne Zgromadzenie Członków ROD „Pigwa” w Łodzi

APEL

Walnego Zgromadzenia Członków ROD „Pigwa” w Łodzi
w dniu 10.04.2011 r.

My członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pigwa” w Łodzi zwracamy się z gorącym apelem do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o zaniechanie bulwersujących zamierzeń mających na celu likwidację Rodzinnych Ogrodów Działkowych w Polsce.

Ogrody działkowe są częścią naszego dorobku życiowego i stanowią ostoję spokoju, miejsce wypoczynku i spotkań ludzi schorowanych, zmęczonych wieloletnią pracą, którzy mogą cieszyć się z ostatnich godzin swojego życia na łonie przyrody.

Pozbawianie nas tej jedynej nieraz radości życia jest nieetyczne i niemoralne. Liczymy na opamiętanie naszych aktualnych decydentów, aby nie brali na swoje sumienia takich nieetycznych, nieludzkich decyzji.

Nie możemy zrozumieć, że Ogrody działkowe mogą być areną rozgrywek politycznych. Możemy o tym pamiętać przy jesiennych wyborach parlamentarnych.

Liczymy, że rozsądek weźmie górę i do kompromitacji władz z tego tytułu nie dojdzie.

Apelujemy o rozsądek i odrobinę dobrej woli.

Zarząd ROD „Pigwa”

/-/

Walne Zebranie ROD „Nowe Rokicie” w Łodzi

My działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Nowe Rokicie” w Łodzi, zgromadzeni na walnym zebraniu w dniu 10 kwietnia 2011 r., zwracamy się do Pana z prośbą w sprawie rozpatrywania przez Trybunał Konstytucyjny wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 22 lutego 2010 r. o stwierdzenie niezgodności z konstytucją RP ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych.

Od kilku lat trwają nieprzerwane próby manipulowania przy ww. ustawie mające w gruncie rzeczy na celu zdyskredytowanie ponad stuletniego dorobku ruchu ogrodnictwa działkowego, ale tak naprawdę uzyskania nieskrępowanego dostępu do gruntów, na których zlokalizowane są ogrody działkowe.

Pan Andrzej Rzepliński
Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Kwintesencją tych działań była podjęta w roku 2009 próba uchylecia ustawy, oprotestowana przez przeszło 620 000 działkowców. Sejm próbę tę odrzucił w pierwszym czytaniu.

Jednak przeciwnicy polskiego ruchu działkowców nie dali za wygraną wciągając w to najwyższe organy państwowe, a ostatnio Sąd Najwyższy i Trybunał Konstytucyjny.

Jako jedni z ponad milionowej rzeszy działkowców czujemy się zagrożeni, zwłaszcza, że nasze środowisko to przeważnie ludzie starzy i niezamożni, dla których uprawa działki jest ostatnią pasją i możliwością aktywnego życia?

Zwracamy się przeto z prośbą o rozpatrzenie tej sprawy z uwzględnieniem poszanowania ducha prawa, praw na-

bytych przez działkowców i umożliwienie im po latach ciężkiej pracy zawodowej, spokojnego i bezpiecznego

użytkowania działki, a nie życia w ciągłym stresie wywołanym kolejnymi „pomysłami” polityków.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Sekretarz Walnego Zebrania
/-/ Ewa Skrzybowska

Łódź, 10 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Relax” w Łodzi

Prezes
TRYBYNAŁU KONSTITUCYJNEGO
prof. Andrzej Rzepliński

APEL

My działkowcy uczestnicy Walnego Zebrania w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „RELAX” w Łodzi przy ul. Kasprzowicza 12:

1. protestujemy przeciwko wnioskowi I Prezesa Sądu Najwyższego o zbadanie przez Trybunał Konstytucyjny zgodności z Konstytucją Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

2. wnosimy o pozostawienie Ustawy o Rodzinnych

Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku w wersji aktualnie obowiązującej.

Aktualnie obowiązująca wersja Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku gwarantuje działkowcom bezpieczne warunki korzystania z użytkowanych działek. Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego jest aspołeczny, skierowany przeciwko ponad milionowej rzeszy działkowców.

Prezes Zarządu
/-/ Stanisław Jędrzejek

Z-ca Prezesa Zarządu
/-/ Edward Pałka

Łódź, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Ceramik” we Włocławku

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Ceramik” we Włocławku

Działkowcy naszego ogrodu zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 26.03.2011 r. protestują przeciwko wszelkim poczynaniom zmierzającym do zmiany zapisów Ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych.

Dzisiaj działkowcy są prawnymi właścicielami altan, roślin, krzewów, drzew i pozostałego mienia, które znajdują się na działce.

Jeśli powyższa Ustawa zostałaby zmieniona w jakimkolwiek zakresie to działkowcy stracą to wszystko, co wypracowali nagromadzili na działce, poniosą, wielkie koszty finansowe.

Nie dopuścimy do zniszczenia naszych ogrodów i działek, bo budowaliśmy je własnymi rękoma i własnych wypracowanych ciężką pracą funduszy. Działkowcy chcą

przynależeć do Polskiego Związku Działkowców, który jest gwarantem istnienia rodzinnych ogrodów działkowych.

Działkowcy również chcieliby się wreszcie doczekać, kiedy władza publiczna zacznie szanować poglądy wyrażane przez wielką rodzinę działkowców polskich, które liczy sobie ponad trzy miliony ludzi. My użytkujemy w „Ceramiku” działki od 28 lat większość naszych działkowców to ludzie starsi, renciści i emeryci o niskich dochodach osobistych, gdzie jedyną formą wypoczynku jest prowadzenie działki przez całe rodziny.

Nasze działki, to nasze spiżarnie i zdrowa żywność. Nasze ogrody to wspólne dziedzictwo, które chcemy zachować i rozwijać dla przyszłych pokoleń. Nasz ogród powstał na nieużytkach i terenach bagiennych. Teraz cie-

szymy się pięknym ogrodem działkowym, który sami ukształtowaliśmy poprzez kolejne pokolenia.

Stworzyliśmy to co jest przedmiotem naszej radości i nadzieją na lepsze jutro, kiedy nie stać nas na wypoczynek w kurortach polskich czy poza granicami kraju.

Włocławek, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Olimpijka” w Łodzi

Wszyscy działkowcy chcemy i mamy takie marzenia, aby ten zielony zakątek przetrwał dla przyszłych pokoleń. Aby tak trudna praca nie została skomercjalizowana.

Zwracam się z apelem do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie w całości wniosku I Prezesa SN.

Prezes ROD „Ceramik”

/-/ Wiesław Górecki

/-/ 20 podpisów

Do Sędziów
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

STANOWISKO

Działkowców z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Olimpijka” w Łodzi w obronie ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r.

Działkowcy na Walnym Zebraniu sprawozdawczym w dniu 17.04.2011 r. po wysłuchaniu treści złożonego wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego prof. dr hab. Lecha Gardeckiego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP. kilka zapisów naszej ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r. Stanowczo sprzeciwiamy się pogwałceniu naszych praw, które daje nam działkowcom ta ustawa.

Boli nas działkowców, że ciągle są nagonki na nasz Związek Działkowców. Związek tworzą działkowcy, którzy ukochali prace na działce. To jedyne miejsce, gdzie mogą spędzać z rodzinami i znajomymi urlopy wypoczyn-

kowe, bo na wczasy za granicą nas nie stać. Działkowcy własną pracą i własnymi nakładami finansowymi utrzymują infrastrukturę ogrodową. Do Samorządów Lokalnych nie wyciągamy rąk po pomoc finansową. Każdy działkowicz na swojej działce coś wyhoduje, aby wspomóc budżet domowy.

Dlatego też prosimy Sędziów Trybunału Konstytucyjnego RP o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego, gdyż ten wniosek bardzo krzywdzi nas działkowców w całej Polsce, jak również szkodzi wizerunkowi Ogrodnictwa Działkowego w Unii Europejskiej.

Z wyrazami szacunku
Zarząd ROD „Olimpijka” w Łodzi
Komisja Rewizyjna, Komisja Rozjemcza
oraz działkowcy uczestniczący w Walnym Zebraniu
/-/

Walne Zebranie ROD „Przy Torze” w Łodzi

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „PRZY TORZE” w Łodzi w związku z wystąpieniem I Prezesa Sądu Najwyższego zaskarżającą całą ustawę o ROD, ZWRACAMY się do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie zaskarżenia.

Odczytujemy że głównym argumentem zaskarżenia jest nadmiar przywilejów dla naszego środowiska, kosztem np. Gminy.

Skoro tak, to I Prezes Sądu Najwyższego powinien zaskarżyć wszystkie ustawy w których zawarte są szczegól-

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY
Warszawa

ne uregulowania dla innych środowisk, np. nauczycieli /Karta Nauczyciela/, górników, hutników, wojskowych, organizacji humanitarnych i wiele innych. Argumentacja zawarta w uzasadnieniu zaskarżenia nasuwa przypuszczenia, że autor kieruje się głównie emocjami, a nie racjonalnymi przesłankami, co w postępowaniu prawnym jest nie do zaakceptowania. Nie do przyjęcia jest podważanie z powołaniem się na Konstytucję prawa działkowców do odszkodowania za nasadzenia i naniesienia w przypadku likwidacji ogrodu.

Nie do przyjęcia jest obciążanie użytkowników działek konsekwencjami za błędy popełnione przez urzędników przy kwalifikowaniu danego terenu na cele działkowe.

A zaskakujące jest kwestionowanie praw nabytych. Wskazując te okoliczności prosimy Trybunał Konstytucyjny o odrzucenia zaskarżenia o który mowa w całości.

Załączamy wyrazy szacunku!

/-/ 23 podpisy

Łódź, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Pod Borem” w Konstantynowie Łódzkim

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania Rodzinnego Ogrodu Działkowego „POD BOREM” w Konstantynowie Ł.
w obronie ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych

My działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „POD BOREM” w Konstantynowie Ł. uczestniczący w dniu 30.04.2011 r. w Walnym Zebraniu po szczegółowym zapoznaniu się ze stanowiskiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w skardze kierowanej do Trybunału Konstytucyjnego uważamy, że jest ono niewłaściwe i wyrażamy swój sprzeciw wobec kolejnej podjętej próbie zakwestionowania ustawy o ROD oraz pozbawienia nas, członków Polskiego Związku Działkowców, ustawowych gwarancji i praw nabytych. Dla nas działka to nie tylko

wsparcie ekonomiczne, ale również miejsce czynnego wypoczynku zarówno dla obecnych rodzin jak i wielu przyszłych pokoleń. Wielokrotnie daliśmy wyraz naszej przynależności do Polskiego Związku Działkowców poprzez składanie podpisów w obronie ustawy o ROD.

Występujemy w obronie zakwestionowanych przez Sąd Najwyższy artykułów: 10; 17; 18 i 24 ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 roku, gdyż uważamy, że zapisy w niej zawarte dają nam poczucie stabilizacji i możliwość wypoczynku na zagospodarowanej przez siebie działce.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
/-/ Henryk Krasowiak

Przewodnicząca Walnego Zebrania
/-/ Wiktoria Bet

Prezes Zarządu
/-/

Konstantynów, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Polanka” w Łodzi

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY
Warszawa

Członkowie Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Polanka” w Łodzi z dużym niezadowoleniem przyjęli postępowanie I Prezesa Sądu Najwyższego, który wystąpił o zbadanie zgodności z Konstytucją RP całej ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych. Zanegowanie całej ustawy o ROD oznacza zanegowanie organizacji i prowadzenia ogrodów w Polsce, wpisuje się ciąg działań przeciwko związkowi trwający lata. Kwestionowanie praw działkowców do użytkowanych działek, praw do ich ma-

jątku znajdującego się na działkach wznoszonego własnymi siłami przez lata oraz prawa przekazania działki osobie bliskiej uważamy za bezpodstawne i bardzo krzywdzące działkowców. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie badał zgodność Naszej ustawy z Konstytucją RP uchylił część zapisów. Obecni na dzisiejszym zebraniu członkowie Polskiego Związku Działkowców liczą na Pana Prezesa Trybunału Konstytucyjnego bezstronność i obiektywizm w badaniu zgodności Ustawy o Rodzinnych Ogrodach z Konstytucją RP.

Z wyrazami szacunku
/-/ 101 podpisów

Łódź, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. A. Mickiewicza w Pabianicach

STANOWISKO WALNEGO ZEBRANIA SPRAWOZDAWCZEGO

z dnia 16 kwietnia 2011 roku

w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. A. Mickiewicza w Pabianicach uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 16 kwietnia 2011 r. protestują przeciwko kolejnemu atakowi na naszą Ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 r.

Stwierdzamy, że podważanie konstytucyjności naszej ustawy przez organ Państwa jakim jest I Prezes Sądu Najwyższego, jest kolejnym elementem walki z działkowcami, z naszymi ogrodami i z naszym Związkiem, który w Polsce jest największą ilościowo społeczną organizacją pozarządową. Opowiadamy się za uszanowaniem woli nas działkowców i pozostawieniem bez zmian zapisów naszej ustawy, bo jest to akt prawny, który dobrze służy polskim rodzinom działkowym i samorządom ogrodów. A samorządność i samodzielność, to fundament funkcjonowania ogrodów działkowych w Polsce. W obronie naszej ustawy

z 2005 roku na listach poparcia swoją akceptację jej zapisów poparło 620 tysięcy działkowców.

Ogrody zrzeszone w Polskim Związku Działkowców są trwałym i nierozzerwalnym elementem europejskiego ruchu ogrodnictwa działkowego. W krajach europejskich takie społeczne organizacje cieszą się poparciem i pomocą władz państwowych i samorządowych. W naszym mieście działalność ogrodów działkowych i Związku na rzecz rodzin działkowych i społeczności lokalnej są wspierane przez władze samorządowe. Tak są postrzegane ogrody również w innych miastach naszego okręgu. Prosimy, więc Pana Stanisława Dąbrowskiego - Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosków w sprawie naszej ustawy, gdyż dobrze ona służy działkowcom i ogrodom działkowym.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ J. Ogiński

Pabianice, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Ariadna” w Łodzi

STANOWISKO

Członków ROD „ARIADNA” w ŁODZI

w sprawie obrony ogrodów działkowych w dotychczasowym kształcie

Zgromadzeni na walnym zebraniu członkowie społeczności Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Ariadna” w Łodzi wyrażają swoją głęboką dezaprobatę poczynaniami I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o zbadanie zgodności Ustawy o ROD z 8 lipca 2005 z Konstytucją.

Skierowanie takiego wniosku, tym bardziej w formie rozszerzonej, jest zdumiewające dla społeczności wszystkich działkowców w Polsce.

Ustawa o ROD z 8 lipca 2005 sprawdziła się w praktyce i bardzo dobrze służy wszystkim członkom Polskiego Związku Działkowców.

Nie rozumiemy zatem powodów, dla których I Prezes

Sądu Najwyższego pragnie zakłócić coś, co funkcjonuje poprawnie. Nabyte przez działkowców prawa wydają się zagrożone.

Działkowcy traktują wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego jako oznakę zagrożenia i braku ciągłości prawodawstwa w kraju.

Nie godzimy się, aby władza sądownicza i ustawodawcza traktowała naszą Ustawę jako relikw PRL-u i wszelkimi sposobami dążyła do jej zmiany w imię partykularnych interesów określonej grupy osób.

Pozwólcie działkowcom w spokoju gospodarować na ziemi, którą własnym wysiłkiem doprowadzili do rozkwitu, likwidując nieużytki, jakie im kiedyś przydzielono.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Mirosław Rutkowski

Wiceprezes
/-/ Józef Staniszewski

Prezes
/-/ Barbara Kosobucka

Łódź, 17 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Pod Lasem” w Pawlikowicach

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Pod Lasem” w Pawlikowicach
z 15.04.2011 r.

My działkowcy ROD „Pod Lasem” w Pawlikowicach wyrażamy głęboki niepokój i sprzeciwiamy się działaniom I Prezesa Sądu Najwyższego. Działania te są poważnym zagrożeniem dla praw działkowców oraz dalszego istnienia naszych ogrodów.

Stanowczo protestujemy przeciwko próbom zmiany w ustawie o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Ustawa ta została uchwalona zgodnie z wszystkimi wymogami prawa i próby manipulowania przy tej ustawie uważamy za bezzasadne.

Ustawa o ROD z 2005 r. gwarantuje nam prawo do działek, pozwala na niezakłócony rozwój naszych ogrodów. Daje nam możliwość do kontaktu z przyrodą, poprawę warunków bytowych, oraz czynnego wyczynu dla naszych rodzin.

Ustawa w dotychczasowym kształcie spełnia nasze oczekiwania. Prosimy o umożliwienie nam dalszego użytkowania naszych działek na dotychczasowych zasadach prawnych, co do których nie mamy zastrzeżeń.

Z poważaniem
Przewodniczący Walnego Zebrania
w imieniu działkowców ROD „Pod Lasem”

/-/ Jadwiga Wojsa
Działkowcy ROD „Pod Banią” w Złoczewie są mocno

Walne Zebranie ROD „Pod Banią” w Złoczewie

UCHWAŁA NR 10 72011

Walnego zebrania sprawozdawczego członków ROD „Pod Banią” w Złoczewie
w dniu 5 kwietnia 2011 r.

wyrażająca stanowiska w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzeniu niezgodności z Konstytucją RP niektórych przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Zaniepokojeni i zbulwersowani informacja o wystąpieniu I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o uznanie niezgodności z Konstytucją RP niektórych przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Obawiamy się ograniczenia a w dalszej perspektywie likwidacji ruchu działkowego w Polsce. Mamy nadzieje, że nie zostanie rozpatrzony wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego, że w całości zostanie odrzucony.

Prezes Zarządu ROD
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Złoczew, 5 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Paprotnia” w Holendrach

Uchwała Nr 11/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Paprotnia” w Holendrach
z dnia 10 kwietnia 2011 r.

w sprawie obrony aktualnie obowiązującej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. (Dz. U. Nr 169, póź 1419 ze zm.)

Walne zebranie sprawozdawcze członków PZD ROD „PAPROTNIA” w Holendrach obradujące w dniu 10.04.2011 r. na podstawie § 74 ust. 1 oraz § 82 pkt. 10

statutu PZD przyjmuje treść wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego.

Walne zebranie członków Rodzinnego Ogrodu Działko-

wego „Paprotnia” w Holendrach po zapoznaniu się z treścią wniosku I Przewodniczącego Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP sześciu art. obowiązującej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, pragnie niniejszą uchwałą wyrazić swoje zaniepokojenie i oburzenie w tej kwestii.

Wniosek ten odbieramy jako złośliwy i celowo wrogi dla działkowców i całego Polskiego Związku Działkowców. Działkowcy są zgodni – bronią obecnie obowiązującej ustawy, która chroni ich nabyte prawa. Z treści wniosku można wywnioskować, iż Prezes Sądu Najwyższego nie zna tradycji ogrodnictwa działkowego w Polsce ani też pozytywnej roli jaką ogrody działkowe pełnią w rejonach miejskich służąc jako miejsce wypoczynku dla znaczącej rzeszy społeczeństwa. Ogrodnictwo działkowe w Polsce ma wieloletnią tradycję. Działki dają radość lu-

dziom już nieaktywnym zawodowo często o niewielkich dochodach. Należy ubolewać nad faktem, iż od 20 lat działkowcy muszą walczyć o swoje ogrody, o prawa nabyte przez związek.

Popieramy wszystkie działania i starania w obronie ustawy ROD, które czynią wszystkie struktury Związku od Krajowej Rady poprzez Okręgowy Zarząd, Zarządy ROD i pojedynczy działkowcy i do tych działań my również się dołączamy.

Wniosek I Przewodniczącego Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego odbieramy jako złośliwy i służący rozbiciu działkowców i Związku celem odzyskania cennych gruntów w miastach, a następnie ich sprzedaży na cele komercyjne. Mamy nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny stanie po naszej stronie.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Holendry, 10 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Elektron” w Łodzi

Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego RP

STANOWISKO

Członków ROD „Elektron” w Łodzi zebranych na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym
w dniu 14.04.2011 r.

Uczestnicy Walnego Zebrania członków ROD „ELEKTRON” w Łodzi po zapoznaniu się z wnioskiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego złożonym do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005r. po raz kolejny z niepokojem i obawą obserwują działania niektórych posłów zmierzające do likwidacji ogrodnictwa działkowego w Polsce. Wszelkie zmiany w jej zapisach mogą być w przyszłości przyczyną likwidacji wielu ogrodów działkowych w Polsce i utraty bez odszkodowań dorobku kilku pokoleń działkowców.

Dlatego też zwracamy się z apelem do szanownych Sędziów Trybunału Konstytucyjnego RP o wycofanie i nie rozpatrywanie wniosków skierowanych przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w Warszawie podważających zgodność z Konstytucją RP Ustawy o ROD.

Uważamy, że Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 08.07.2005 r. zabezpiecza w pełni interesy działkowców, jest gwarantem dalszego istnienia ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce i pozwala milionowej rzeszy polskich działkowców cieszyć się z możliwości rodzinnego wypoczynku na swoich działkach.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
/-/ Zdzisław Wodzyński

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Zdzisław Cyprowski

Łódź, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Czyżeminek” w Czyżeminku

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Członków Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Czyżeminek”
w Czyżeminku
z dnia 16kwietnia 2011 roku

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Czyżeminek” w Czyżeminku uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego protestują jednogłośnie i wyrażają swoje oburzenie po zapoznaniu się z rozszerzonym wnioskiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego w dniu 22 lutego 2010 roku o stwierdzenie nieważności najpierw sześciu artykułów, a po rozszerzeniu całej naszej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku. Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Czyżeminek” w Czyżeminku stwierdzają, że wniosek ten to kolejna próba odebrania działkowcom naszej własności, poprzez zabranie nam praw zagwarantowanych w tej ustawie. Jest to próba pozbawienia nas działkowców tytułu prawnego do gruntów w naszym ogrodzie i do działek przez nas użytkowanych. Doprowadzi to do zaboru własności znajdującej się na naszych działkach, bo po to chyba podważa się art. 14 ust. 1 i 2 oraz art. 15 ust. 2 ustawy o ROD?

Społeczność ROD „Czyżeminek” w Czyżeminku uważa, że wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego RP jest nie do zaakceptowania. Stwierdzamy, że zarzuty we wniosku są bezpodstawne i są kolejną próbą na przestrzeni ostatniego dwudziestolecia zmian ustawy o ROD z 8 lipca 2005 roku, co dla nas jest w przyszłości równoznaczne z odebraniem nam naszych działek. Działka to dla nas jedyne miejsce gdzie możemy uciec od szarej codzienności ciesząc się naturą, gdzie możemy uprawiać zdrowe warzywa jak również odpocząć z całą rodziną. To tu wielu emerytów, rencistów ogólnie ludzi starszych znajduje wytchnienie po wielu latach pracy zawodowej regenerując siły i pracując ciężko na rzecz naszej społeczności. Dla wielu polskich rodzin często jest to jedyne miejsce wypoczynku. Ogródki działkowe są urządzeniami użyteczno-

ści publicznej, państwo powinno je wspierać, starać się o ich rozwój, bo przecież to sami działkowcy własnymi rękami przekształcili najczęściej nieużytki w kwitnące ogrody, to oni ponieśli koszty ich założenia i zagospodarowania. Wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich do Ministra Infrastruktury w sprawie nadzoru nad PZD, działania Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP występującego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie nieważności ustawy o ROD, raport Najwyższej Izby Kontroli w zakresie zapewnienia przez gminy warunków do prawidłowego funkcjonowania ROD, oraz desygnowanie przez Komisję Ustawodawczą Sejmu reprezentacji przed Trybunałem Konstytucyjnym w osobach dwóch posłów, z których jeden pan Andrzej Dera złożył projekt ustawy PiS przewidującej likwidację naszego Związku i nacjonalizację jego majątku, który to projekt został w lipcu 2009 r. odrzucony w pierwszym czytaniu przez Sejm, pokazują jak na zamówienie polityczne pragnie się rozbić ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce. Pokazują również stosunek władz państwowych do miliona członków Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Wyrażamy głęboki niepokój czy zaproponowana reprezentacja Sejmu tj. dwóch posłów z tej samej partii politycznej i zdecydowanych przeciwników ustawy o ROD będzie dla nas obiektywna i bezstronna. Prosimy Szanowny Trybunał Konstytucyjny o odrzucenie wniosku Pana Prezesa, gdyż jest on krzywdzący dla ponad milionowej rzeszy działkowców. Zwracamy się do władz Związku o dalszą skuteczną obronę naszych praw, ogrodów i ustawy.

Uważamy, że głos społeczności działkowców broniący obowiązującej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku oraz w obronie PZD, powinien być usłyszany przez Najwyższe Organy Państwa stanowiące prawo.

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Sekretarz

/-/

Walne Zebranie ROD „Pomoc” w Rzeszowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Pomoc” w Rzeszowie
z dnia 30.04.2011 r.

Uczestnicy zebrania w ogrodzie działkowym „Pomoc” wyrażają niepokój w związku z ostatnimi wydarzeniami

dotyczącymi ogrodów działkowych. Stanowczo sprzeciwiamy się takiemu bezprawiu i nie obiektywności w trak-

towania członków Polskiego Związku Działkowców. Ogród nasz położony na mało przydatnym terenie, kiedyś (mokradła) dziś na pewno jest łakomym kąskiem dla inwestorów i deweloperów. Nasi działkowcy włożyli wiele ciężkiej pracy fizycznej i wiele własnych pieniędzy, aby z tych mokradeł stworzyć dzisiejszy piękny ogród, który jest naszą chlubą. Rezygnacja z niego była by nie do przeżycia dla wielu naszych działkowców, utrzymujących się z niewielkiej emerytury i tej odrobiny radości jaką daje nam praca i wypoczynek na świeżym powietrzu.

Uważamy, że dotychczasowa ustawa jest bardzo dobra i sprawdziła się w ciągu pięciu lat obowiązywania. Dłate-

go jesteśmy gotowi walczyć w jej obronie. Apelujemy do wszystkich władz rządowych i ustawodawczych o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosku w sprawie naszej ustawy.

Sprzeciwiamy się aby w Trybunale Konstytucyjnym wypowiadali się w naszym imieniu posłowie Stanisław Pięta i Andrzej Dera, którzy naszą ustawę od samego początku podważają. Przecież to poseł Dera był autorem ustawy likwidującej Polski Związek Działkowy i to Sejm RP w 2009 roku odrzucił w pierwszym czytaniu projekt tej ustawy. Dziś poseł o takich poglądach ma nas bronić w Trybunale Konstytucyjnym – to już naprawdę kpina.

/-/ 18 podpisów

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Prezes ROD
/-/ Jadwiga Michalczyk

Walne Zebranie „Handlowiec” w Rzeszowie

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Handlowiec” w Rzeszowie uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 30 kwietnia 2011 r. wnoszą o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych oraz opinii sejmowej komisji w tej samej sprawie.

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego w swej istocie nie zmierza do stwierdzenia konstytucyjności naszej ustawy, ale dąży do likwidacji ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców.

Uważamy, że złożony w Trybunale wniosek – w odczuciu Zarządu ROD oraz indywidualnych użytkowników

Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

działek – jest kolejnym atakiem wymierzonym nie tylko w Polski Związek Działkowców, ale przede wszystkim samych działkowców.

Nie pozwolimy na zniszczenie naszych skromnych majątków znajdujących się na uprawianych działkach. Nie możemy pogodzić się z tym, aby naszym kosztem wzbożyciła się kolejna grupa kombinatorów, tylko czekających na to, aby przejąć grunty rodzinnych ogrodów działkowych.

Żywimy głęboką nadzieję, iż Trybunał Konstytucyjny utrzyma dotychczasowy stan prawny i faktyczny, który w pełni odpowiada oczekiwaniom działkowców.

Z wyrazami poważania
Działkowcy z ROD „Handlowiec” w Rzeszowie

/-/ 40 podpisów

Rzeszów, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Hutnik-1” w Jarosławcu

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Hutnik-1” w Jarosławcu uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 9.04.2011 r. stwierdzają, że nie znajdują uzasadnienia do przedstawionych we wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego zarzutów o stwier-

Trybunał Konstytucyjny
Rzeczpospolitej Polskiej
Warszawa

dzenie niezgodności z Konstytucją RP sześciu przepisów ustawy z 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Zapisy ustawy o ROD w pełni odpowiadają wszelkim wymogom prawa i standardom europejskim. Trudno nam

zrozumieć, dlaczego I Prezes Sądu Najwyższego stawia właśnie teraz zarzuty, które zmierzają wprost do pozbawienia działkowców prawa do gruntu, na którym zlokalizowany jest ogród, własności nasadzeń i obiektów pobudowanych na naszych działkach, niezależności i sa-

modzielności, ochrony własności oraz prawa do jej dziedziczenia.

Będziemy bronili obowiązującej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, gdyż uważamy, że dobrze służy działkowcom i ogrodom.

Działkowcy ROD „Hutnik-1” w Jarosławiu

Jarosław, 9 kwietnia 2011 r.

/-/ 19 podpisów

Walne Zebranie ROD „Aster” w Łodzi

UCHWAŁA NR 12/2011

Walnego Zebrania Członków PZD w ROD „Aster” w Łodzi odbytego dnia 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie Członków ROD „ASTER” w Łodzi wyraża aprobatę dla dorobku ruchu ogrodnictwa działkowego, służącego polskiemu społeczeństwu od wielu lat

i zachowania w dotychczasowej formie ustawy z dnia 08 lipca 2005 r. o ROD, będącej gwarantem fundamentalnych praw działkowców i ich rodzin.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Raj” w Gorzycach

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Raj” w Gorzycach uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 8 kwietnia 2011 roku żądają odrzucenia wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego oraz opinii sejmowej komisji w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku.

Wniosek Prezesa Sądu Najwyższego w zasadzie zezwala na komercjalizację tysięcy ogrodów i działek. W imię rzekomego doprowadzenia przepisów naszej ustawy do zgodności z Konstytucją zamierza się przejąć na Skarb Państwa majątek wypracowany na przestrzeni wielu lat przez pokolenia działkowców. Ponadto kolejnym celem

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

wystąpienia Prezesa Sądu Najwyższego jest likwidacja Polskiego Związku Działkowców, ogólnopolskiej organizacji społecznej, która skutecznie broni działkowców i ogrody działkowe.

Popieramy obowiązującą ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych i nie pozwolimy, aby zmieniono przepisy, które dobrze się sprawdzają i służą działkowcom, ogrodom i całemu Związkowi.

Nie pozwolimy, aby ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce oraz tradycje wielu pokoleń działkowców w imię partyjnych i komercyjnych interesów zostały bezpowrotnie zniszczone.

Z wyrazami szacunku,

Działkowcy z ROD „Raj” w Gorzycach
/-/ 25 podpisów

Przewodniczący Zebrania
/-/

Gorzycy, 8 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Tulipan” w Kolbuszowej

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Tulipan” w Kolbuszowej uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 30 kwietnia 2011 r. żądają odrzucenia wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego oraz opinii sejmowej komisji w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku.

Wniosek Prezesa Sądu Najwyższego w zasadzie zezwala na komercjalizację tysięcy ogrodów i działek. W imię rzekomego doprowadzenia przepisów naszej ustawy do zgodności z Konstytucją zamierza się przejąć na Skarb Państwa majątek wypracowany na przestrzeni wielu lat

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

przez pokolenia działkowców. Ponadto kolejnym celem wystąpienia Prezesa Sądu Najwyższego jest likwidacja Polskiego Związku Działkowców, ogólnopolskiej organizacji społecznej, która skutecznie broni działkowców i ogrody działkowe.

Popieramy obowiązującą ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych i nie pozwolimy, aby zmieniono przepisy, które dobrze się sprawdzają i służą działkowcom, ogrodom i całemu Związkowi.

Nie pozwolimy, aby ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce oraz tradycje wielu pokoleń działkowców w imię partyjnych i komercyjnych interesów zostały bezpowrotnie zniszczone.

Z wyrazami szacunku
Działkowcy z ROD „Tulipan” w Kolbuszowej

Kolbuszowa, 30 kwietnia 2011 r.

/-/ 34 podpisy

Walne Zebranie ROD „Sosnówka” w Chęcinach

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Sosnówka” w Chęcinach
z dn. 02.04.2011 r.

Członkowie Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Sosnówka” w Chęcinach odbytego w dniu 02.04.2011 roku pragną wyrazić swoje zdanie na temat Stanowiska Pana Marszałka z dnia 8 grudnia 2010 r. dotyczącego wniosków byłego I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP wybranych przepisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dn. 8 lipca 2005 r., względnie całości tej Ustawy.

Pomimo zadowolenia, z jakim przyjęliśmy ogólne stwierdzenie Pana Marszałka, iż inicjatywa uchylecia całej Ustawy o ROD nie zasługuje na poparcie, pragniemy jednocześnie wyrazić zaniepokojenie Pańskim poparciem dla uznania za niezgodne z Konstytucją RP czterech artykułów tejże Ustawy, mianowicie art. 10, 17 ust. 2, 18 i 24. Dodatkowo z wielkim zdziwieniem zapoznaliśmy się z Uwagami końcowymi Pańskiego stanowiska, które stoją naszym zdaniem w jawnej sprzeczności z początkową jego częścią.

Uważamy, że choć ewentualne uchylenie powyższych czterech artykułów byłoby dla nas bez wątpienia wielką stratą, mimo to pozostałe przepisy Ustawy nadal z powo-

dzeniem chroniłyby prawa działkowców. Nie można zgodzić się zatem z Pańskim stwierdzeniem, jakoby ewentualna niekonstytucyjność tych czterech przepisów powodowała konieczność głębokiej zmiany całości ustawy, a nawet jej całkowitego zniesienia. Pozostałe zapisy w/w aktu prawnego nadal stanowiłyby skuteczną broń działkowców w walce o ich prawa oraz w obronie poszanowania praw nabytych i zasad współżycia społecznego.

Konkluzja w Pańskim Stanowisku każe nam odbierać te stwierdzenia jako atak na społeczność członków Polskiego Związku Działkowców, zmierzający do pozbawienia ich wszystkich przyznanych, dotychczasowych praw oraz znakomicie funkcjonującej, jednej z największych samorządnych organizacji społecznych. Zmierza on także w naszej ocenie do zniesienia wspianiałej, trwającej już ponad 100 lat tradycji ogrodnictwa działkowego w naszym kraju, co jako aktywni działkowicze przyjmujemy z ogromnym smutkiem. Mamy nadzieję, że głos w obronie Ustawy o ROD, wspólny dla wszystkich osób związanych z ideą ruchu działkowego w Polsce, nie zostanie jednak przez Pana pominięty.

/-/ 24 podpisów obecnych na Walnym Zebraniu

Walne Zebranie ROD „Kolejarz” we Wrocławiu

STANOWISKO

Uczestników Walnego Zebrania Działkowców ROD „Kolejarz” we Wrocławiu
z dnia 15 kwietnia 2011 r.

*w sprawie wniosku I Sędziego Sądu Najwyższego złożonego w sprawie stwierdzenia niezgodności
z Konstytucją RP Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych oraz Opinii Marszałka Sejmu RP
z dnia 8 grudnia 2010 r. skierowanej do Trybunału Konstytucyjnego*

My, członkowie Polskiego Związku Działkowców, działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kolejarz” we Wrocławiu zebrani na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 15 kwietnia 2011 r. stanowczo protestujemy przeciwko próbom zakwestionowania Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Krytykujemy działania podejmowane przez różne ugrupowania polityczne i państwowe zmierzające do ograniczenia praw gwarantowanych w/w Ustawą.

Wszyscy obywatele Rzeczypospolitej Polskiej mają równe prawa zagwarantowane Konstytucją RP, dlatego polscy działkowcy mają być traktowani inaczej. Zakwestionowana Ustawa zapewnia nam prawo spokojnego uprawiania działek, poczucie bezpieczeństwa, możliwość obcowania z przyrodą, prawo do własności nasadzeń

i obiektów znajdujących się na działkach. Wszystkie działania zmierzające do nowelizacji a nawet do zmiany Ustawy prowadzą do osłabienia praw działkowców. Natomiast sprzyjają grupom interesów i układom politycznym dążącym do szybkiego dostępu do gruntów ROD, szybkiej likwidacji terenów na cele komercyjne.

Nowelizacja ustawy o ROD jest nieuzasadniona, zagraża istnieniu ogrodnictwa działkowego, szkodzi wielu rodzinom, krzywdzi najbardziej potrzebujące rodziny, dla których ogród jest sensem życia i możliwością przeżycia.

My niżej podpisani oczekujemy oddalenia przez Trybunał Konstytucyjny niesłuszných i krzywdzących wniosków skierowanych przez I Prezesa SN.

Prosimy nie pozbawiajcie nas naszych praw.

/-/ 22 podpisy

Walne Zebranie ROD „Żerzeń” w Warszawie

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD „Żerzeń”

Walne Zebranie członków ROD „Żerzeń” obradujące w dniu 10 kwietnia 2011 r. wyraża swoje zaniepokojenie kolejnymi atakami, skierowanymi w stosunku do działkowców i ich Związku. Nie chcemy zmian prawa regulującego sytuację i stan prawny rodzinnych ogrodów działkowych. Uważamy, że zapisy zawarte w obowiązującej od 2005 roku ustawy o Rodzinnych Ogrodach Dział-

kowych dają nam poczucie stabilizacji i możliwość wypoczynku na zagospodarowanej przez siebie działce.

Wszelkie próby pozbawienia działkowców ich ustawy o ROD są działaniami politycznymi, skierowanymi przeciwko Polskiemu Związkowi Działkowców, a więc przeciwko ponad milionowej rzeszy działkowców i ich rodzin.

Prezes
/-/ Ryszard Ryznar

Walne Zebranie ROD „Metalowiec” w Skarżysku-Kamiennej

Marszałek Senatu RP
Bogdan Borusewicz

STANOWISKO

Działkowców ROD „Metalowiec” w Skarżysku-Kamiennej, uczestników Walnego Zebrania Sprawozdawczego w dniu 30 kwietnia 2011r.

w sprawie Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r.

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Metalowiec” w Skarżysku-Kamiennej składają stanowczy

sprzeciw wobec złożenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego prof. dr hab. Lecha Gardockiego wniosku do Trybu-

nału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP sześciu artykułów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Zapisy te mają zasadnicze znaczenie dla całej społeczności działkowców. Chronią ich przed zakusami likwidowania poszczególnych ogrodów i usuwania działkowców z terenów, które zagospodarowali własną pracą, za własne środki finansowe i zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem. Wypowiadamy się za uszanowaniem i pozostawieniem bez zmian wszystkich artykułów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Ten akt prawny dobrze służy wszystkim działkowcom i umacnia zaufanie do polskiego wymiaru sprawiedliwości.

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Zarzuty wysuwane przez I Prezesa Sądu Najwyższego wymierzone są przeciwko ogromnej rzeszy działkowców ich wieloletniemu wkładowi pracy, ich inwestycjom. Są krzywdzące dla ludzi, którzy często swoim życiem służyli państwu polskiemu, swój ą pracą pomnażali dorobek ojczyzny. Działka jest dla wielu z nas jedynym miejscem wypoczynku i rekreacji. Chcemy tu spokojnie żyć, gospodarować i wypoczywać.

Zwracamy się do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie wniosku Pana Prezesa Lecha Gardockiego. Liczymy, że nasz głos w sprawie zostanie wysłuchany przez przedstawicieli władzy.

Prosimy o uszanowanie ustawowych praw działkowców.

Z wyrazami szacunku

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Prezes
/-/

Skarżysko Kamienna, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Na Wzgórzu” w Działoszycach

Szanowny Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP

STANOWISKO

Walnego Zebrania Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Na Wzgórzu” w Działoszycach
z dnia 16 kwietnia 2011 roku

w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

„Nie mów: Inni tak robią, lecz pomyśl
czy przystoi, aby tak robili”

/Demostenes/

Realizując sobie tylko znane powody (?), prof. Lech Gardocki postanowił zaistnieć medialnie podważając prawa nabyte działkowców, obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. Prawo do spokoju, prawo do radości z owoców swojej pracy, prawo do zwykłego, ludzkiego szacunku. Jakże inaczej można ocenić motyw postępowania Pana Profesora, który przyłączył się do chóru drapieżników, miast wnikliwie analizować fakty i bezstronnie wyciągać właściwe wnioski.

Dlaczego, podobno w demokratycznym państwie, od wielu lat działkowcy i ich rodziny muszą się obawiać o swoją bezpieczną, dotychczas, przestrzeń? Czy Polak z Polakiem zawsze musi walczyć, zamiast pomnażać wo-

kół siebie wszelkie dobro? Przecież ustawę o ROD uchwalił Sejm niepodległej Polski, a prof. Gardocki swoim wnioskiem zdaje się mówić, że to byli źli, niekompetentni posłowie. Zamiast „wspólne niebezpieczeństwa odpierać zgodą” /Tacyt/, znowu się dzielimy.

Próba kwestionowania ustawy o ROD to kwestionowanie również działalności proekologicznej działkowców, tak przecież ważnej dla klimatu Polski i nie tylko. Czy bardziej ekologiczny byłby kolejny market? Poprzez ustawę o ROD, Polski Związek Działkowców organizuje również wypoczynek i rekreację dla wielu ludzi, kształtuje u dzieci i młodzieży postawy szacunku dla świata fauny i flory. Czy to również ma być bez znaczenia?

Panie Marszałku!

Pomyślny rozwój naszego kraju wymaga budowy i rozbudowy określonej infrastruktury. Wszyscy działkowcy to rozumieją i swoją pracą, dbałością o powierzone tereny chcą przyczynić się do zrównoważonego rozwoju. Prawie milionowa rzesza działkowców to ogromny kapitał ludzki, który za darmo buduje i rozbudowuje zieloną infra-

strukturę naszej Ojczyzny. Czy takim kapitałem można gardzić? Czy Polskę stać na marnotrawstwo?

Wyrażamy głęboką nadzieję na polityczną mądrość Sejmu pod Pańskim przewodnictwem, na szacunek dla pracy kilku pokoleń polskich działkowców, na szacunek dla środowiska naturalnego, które musimy przekazać następnym pokoleniom.

Nie niszczy tego co jest dobre, abyśmy znowu nie byli mądrzy po szkodzie!

Działoszyce, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD
/-/ 10 podpisów

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego RP
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Na Wzgórzu” w Działoszycach
z dnia 16 kwietnia 2011 roku
w sprawie obrony ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 08 lipca 2005 roku

„Lepszy jest pewny pokój,
niż spodziewane zwycięstwo”

/Tytus Liwiusz/

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Na Wzgórzu” w Działoszycach podobnie jak wiele tysięcy innych w całej Polsce z niepokojem i zażenowaniem przyjęli wiadomość, że prof. Lech Gardocki u schyłku swej kadencji zdecydował się na zaskarżenie całej ustawy o ROD z 08 lipca 2005 roku z powodu, jego zdaniem, niezgodności z Konstytucją RP. O czym tak naprawdę myślał prof. L. Gardocki, tego nie wiemy, ale jego decyzję przyjmujemy jako kolejny element kampanii mającej na celu skłócenie naszego społeczeństwa. Tak, skłócenie, bo przecież prawie milionowa rzesza działkowców i ich rodzin nie może być zadowolona z faktu odbierania im praw nabytych. Przecież ustawę o ROD nie uchwałił jakiś inny, nieznaną parlament, tylko polski Sejm demokratycznie wybrany przez polskich obywateli, popartą przez Senat i podpisaną przez Prezydenta RP. Czy w naszym kraju zawsze już tak ma być, że nigdy nie możemy się czuć bezpiecznie, że zawsze musimy ze sobą walczyć, że prawo

można dowolnie interpretować w zależności od potrzeb?

Szanowny Panie Prezesie!

Naczelnym obowiązkiem władzy sądowniczej jest stwarzanie właściwych norm prawnych dla społeczeństwa. Jeżeli zawierają one pewne uchybienia czy nieścisłości trzeba je doskonalić, jednakże nie w imię partykularnych interesów oczekiwanych przez zamożną grupę kosztem tej słabszej części społeczeństwa. Działkowcy przez lata dbający za darmo o zieloną infrastrukturę naszego kraju mają być potraktowani jak zużyte przedmioty z minionej epoki i wyrzuceni na śmietnik historii? Dlaczego to, co w innych krajach Unii Europejskiej jest pielęgnowane, ktoś w imię źle pojmowanego prawa, chce zniszczyć? Nieniejszym stanowiskiem wyrażamy prośbę do Pana Prezesa o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego niefortunnych wniosków Pana poprzednika. Pragniemy pokoju, który będzie naszym wspólnym zwycięstwem.

Walne Zebranie ROD „Na Wzgórzu” w Działoszycach
/-/ 10 podpisów

Działoszyce, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Pokoju w Szczecinie

UCHWAŁA NR 16/2011

Walnego Zebrania Członków ROD im. Pokoju w Szczecinie
z dnia 09.04.2011 r.
w sprawie obrony ustawy o ROD

Członkowie ROD im. Pokoju zebrani na dorocznym walnym zebraniu sprawozdawczym wyrażamy swoje zaniepokojenie wnioskami najwyższych organów państwowych zgłaszanych do Trybunału Konstytucyjnego oraz do Rządu o zmianę ustawy o ROD.

Jesteśmy ogrodem starym, na ziemiach odzyskanych i od przejścia ogrodu w 1945 roku do chwili obecnej nie mamy unormowanego stanu prawnego gruntu zajmowanego przez ogród.

Ogród przyjęli nasi ojcowie a nawet dziadkowie, wkładając w niego ogromny wkład pracy i nakładów finansowych. Proponowane zmiany ustawy o ROD mogą zagrażać każdemu z nas gdyż dzisiaj nasz ogród jest chroniony wyłącznie przez ustawę o ROD.

My nie mamy możliwości na inny wypoczynek jak tylko na działce, z której czerpiemy również pożytki poprawiając w ten sposób sobie warunki materialne przez uprawę warzyw i owoców na potrzeby własne. Trudno jest nam zrozumieć, że ustawa o ROD, mająca zaledwie 5 lat już stała się niekonstytucyjna. Jakie więc możemy mieć zaufanie do Państwa Prawa jeżeli ciągle się coś zmienia.

Chcemy mieć wreszcie spokój i stabilną sytuację.

Ustawy o ROD nie trzeba zmieniać. Trzeba doprowadzić jedynie do tego aby wszyscy wykonywali to co w niej jest zapisywane. Ogrodom należy uregulować stan prawny, zapewnić bezpieczeństwo, aby złomiarze nie dewastowali urzędzeń.

Bywa i tak co podkreślił NIK, że w ogrodach mieszkają rodziny. Mieszkają one nie dla luksusów lecz z istniejących warunków socjalnych tych rodzin. W tym względzie jakoś nie ma rozwiązań i nic nie robi się dla rozwiązania problemu, który z każdym rokiem narasta powodując jednocześnie zagrożenia ekologiczne.

Prawo należy ulepszać w tym kierunku, aby nie zacho- dziły takie konieczności, a nie szukać dziury w całym.

Dzisiaj te ogrody funkcjonują głównie dzięki działkowcom, Związkowi oraz poświęceniu się całej rzeszy społeczników.

Mamy doświadczenie w prowadzeniu ogrodów nie trzeba więc rujnować tego co jeszcze dobrze funkcjonuje.

Apelujemy do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego oraz Parlamentarzystów, aby zagwarantować działkowcom to, że ich ogrody nie będą traktowane jako rezerwa inwestycyjna lub tereny do przyszłej sprzedaży.

Rodzinne ogrody działkowe są nam i miastu potrzebne, w to chyba nikt nie wątpi.

Przyszłość ogrodów zależy więc od Was Panowie Sędziowie i Politycy.

Nie pozwolimy, aby ogrody zniknęły z naszego miasta dotąd dopóki będą one potrzebne ludziom nie najbogatszym, bowiem wielu innych zdążyło się zabezpieczyć na daleką przyszłość, często kosztem tych, którzy mają do dyspozycji jedynie działkę w rodzinnym ogrodzie.

/-/ 50 podpisów

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Sarniak” w Grudziądzu

Szanowny Panie Marszałku,

My działkowcy, członkowie Polskiego Związku Działkowców rodzinnego ogrodu działkowego „Sarniak” w Grudziądzu, uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym, występujemy w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 r.

Marszałek Sejmu RP
Pan Grzegorz Schetyna

Ustawa jest gwarantem naszych praw związanych z posiadaniem działki, która jest miejscem zdrowego wypoczynku, spędzania wolnego czasu oraz spotkań rodzinnych i towarzyskich. Apelujemy do Pana Marszałka o niepodjęcie działań zmierzających do uchylecia tej korzystnej dla nas ustawy.

Z poważaniem uczestnicy walnego zebrania

Grudziądz, 3 kwietnia 2011 r.

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Bursztyn” w Międzyzdrojach

STANOWISKO

uczestników Walnego Zebrania ROD „Bursztyn” w Międzyzdrojach
z dnia 2 kwietnia 2011 roku
w sprawie obrony rodzinnych ogrodów działkowych

Rodzinne ogrody działkowe stanowią kontynuację poprzednio funkcjonujących pracowniczych ogrodów działkowych oraz wcześniej istniejących ogrodów działkowych tworzonych przez Państwo, samorządy lokalne oraz różne instytucje społeczne w celu stworzenia warunków dla prowadzenia upraw oraz racjonalnego wypoczynku dla osób potrzebujących takiej pomocy.

Obecnie na ogrody działkowe zaczyna się spoglądać głównie przez pryzmat wartości gruntów przez niezajmowanych.

Od 20 lat, powraca jak bumerang sprawa ich wyeliminowania z normalnego funkcjonowania w miastach. Drogi do tego celu są różne: „likwidacja”, „prywatyzacja”, „uwłaszczenie” lub wykreślanie ich z planów zagospodarowania przestrzennego. Ostatnio modnym argumentem staje się „pluralizacja”. Wszystkie te metody są nakierowane na zmianę istniejącego prawa, poprzez które będzie

łatwiej osiągnąć cel zasadniczy. I tak się w istocie stało. W naszym odczuciu temu celowi ma służyć wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich, I Prezesa Sądu Najwyższego, kontrola NIK a także ostatnie wystąpienia organów sejmowych – wszystkie one jednoznacznie zmierzają do tego, że należy zmienić ustawę o ROD. A co ma być z działkowcami i ich nabytymi prawami?

Wszędzie podnosi się argument własności, a co stanie się z własnością działkowców na razie nikt nie wie.

Jeżeli nastąpi zmiana ustawy o rod w tym duchu, w jakim idą sugestie poszczególnych organów państwowych to można zapomnieć o idei i dorobku ogrodnictwa działkowego w naszym Kraju.

Ustawa o rod jest dobrym prawem, wymagane natomiast jest, aby to prawo było respektowane zarówno przez działkowców oraz urzędników samorządowych i państwowych.

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD im. Jamno w Koszalinie

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu

STANOWISKO

Walnego zebrania ROD im. Janino w Koszalinie odbytego
w dn. 25.03.2011 r.
w sprawie: obrony ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o ROD

Walne zebranie wyraża swoje zaniepokojenie kolejnymi atakami skierowanymi do działkowców i ich Związku, który od dwudziestu lat skutecznie przeciwstawia się próbą likwidacji ruchu ogrodnictwa w Polsce.

Rodzinne ogrody działkowe oraz ich reprezentant jakim jest Polski Związek Działkowców działa w oparciu o ustawę z dnia 8 lipca 2005 r., która w pełni zabezpiecza prawa działkowców i rozwój ogrodnictwa dla przyszłych pokoleń Polaków.

Zwracamy się z prośbą do Pana Marszałka o zaprzestanie działań zmierzających do zmiany ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Uważamy, że Sejm RP ma

wiele innych ustaw do przeprowadzenia, które będą miały znaczenie dla reform w RP na które czeka całe społeczeństwo.

Rodzinne Ogrody Działkowe służą nie tylko działkowcom i ich rodzinom, ale są miejscem aktywnego wypoczynku dla ludzi w jesieni życia, miejscem kontaktu z naturą dla najmłodszych pokoleń Polaków.

Wyrażając swoje stanowisko zapewniamy Pana Marszałka, że ustawy o ROD będziemy bronić z determinacją.

Pod stanowiskiem podpisało się Prezydium Zebrania w imieniu 941 działkowców.

Z poważaniem,

Dyrektor Biura przy OZ PZD
/-/ Ryszard Nowak

Prezes
/-/ Kazimierz S.

Koszalin, 25 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Lidzbarku Warmińskim

Pan
Marszałek Sejmu
Grzegorz Schetyna

Członkowie Polskiego Związku Działkowców, użytkownicy działki na Rodzinnym Ogrodzie Działkowców im. T. Kościuszki w Lidzbarku Warmińskim zgromadzeni na Walnym Zebraniu w dniu 26 marca br. stanowczo protestują przeciwko zgłoszeniu wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzeniu niezgodności z Konstytucją szeregu zapisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o ROD.

Zdaniem zebranych rozwiązania zawarte w przedmiotowej ustawie zabezpieczają interesy ludzi, szczególnie niezamożnych (bezrobotni, emeryci i renciści).

My nie kwestionujemy faktu przynależności do Polskiego Związku Działkowców, w obrębie którego czujemy się bezpiecznie, uprawiając nasze działki i odpoczywając wśród zieleni i kwiatów. Niedopuszczalnym jest aby kwestionować własność nasadzeń i infrastruktury znajdującej się na każdej działce. Zwolnienie około miliona działkowców z opłat podatkowych za grunt, stanowi -w wielu wypadkach – znaczną pomoc w niewielkich osobistych

dochodach. Coraz więcej starszych użytkowników przekazuje działki dzieciom i wnukom, którzy traktują je jako miejsce do pozyskiwania ekologicznych plonów i zdrowego wypoczynku. Wybierane przez działkowców zarządy, pracują społecznie, organizując właściwie życie działkowe.

Niewysoka składka członkowska odprowadzana na rzecz Polskiego Związku Działkowców w wielu wypadkach powraca do Rodzinnych Ogrodów Działkowych w postaci dotacji, tanich pożyczek, bezpłatnych szkoleń ogrodniczych oraz literatury fachowej.

Rodzinne Ogrody Działkowe są oazami zieleni i miejscami wypoczynku dla ludzi steranych wiekiem i nie stanowią zamkniętych enklaw. Świadczą o tym liczne wycieczki dzieci i młodzieży uczących się przyrody.

Panie Marszałku,

Prosimy gorąco o zrozumienie sytuacji i pozostawienie nam prawa decydowania o własnym losie.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Włodzimierz Wakuluk

Prezes ROD
/-/ Kazimierz Borkowski

Lidzbark Warmiński, 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. 22 Lipca w Sławie

Pan
Jerzy Wenderlich
Wicemarszałek Sejmu RP

Działkowcy uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym dnia 27.03.2011 roku w Sławie, wyrażają zdecydowany protest wobec próby kwestionowania Ustawy o ROD z dnia 8.07.2005 r.

Ustawa ta w pełni spełnia nasze oczekiwania, gwarantuje rozwój ogrodnictwa i pełną rekompensatę poniesionych przez nas nakładów w przypadku likwidacji ogrodu.

Działki które użytkujemy są źródłem zdrowej żywności i miejscem wypoczynku ludzi starszych schorowanych, oraz zabaw naszych wnuków. Działki są miejscem nauki przyrody dla dzieci z przedszkola i szkoły podstawowej, mamy nadzieję, że dzięki Panu Marszałkowi i jego kolegom posłom rozsądek i dobro zwycięży i wesprze dalszy rozwój ogrodnictwa.

Za Walne Zebranie Sprawozdawcze

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Walne Zebranie ROD „Hutnik” w Ząbkowicach Śląskich

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku!

Działkowcy ROD „Hutnik” w Ząbkowicach Śląskich w Okręgu Sudeckim zgromadzeni na Walnym Sprawozdawczym Zebraniu wyrażają stanowczy protest przeciwko planowanym zmianom ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Bez niej zabraknie przepisów gwarantujących prawo do działek zamiennych w przypadku likwidacji ogrodu. Utracone zostaną również obecne zwolnienia z podatków czy wreszcie prawo do bezpłatnego korzystania z działek.

Nasz Ogród „Hutnik” funkcjonuje na podstawie dobrej i sprawdzonej w praktyce ustawy o ROD w strukturze Polskiego Związku Działkowego.

Nie zgadzamy się z propozycją i sugestią Pana Marszał-

ka, że struktura PZD jest niezgodna z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Niepokoi nas wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego domagający się pozbawienia praw działkowców zawartych w ustawie. Nierzetelny także okazał się raport NIK-u i powstanie Stowarzyszeń pseudo - działkowców na gruntach PZD.

Akceptacja tych wszystkich działań doprowadzi do rozbicia ruchu działkowego istniejącego w naszym kraju od przeszło 110 lat. Nastąpi także zniszczenie ogrodów działkowych.

Apelujemy i wierzymy w mądrość i dobre intencje osób decyzyjnych, których wybrało polskie społeczeństwo w tym także my polscy działkowcy.

Prezes ROD „Hutnik”
/-/ Stanisław Draganik

Członkowie ROD „Hutnik”
/-/ 3 podpisy

Ząbkowice Śl., 26 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Narcyz” w Zgierzu

Marszałek Sejmu RP
Grzegorz Schetyna

STANOWISKO

uczestników Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Narcyz” w Zgierzu
z dnia 03.05.11 r.

w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z lipca 2005 r.

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Narcyz” po zapoznaniu się z opinią Komisji Sejmu RP z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie niezgodności z Konstytucją RP przepisów Ustawy o ROD z 8 lipca 2005 r. tj. art.;10,18 i 24 rozdział 2 uważają iż obowiązująca Ustawa w pełni zabezpiecza działkowców.

1. Gwarantuje własność nasadzeń i wszystkich dóbr na działce.

2. Daje pełne prawo do odszkodowania przypadku likwidacji ogrodu lub jego części.

3. Chroni przed roszczeniami osób trzecich do gruntów.

Z wielkim oburzeniem i zażenowaniem przyjęliśmy Panie Marszałku, że na reprezentowanie Sejmu w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym wybrano pp. Andrzeja Derę i Stanisława Piętę posłów PiS, którzy wcześniej występowali za zlikwidowaniem Polskiego Związku Działkowców w tym Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Każda zmiana obowiązującej Ustawy o ROD rodzi uzasadnione obawy, że doprowadzi do likwidacji ROD i przejęcie majątku PZD przez komercję, a nas działkowców pozbawi 110-letniej tradycji.

Zgierz, 3 maja 2011 r.

/-/ 33 podpisy

Walne Zebranie ROD „Szybowiec” w Jeżowie Sudeckim

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP

APEL

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Szybowiec” w Jeżowie Sudeckim zgromadzeni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 19 marca 2011 roku apelują o pozostawienie Ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych w niezmienionym kształcie i treści.

Powyższa ustawa stanowi fundament istnienia i prawidłowego funkcjonowania ogrodów działkowych. Proponowane zmiany naszej ustawy o ogrodach działkowych zawarte w „uwagach końcowych” stanowiska Pana Marszałka spowodują, że działkowcy zostaną pozbawieni podstawowych praw, które gwarantuje im obecnie obowiązująca ustawa.

W przypadku likwidacji ogrodu działkowcy nie otrzymają odszkodowania za majątek zgromadzony na swoich działkach. Utracą też prawo do działek zamiennych. Korzystanie z działek będzie możliwe tylko dla „bogaty”,

albowiem działkowcy już nie będą zwolnieni z podatków oraz opłat lokalnych. Wielość różnych organizacji działkowców, takich jak stowarzyszenia czy inne, spowoduje dezorientację i chaos w środowisku działkowców.

W naszej ocenie wszystkie te zmiany doprowadzą niechybnie do likwidacji ogrodów działkowych oraz Polskiego Związku Działkowców, organizacji samodzielnej i samorządnej, która skutecznie broni naszych praw.

Podkreślamy, że w obronie obecnie obowiązującej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych swój podpis złożyło 620 tys. działkowców.

Panie Marszałku RP!

Apelujemy do Pana – prosimy pozostawić naszą ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych w niezmienionej treści! Chcemy nadal cieszyć się naszymi działkami i uprawiać je w spokoju.

Z poważaniem

/-/ 20 podpisów

Jeżów Sudecki, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Tysiąclecie w Częstochowie

Szanowny Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP

STANOWISKO

Członków Polskiego Zarządu Działkowców – działkowców z ROD im. Tysiąclecie w Częstochowie
wyrażone podczas zebrania sprawozdawczego
z dnia 16 kwietnia 2011 r.

*w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego
o zmianę zapisów w Ustawie o ROD z dn. 08 lipca 2005 r.*

My członkowie PZD i użytkownicy działek w ROD im. Tysiąclecie w całej rozciągłości popieramy stanowisko – protest skierowany do Pana Marszałka Sejmu RP z dnia 06 kwietnia 2011 roku.

Nasz Ogród obchodzi w bieżącym roku 45-lecie istnienia. Ogród składa się z 587 działek z 1033-ma członkami i obejmuje powierzchnię 21 ha w dzielnicy „Tysiąclecie” – głównej dzielnicy – sypialni Częstochowy.

Jak dotychczas ogród nie był problemem dla nikogo, a jedynie dawał satysfakcję pracującym na działkach i licznej rzeszy mieszkańców spacerujących po alejkach naszego – otwartego ogrodu.

Ważnym czynnikiem naszego Ogrodu jest możliwość odbywania lekcji przyrody dla młodzieży i dzieci z sąsiadujących szkół i przedszkoli. Pytamy Pana Marszałka Sejmu RP – komu mają służyć propagowane zmiany, a wręcz

likwidacja ROD i Związku? Panie Marszałku mamy nadzieję, że Pan i Sejm w porę zapobiegniecie planowanym

zmianom w Ustawie o ROD dla dobra milionowej rzeszy działkowców w Polsce.

Działkowcy z ROD im. Tysiąclecia w Częstochowie
obecni na Zebraniu Sprawozdawczym

Sekretarz Zebrania
/-/ Józef Chrabański

Prezes ROD
/-/ Stanisław Jucha

Przewodniczący Zebrania
/-/

Walne Zebranie ROD „Wisienka” w Łodzi

Pan
Cezary Grabarczyk
Minister Infrastruktury
Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Wisienka” w Łodzi zebrani w dniu 24.03.2011 r. na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym z niepokojem przyjmujemy docierające do nas informacje o podejmowanych próbach zmiany naszej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z lipca 2005 r., która jest w pełni przez nas akceptowana.

Zwracamy się z apelem o niedopuszczenie do podjęcia jakichkolwiek działań przeciwko naszej ustawie, ogrodom, działkowcom i naszemu Związkowi, abyśmy wreszcie w spokoju mogli gospodarzyć i pracować na naszych działkach. Apelujemy, zostawcie ogrody samym działkowcom i ich organizacji PZD, która sprawdziła się w swoich działaniach. Wierzymy, że w końcu na trwale uda

się nam przekonać wszystkie kolejne ekipy rządzących, jak ważną rolę społeczną, jako urządzenia użytku publicznego, pełnią ROD.

Nie ma potrzeby zmian!!!

PZD z jego strukturą organizacyjną poprzez KR OZ, Zarządy ROD, Komisje Rewizyjne i Rozjemcze wszystkich szczebli, poprzez Statut i regulaminy daje nam gwarancje działalności zgodnie z prawem.

Liczymy, że Pan Minister i podległy Panu Resort stanie na wysokości zadania i stanie w obronie działkowców i naszej Ustawy.

Apelujemy o zaniechanie prób uchylecia ustawy o ROD Działkowcy to kilkadziesiąt tysięcy głosów wyborczych, o czym należy pamiętać na przyszłość.

Prezes Zarządu
/-/ Zdzisław Jędrzejczak

Łódź, 24 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Nad Jeziorkiem” w Grzybianach

UCHWAŁA Nr 11/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Nad Jeziorkiem” w Grzybianach
z dnia 14.04.2011 r

w sprawie stanowiska działkowców dotyczącego funkcjonowania ROD

Walne zebranie sprawozdawcze ROD „Nad Jeziorkiem” w Grzybianach wyraża poparcie KR PZD w sprawach obrony praw Związku i ochrony Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Walne zebranie wyraża przekonanie, że próby dewaluowania ciężkiej pracy działkowców zostaną skutecznie oddalone, a dorobek Związku Działkowców będzie należycie uhonorowany.

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Grzybiany, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Samo Życie” we Wrocławiu

Szanowny Pan
GRZEGORZ SCHETYNA
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

„Wszelka władza społeczności ludzkiej początek swój bierze z woli narodu”

Szanowny Panie Marszałku,

Zarząd ROD „SAMO ŻYCIE” wraz z działkowcami na posiedzeniu Walnego Zebrania w dniu 13 kwietnia 2011 r. podjął decyzję o zwróceniu się z prośbą oraz złożeniu protestu w obronie praw Polskiego Związku Działkowców i jego członków. W pełni popieramy działania Krajowej Rady oraz Prezesa Związku w obronie ogrodów i ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

W miarę naszych możliwości, będziemy wraz z naszymi rodzinami stać na straży w obronie naszych praw i sprzeciwiamy się wszelkim próbom zawłaszczenia polskich ogrodów oraz rozwiązania Związku Działkowców. Warto w tym miejscu przytoczyć kilka cyfr, biorąc pod uwagę, iż Polski Związek Działkowców liczy milion członków, a wraz z rodzinami tworzy rzeszę około 3–4 milionów jest to 8–10% naszego społeczeństwa. Dlaczego jesteśmy traktowani jak margines społeczny? Czy to nie my jesteśmy suwerenami wszelkich wybieralnych władz. Dobrze by było, gdyby działkowców w naszej demokratycznej ojczyźnie traktować poważnie i z pewną dozą szacunku, przynajmniej w sprawach dotyczących nas, chociażby poprzez wyznaczenie do reprezentowania Sejmu RP, w Trybunale Konstytucyjnym, w sprawie wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego, dotyczących Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku. Trudno nam jest zrozumieć i pojąć jak można było wyasygnować Pana posła Stanisława Pięty oraz naszego odwiecznego pseudo przyjaciela Pana posła Andrzeja Derę, by mieli być przedstawicielami Sejmu broniącymi naszej Ustawy – zakrawa to na ponury żart czy wręcz kpinę.

To partia „PiS” już raz zaproponowała nam uwłaszczenie, a raczej wywłaszczenie nas z terenów działkowych,

oraz likwidację Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców. Mamy obawę, iż postowie z tej samej frakcji nadal będą drążyć ten temat, który był absurdalny – w konsekwencji przez posłów PO, PSL i SLD większością głosów odrzucony.

Czy obecnie ma to być akt zemsty za porażkę z 16 lipca 2009 roku, pachnie nam to niebotyczną hipokryzją i absurdem.

Panie Marszałku,

Nie musimy udowadniać, iż terenów, na których są usytuowane działki, nie podano nam na złotej tacy, nie wchodziliśmy na tereny gotowe i zagospodarowane, weszliśmy na hałdy gruzu, lejach po bombach, ugorach i nieużytkach nikomu niepotrzebne. Kosztowało to nas wiele wysiłku, wylanego potu i determinacji, a niejednokrotnie nakładów finansowych, aby przywrócić na tych terenach oazę zieleni i spokoju. Ogrody działkowe pełnią funkcje społeczne, socjalne, rekreacyjne, integracyjne i ekologiczne służąc nie tylko nam najuboższej warstwie społeczeństwa to jest rencistom i emerytom, ale również naszym rodzinom i okolicznym mieszkańcom.

Szanowny Panie Marszałku,

pozostaje nam tylko wiara, że nie dopuści Pan do tego aby tej milionowej rzeszy polskich wyborców stała się krzywda w naszej demokratycznej i praworządnej ojczyźnie. Dlatego apelujemy do Pana Marszałka o ponowne przemyślenie i wyznaczenie posłów, którzy będą godnie, rzetelnie i bezstronnie reprezentować Sejm RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w naszym priorytetowym interesie.

Z poważaniem

Społecznie działający Zarząd ROD „SAMO ŻYCIE”

Zastępca Przewod.
/-/ Julian Wawak

Przewod. Komisji Rewizyjnej
/-/ Henryk Chlebus

Skarbnik
/-/ Lucyna Czepanko

Prezes
/-/ Władysław Pękalski

Sekretarz
/-/ Janina Ostrowska

Przewod. Komisji Rozjemczej
/-/ Joanna Szubert

Sekretarz
/-/ Krystyna Gidaszewska

Członek

/-/ Krystyna Korzeniowska

Wrocław, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kamieniec” we Wrocławiu

Trybunał Konstytucyjny RP

My użytkownicy działek w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Kamieniec” zebrani na walnym zebraniu sprawozdawczym członków naszego ogrodu w dniu 27 marca 2011 r. zwracamy się z prośbą o umorzenie w całości postępowania dotyczącego wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 22 lutego 2010 r. (sygn. akt K8/10), rozszerzonego pismem procesowym Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 6 września 2010 r. (sygn. akt P32/10) w sprawie uznania Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r., za niezgodną z Konstytucją RP.

Obecna Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych jest pozytywnie oceniana i akceptowana przez społecz-

ność polskich działkowców, czego dowodem jest powszechne poparcie dla zastosowanych tam rozwiązań prawnych i potwierdzone w bardzo licznych listach, apelach i wystąpieniach kierowanych do instytucji i osób zajmujących się regulacjami prawnymi w RP.

Podejmowane próby zmiany obowiązującej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych wywołują zdenerwowanie i niezadowolenie wśród użytkowników działek oraz niepokój o los ich działek i posiadany na nich własny majątek. Uważamy, że po tych kilku nieudanych nieuzasadnionych próbach chęci zmiany tej Ustawy powinna ona pozostać w niezmienionej wersji.

/-/ 117 podpisów uczestników powyższego wystąpienia

Wrocław, 27 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Sarenka” w Częstochowie

UCHWAŁA nr 4A/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków ROD „SARENKA” w Częstochowie w dniu 17 kwietnia 2011 r.

w sprawie *OBRONY USTAWY z dnia 8 lipca 2005 r. o Rodzinnych Ogrodach Działkowych*

Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „SARENKA” w Częstochowie, obradujące w dniu 17 kwietnia 2011 r., na podstawie § 82 pkt.10 oraz § 14 i 15 statutu PZD postana-

wia przyjąć w sprawie Obrony Ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o RODZINNYCH OGRODACH DZIAŁKOWYCH następujące

STANOWISKO

Walne Zebranie członków PZD w ROD „SARENKA” obradujące dnia 17 kwietnia 2011 uważa za przedwczesne wszelkie próby zmiany niedawnej Ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Pośpiech z jakim rządzący wciąż podejmują próby wprowadzenia rewolucyjnych zmian, rozbijających Polski Związek i pozbawiające jego członków prawnej ochrony, budzi naszą głęboką nieufność. Próby te wbrew stanowisku zdecydowanej większości działkowców, wyrażanej w listach poparcia w obronie tej Ustawy, a także uchwałach, rezolucjach i stanowiskach organów statutowych PZD wszelkich-szczelbi są co najmniej niedemokratyczne i ja-

ko takie naszym zdaniem poza-konstytucyjne. Realnym wyrazem poparcia aktualnie obowiązującej w/w Ustawy ze strony liczącego 131 działek naszego Ogrodu są przekazane w ubiegłych latach do OZ PZD listy w obronie Ustawy z podpisami 241 działkowców Ogrodu, ich rodzin i sympatyków liczącej ponad 100 lat demokratycznej polskiej organizacji związkowej, której nie zlikwidowali nawet zaborcy w początku XX wieku.

Ufamy, że nasz głos przyczyni się do zmiany stanowiska rządzących i uzgadniania wszelkich zmian z naszym Związkiem, będącym członkiem demokratycznych europejskich struktur ogrodnictwa działkowego.

Przewod. Walnego Zebrania

/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Częstochowa, 17 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Lepsze Jutro” we Wrocławiu

Walne Zebranie ROD „Lepsze Jutro” we Wrocławiu w dniu 16.04.2011 roku przyjęło stanowisko w obronie Ustawy o ROD.

Działkowcy ROD „Lepsze Jutro” wyrażają zdecydowany sprzeciw przeciwko kolejnej próbie unieważnienia Ustawy o ROD, a co za tym idzie kwestionowaniu systemu organizacji ogrodnictwa działkowego w Polsce. Świadomi jesteśmy faktu, że uwzględnienie przez Trybunał Konstytucyjny proponowanych przez Prezesa Sądu Najwyższego przepisów Ustawy o ROD, wiąże się z osunięciem najważniejszych praw przysługujących nam działkowcom, i to jak się twierdzi o ironio dla naszego dobra. Uprzejmie zatem przypominamy, że nad Ustawą o ROD pracował sztab ludzi: prawnicy, konstytucjonaliści, konsultanci, posłowie. Dokument ten przebył całą ścieżkę legislacyjną i nagle się okazuje, że jest niezgodny z Konstytucją. Pytamy zatem jak taki dokument mógł powstać? Powstałe prawo zaczęło żyć własnym życiem i służyć

Wrocław, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Sezam” w Kielczowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Ogródu ROD „SEZAM” w Kielczowie
w sprawie: obrony obowiązującej Ustawy z dnia 08 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych
Polskiego Związku Działkowców

My, członkowie ROD „SEZAM” ze zdziwieniem i dużym niepokojem przyjęliśmy Informację o zaskarżeniu do Trybunału Konstytucyjnego przez Sąd Najwyższy na wniosek Marszałka Sejmu RP niektórych zapisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych jako niekonstytucyjnych.

Oceniamy, że tego typu podejścia niektórych wpływowych środowisk wyraźnie wskazują na próbę dokonania zamachu na samorządy działkowe oraz ich statutowe organy. Dotychczasowa ustawa która obowiązuje od 5 lat, spełniła wszelkie procedury legislacyjne, sprawdziła się w praktyce jako odpowiednia i akceptowana przez działkowców.

Dziwi nas w tej sprawie obecne podejście Sądu Najwyższego inspirowane przez niektórych parlamentarzystów RP pod pozorem troski i dbałości o normy i porządek kon-

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

wszystkim działkowcom spełniając ich oczekiwania i służąc im ochroną.

Wielokrotnie powtarzaliśmy i powtarzamy po raz kolejny NIE CHCEMY ŻADNYCH ZMIAN. Obowiązująca w chwili obecnej Ustawa o ROD daje nam poczucie bezpieczeństwa. Wiemy, że ustawa broni naszych praw nawet wówczas kiedy Ogród musi ulec likwidacji, proponowane zmiany pozbawiają nas wszystkiego. Dla nas działka to życie i zdrowie, zdrowie bo mamy prawie za darmo (nie licząc naszej pracy) produkty tak obecnie drogie a niezbędne w zdrowym odżywianiu jak warzywa i owoce, zdrowie bo ruch na świeżym powietrzu usprawnia nas fizycznie. Życie bo właśnie na działce spędzamy swój wolny czas z rodziną i przyjaciółmi, ponieważ większości z nas nie stać na tak drogie wczasy czy kolonie dla dzieci. Skarbu Państwa to nic nie kosztuje a zdrowe i szczęśliwe społeczeństwo to skarb bezcenny dla każdego Państwa, czy można wymagać więcej?

Prezes Zarządu

/-/

stytucyjny polskiego prawa. Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec prób wprowadzenia zmian do obowiązującej ustawy.

Mamy do tego pełne prawo jako obywatele RP a także jako użytkownicy działek na ogrodzie ROD „SEZAM”, który na obszarze dawnego miejskiego wysypiska śmieci miasta Wrocławia istnieje 27 lat. Ten ogród powstał w wyniku ciężkiej i wieloletniej pracy włożonej przy jego tworzeniu i dużych nakładach finansowych ponoszonych także obecnie przez działkowców. To byłoby wysypisko o obszarze blisko 11 hektarów stanowi obecnie oazę zieleni a zarazem płuca dla sąsiadującego miasta Wrocławia.

Domagamy się zatem spokoju, trwałości i poszanowania porządku prawnego unormowań dotyczących Radnych Ogródów Działkowych. Wnioski:

W związku z powyższym zwracamy się z apelem do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie Wniosku prezesa Sądu Najwyższego w sprawie wprowadzenia zmian

w Ustawie z dnia 05 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

/-/ 33 podpisy

Prezes
/-/ Janusz Łabaziewicz

Przewod. Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Mieczysław Głowak

Kiełczów, 14 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Złocień” w Rawiczu

Sz. Pan Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

My Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Złocień” w Rawiczu biorący udział w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 15 kwietnia 2011 roku. Apelujemy do Pana by Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok który by nie skrzywdził nas działkowców. I Prezes Sądu Najwyższego zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego

Ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Ustawę, która już od ponad 5-ciu lat – nam dobrze służy i została uchwalona przez Sejm Polski.

Załączamy wyrazy szacunku – zostając w przekonaniu ze Wysoki Trybunał weźmie pod uwagę dobro wielu milionów naszych działkowców i nie tylko.

/-/ 69 podpisów

Przewodniczący Zebrania
/-/

Prezes ROD
/-/ Adam Roszkiewicz

Rawicz, 15 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Rzeszowie

Prof. Stanisław Dąbrowski
I Prezes Sądu Najwyższego
w Warszawie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego z dnia 30.04.2011 r.

Uchwalona przez Sejm w 2005 roku Ustawa daje nam działkowcom w większości emerytom i rencistom prawa do bezpiecznego uprawiania działek powstałych na obrzeżach miast, na terenach nieuprawianych. Kwestionowanie praw działkowców do użytkowania działek, praw do ich majątku znajdującego się na działkach wznoszonego własnymi siłami przez wiele lat, oraz prawa przekazywania działek osobom bliskim, uważamy za bezpodstawne i bar-

dzo krzywdzące. Przecież niektórym działkowcom po wielu latach pracy na stare lata zostały tylko te ogrody działkowe.

Szanowny Panie prezesie, działając w imieniu 105 działkowców ROD „Kolejarz” w Rzeszowie, zwracam się z prośbą o wycofanie wniosku Pana poprzednika kierującego go do Trybunału Konstytucyjnego.

W imieniu Działkowców
Zarząd ROD

Rzeszów, 30 kwietnia 2011 r.

/-/ 24 podpisy działkowców

Walne Zebranie ROD „Mieszko” w Rzeszowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD „MIESZKO” w Rzeszowie odbytego w dniu 30.04.2011 r.

W związku z wnioskiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o zaskarżeniu do Trybunału Konstytucyjnego sześciu zapisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. „O rodzinnych ogrodach działkowych”, tj.:

- ART. 14 ust. 1 i 2
- ART. 15 ust. 2
- ART. 30
- ART. 31 ust. 1 3
- ART. 31 ust. 4 walne zebranie wniosek postrzega jako

działanie mające doprowadzić do uchylecia ustawy o ROD.

W tej sytuacji wniosek można traktować jako wymierzony w gwarancje ustawowe o istnieniu ROD oraz gospodarujących na nich działkowców.

Uchylenie tej ustawy osłabi pozycję prawną działkowców i przyczyni się do likwidacji tych ogrodów.

Dotychczasowy model ogrodnictwa działkowego w Polsce funkcjonuje dobrze i wszelkie dążenia do jego zmiany uważamy za szkodliwe i nas krzywdzące.

/-/ 25 podpisów

Rzeszów, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Winnica II” w Ostrowcu Świętokrzyskim

REZOLUCJA

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków ROD „Winnica II” w Ostrowcu Świętokrzyskim
*w sprawie wniosków Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w kwestii stwierdzenia niekonstytucyjności
wybranych zapisów Ustawy o ROD
z 8 lipca 2005 roku - względnie całej Ustawy*

Szanowny Panie Prezesie,

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 28 kwietnia 2011 r., wyrażają swoje oburzenie i niezadowolenie oraz składają protest w sprawie zajmowania się przez Trybunał Konstytucyjny RP badaniem zgodności z Konstytucją RP wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego, doty-

czącego ustawy o ROD z lipca 2005 roku. Nie możemy pozostać obojętni, kiedy pod pozorem górnolotnych haseł o zgodności z Konstytucją RP i ochronie własności kryje się skutek w postaci odebrania działkowcom ich ogródków oraz likwidacji naszego Związku.

Apelujemy do I Prezesa Sądu Najwyższego o wycofanie wniosku.

/-/ 28 podpisów

Przewodniczący Walnego Zebrania

/-/

Prezes ROD

/-/

Walne Zebranie ROD „Zacisze” w Rzeszowie

Członkowie Polskiego Związku Działkowców uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Zacisze” w Rzeszowie protestują przeciwko złożeniu przez I Prezesa Sądu Najwyższego wniosku o uznanie całej ustawy o ROD za niekonstytucyjną.

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Uważamy, że ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku dobrze służy działkowcom i zabezpiecza prawo do użytkowania działki, prawo własności nasadzeń na działkach i prawo do odszkodowania za utraconą własność w przypadku likwidacji ogrodu. Stwierdzamy, że skierowanie wniosku przez I Prezesa Sądu

Najwyższego jest kolejnym przykładem prowadzonej już od kilkunastu lat walki z ogrodnictwem działkowym w Polsce. To wielki skandal, że likwidacja ogrodów działkowych - bo do tego zmierza wniosek Prezesa Sądu Najwyższego - pozbawi działkowców majątku, jaki

wypracowali na swoich działkach, nie oszczędzając nakładów finansowych i ciężkiej pracy.

Jesteśmy przekonani, że Pan Prezes weźmie pod uwagę naszą argumentację i doprowadzi do odrzucenia szkodliwego wniosku Prezesa Sądu Najwyższego.

Z wyrazami poważania
Działkowcy z ROD „Zacisze” w Rzeszowie

Rzeszów, 27 kwietnia 2011 r.

/-/ 39 podpisów

Walne Zebranie ROD im. Gen. Waltera w Rzeszowie

Uczestnicy Walnego Zebrania sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Gen. Waltera Rzeszowie po zapoznaniu się z kolejnymi informacjami na temat „niekonstytucyjności ustawy o ROD” z lipca 2005 roku postanowili wyrazić swoje wielkie zdziwienie i rozgoryczenie.

Polski ruch ogrodnictwa działkowego liczy ponad 100 lat. Ogrody działkowe to miejsce aktywności i taniego odpoczynku ich użytkowników, to także tereny zieleni w miastach. Zaskarżenie całej ustawy naszym zdaniem podważa elementarne prawa działkowców, a sformułowanie wniosku o zbadaniu niezgodności z Konstytucją RP już sugeruje przesądzenie o tym, iż ustawa uchwalona przez Sejm w dniu 8 lipca 2005 r. była niezgodną z najwyższym

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

prawem RP, czyli Konstytucją RP.

Te ogrody uprawiane są często przez czwarte lub piąte pokolenie, to są rodzinne ogrody w pełnym tego słowa znaczeniu. Dodatkowo pełnią ważną rolę społeczną, integrują społeczności lokalne w stopniu daleko większym niż dzieje się to w innych organizacjach pozarządowych. Dlatego wszystkie działania zmierzające do zmiany porządku prawnego w tej materii wzbudzają w naszym środowisku niepokój i poczucie zagrożenia.

Apelujemy zatem do wszystkich ludzi roztropnych, sił politycznych w Polsce o przeciwstawienie się próbom zniszczenia ruchu ogrodnictwa, tradycji i ogrodów działkowych w naszym Kraju.

Z poważaniem
uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego
ROD im. Gen. Waltera w Rzeszowie

/-/ 35 podpisów

Rzeszów, 27 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Mostostal” w Stalowej Woli

Działkowcy z ROD „Mostostal” w Stalowej Woli zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 9 kwietnia 2011 r. wyrażają zdecydowany sprzeciw wobec złożenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Działania Prezesa SN zmierzające do podważenia konstytucyjności naszej ustawy to bardzo czytelna próba

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

stworzenia sytuacji dogodnej do rozbicia jedności działkowców, a następnie umożliwienia przejmowania atrakcyjnych terenów przez różnego rodzaju podmioty komercyjne. Udział Sądu Najwyższego w procedurze likwidacji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce należy nazwać wprost skandalem, którego jeszcze nigdy w przeszłości nie było.

Zaskarżenie do Trybunału całej ustawy o ROD to bez-

pardonowy atak na Polski Związek Działkowców, który skutecznie broni praw swoich członków. Złożonymi podpisami udzielamy poparcia ustawie o rodzinnych ogro-

dach działkowych i żądamy odrzucenia wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego.

Z poważaniem
Działkowcy z ROD „Mostostal” w Stalowej Woli

Stalowa Wola, 9 kwietnia 2011 r.

/-/ 68 podpisów

Walne Zebranie ROD „Bażant” w Boguchwale

My działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Bażant” w Boguchwale zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 05-04-2011 roku wyrażamy zaniepokojenie treścią wniosku skierowanym przez I Prezesa Sądu Najwyższego RP do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzeniu niezgodności sześciu artykułów Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z Konstytucją RP.

Odebranie nam prawa do pielęgnowania zieleni, nasadzeń kiedy pracą swoich rąk stworzyliśmy ogrody i z własnych środków sfinansowaliśmy budowę altan i zakupiliśmy nasadzenia doprowadzi do złości i załamania często starszych ludzi, ale również i coraz częściej młodych działkowców. Często jest tak, że zabierają nam grunt pod inwestycje licząc, że oddamy ją bez walki, zro-

Boguchwała, 5 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Wieniawskiego” w Rzeszowie

Działkowcy uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Wieniawskiego” w Rzeszowie zwracają się do Pana Prezesa z prośbą o odrzucenie w całości wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Nie potrafimy zrozumieć, dlaczego po pięciu latach obowiązywania nasza ustawa - zdaniem tak znakomitego autorytetu prawa jakim jest I Prezes Sądu Najwyższego - nagle stała się niezgodna z Konstytucją. Uważamy, że tak naprawdę w całej tej sprawie wcale nie chodzi o zbadanie

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

zumiałym jest, zatem to, że gdy zmuszeni jesteśmy zrezygnować z uprawy działki mamy prawo do zwrotu poniesionych kosztów. Ogrody działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej i służą nie tylko działkowcom, ale także społecznościom lokalnym. Poza aspektami typowo ekologicznymi, jako tereny zielone i miejsce spacerów dla rodzin z dziećmi.

Marszałek Sejmu uznaje, że w razie uchylecia czterech powyższych przepisów, cała ustawa o ROD będzie miała charakter „kadłubowy” co spowoduje konieczność głębokiej zmiany tej ustawy, a nawet jej zniesienie i pozostawienie spraw ogrodów i nas działkowców bez pomocy.

Apelujemy o wsparcie i pomoc nam działkowcom i odrzucenie wniosku o zmianę ustawy o ROD.

/-/ 38 podpisów członków ROD „Bażant”

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

konstytucyjności ustawy, ale o usunięcie jej jako jedynej przeszkody na drodze do przejęcia gruntów rodzinnych ogrodów działkowych.

Niezmiernie przykry jest fakt, że do walki z działkowcami: emerytami, rencistami i bezrobotnymi, zaprzęga się najwyższe organy władzy państwowej i sądowniczej. Jesteśmy uważani za ludzi gorszej kategorii, którzy niepotrzebnie blokują grunty położone niejednokrotnie w centrach miast, nadające się do wykorzystania na cele komercyjne. Likwidacja ogrodów działkowych - bo do tego zmierza wniosek Prezesa Sądu Najwyższego - łączyć się będzie z pozbawieniem działkowców majątku, jaki wy-

pracowali na swoich działkach, nie szczczędząc nakładów finansowych i ciężkiej pracy. Prosimy Pana Prezesa o wzięcie pod uwagę naszej argumentacji i zachowanie

praw nabytych działkowców, gwarantowanych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych.

Z wyrazami poważania
Działkowcy z ROD

Rzeszów, 9 kwietnia 2011 r.

/-/ 74 podpisy

Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Skarżysku-Kamiennej

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

W bieżącym roku Polski Związek Działkowców obchodzi jubileusz 30-lecia istnienia. Ponad 110-letniemu ruchowi ogrodnictwa działkowego w naszym kraju przychodzi uczcić to wydarzenie nieustającą obawą o dalsze istnienie blisko miliona działek rodzinnych w pięciu tysiącach ogrodów działkowych.

Polski Związek Działkowców jest ogólnopolską, samodzielną i samorządną organizacją społeczną powołaną do reprezentowania i obrony praw i interesów swych członków wynikających z użytkowania działek w rodzinnych ogrodach działkowych. PZD nie jest organizacją nastawioną na generowanie zysków pochodzących z użytkowanych przez swoich członków działek. Nie jest naszą winą, że obecnie nieruchomości gruntowe stały się najlepszymi lokatami kapitału i łakomymi kąskami dla różnego rodzaju grup biznesu. Nasi członkowie to w przeważającej liczbie emeryci i renciści, którzy własnym nakładem sił i finansów doprowadzili przekazane im ugory i nieużytki w kwitnące oazy zieleni w miastach. Tylko osoby, które z własnego doświadczenia wiedzą, jak w rzeczywistości wygląda ogrodnictwo działkowe, powinny mieć prawo do wypowiedzania się na ten temat przed orga-

nami władzy ustawodawczej i sądowniczej. Przez pięć lat nikt nigdy nie kwestionował naszej ustawy. Od początku wszystkie instytucje miały do niej dostęp i nie zgłaszały żadnych zastrzeżeń. Dlatego jesteśmy oburzeni, że teraz chcecie nam odebrać nasze prawa.

My, uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego w ROD „Kolejarz” w Skarżysku-Kamiennej uważamy, że tak naprawdę w całej tej sprawie nie chodzi o zbadanie konstytucyjności ustawy, ale o usunięcie jej jako jedynej przeszkody na drodze do przejęcia gruntów rodzinnych ogrodów działkowych. Przykry jest fakt, że do walki z działkowcami: emerytami, rencistami i bezrobotnymi, zaprzęga się najwyższe organy władzy państwowej i sądowniczej.

Jesteśmy uważani za ludzi gorszej kategorii, którzy niepotrzebnie blokują grunty położone niejednokrotnie w centrach miast, nadające się do wykorzystania na cele komercyjne. Likwidacja ogrodów działkowych - bo do tego zmierza wniosek Prezesa Sądu Najwyższego - łączyć się będzie z pozbawieniem działkowców majątku, jaki wypracowali na swoich działkach, nie szczczędząc nakładów finansowych i ciężkiej pracy.

Z poważaniem Członkowie ROD „Kolejarz”
Przewodniczący ROD „Kolejarz”

Skarżysko-Kamienna, 29 kwietnia 2011 r.

/-/ 57 podpisów

Walne Zebranie ROD „Relaks” w Staszowie

GŁOS

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Relaks” w Staszowie
w sprawie wniosków byłego I Prezesa Sądu Najwyższego o uznanie za niezgodne z Konstytucją RP zapisów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

Członkom Ogrodu obecnym na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w ROD „Relaks” w Staszowie przedstawione zostały oba wnioski byłego I Prezesa Sądu Najwyższego. Czujemy się w obowiązku wyrazić stanow-

czy sprzeciw wobec postawienia tysięcy działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców w sytuacji, w której są oni tak niepewni swej przyszłości. Obowiązująca Ustawa o ROD w sposób optymalny chro-

ni ich słuszne, nabyte od pokoleń prawa. Czują się pod jej rządami bezpieczni o swoją własność i wyniki długoletniej, ciężkiej pracy. Wnioski byłego I Prezesa SN mają na celu pozbawienie blisko miliona ludzi tego bezpieczeństwa i ochrony. Pozbawienie wskutek działania z wyraźnych pobudek komercyjnych czy też nawet politycznych. Nie możemy oprzeć się również wrażeniu, że działanie zmierzające do pozbawienia konstytucyjności całości aktu prawnego uchwalonego przez Sejm, stanowi znaczne przekroczenie kompetencji Pierwszego Prezesa i wkracza

pośrednio w sferę władzy ustawodawczej. Są to działania bezwzględnie zasługujące na sprzeciw.

Stojąc w obronie pięknej, trwającej już ponad sto lat tradycji ogrodnictwa działkowego w naszym kraju, sprzeciw ten więc wyrażamy. Mamy głęboką nadzieję, iż Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego nie okażą się głusi na głos polskich działkowców, dogłębnie przeanalizują w/w wniosek I Prezesa SN i dojdą do słusznego wniosku, że są one bezzasadne, a wspaniała tradycja i ciężka, uczciwa praca zasługują na dalszą ochronę.

Podpisy członków Walnego Zebrania
Sprawozdawczego popierających głos

Staszów, 14 kwietnia 2011 r.

/-/ 70 podpisów

Walne Zebranie ROD „Pienista” w Łodzi

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego
„Pienista” w Łodzi

obradującego w dniu 9 kwietnia 2011 roku

w sprawie zaskarżenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Niemal od początku przemian ustrojowych w naszym kraju czynione są usilne próby zmiany porządku prawnego regulującego funkcjonowanie ogrodów działkowych. Nigdy przedtem atak na Związek nie przybrał na sile tak, jak to miało miejsce w ubiegłym roku.

Najbardziej dotkliwym i przykrym dla całego środowiska działkowców jest zaskarżenie przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego najpierw sześciu artykułów, a następnie całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Wydawało się, że odrzucenie przez Sejm w lipcu 2009 roku projektu ustawy o ogrodach działkowych autorstwa posłów PiS utnie spekulacje na temat konieczności zmiany ustawy z 8 lipca 2005 roku. Niestety, ale w dalszym ciągu w całej sprawie najmniej pod uwagę bierze się zdanie samych członków Związku. Poparcie obecnych przepisów przez blisko 620 tysięcy użytkowników działek, apele i listy w obronie ustawy ciągle są lekceważone. Ustawa zawiera mechanizmy i rozwiązania dobrze funkcjonujące i powszechnie akceptowane, a podejmowane inicjatywy zmierzające do jej zmiany to działanie wbrew demokratycznym zasadom państwa prawa.

Jesteśmy użytkownikami działek rodzinnych w ogrodzie, który powstał na terenie przydzielonym w zamian za trzy inne ogrody zlikwidowane w związku z rozbudową jednego z węzłów komunikacyjnych w Łodzi. Osobiście

przekonał się jak duże znaczenie mają przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i ile znaczy w tym zakresie pomoc organizacji, w której jesteśmy skupieni. Uważamy, że nie ma konieczności nowelizowania obecnie obowiązujących przepisów, gdyż we właściwy sposób regulują one funkcjonowanie naszych ogrodów, dobrze służą działkowcom i jednocześnie nie stanowią przeszkody dla działania innych organów publicznych. Zarówno inicjatywę Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, jak i ostatnią opinię Marszałka Sejmu, z której wynika, że ewentualnej zmianie mają podlegać jedynie cztery artykuły, oceniamy jednakowo – jako działania polityczne, które dążą do rozbicia Polskiego Związku Działkowców i ułatwienia dostępu do gruntów, na których zlokalizowane są ogrody.

Nie zgadzamy się na decydowanie o sprawach nas dotyczących poza naszymi plecami. Dlatego też domagamy się dopuszczenia do udziału w tym postępowaniu przedstawicieli Polskiego Związku Działkowców.

Odwołujemy się do wiedzy, dorobku, doświadczenia i wrażliwości Państwa Sędziów TK. Apelujemy o wnikliwe i roztropne podejście do złożonego wniosku. Sprawa dotyczy ponad miliona obywateli naszego kraju i dlatego powinna być rozpatrywana nie tylko w kategoriach prawnych, ale także z uwzględnieniem skutków społecznych werdyktu Trybunału Konstytucyjnego.

Przewod. Walnego Zebrania Sprawozdawczego

/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków

/-/

Łódź, 9 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Wieniawskiego” w Rzeszowie

Działkowcy uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Wieniawskiego” w Rzeszowie zwracają się do Pana Prezesa z prośbą o odrzucenie w całości wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Nie potrafimy zrozumieć, dlaczego po pięciu latach obowiązywania nasza ustawa - zdaniem tak znakomitego autorytetu prawa jakim jest I Prezes Sądu Najwyższego - nagle stała się niezgodna z Konstytucją. Uważamy, że tak naprawdę w całej tej sprawie wcale nie chodzi o zbadanie konstytucyjności ustawy, ale o usunięcie jej jako jedynej przeszkody na drodze do przejęcia gruntów rodzinnych ogrodów działkowych.

Rzeszów, 9 kwietnia 2011 r.

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Niezmiernie przykry jest fakt, że do walki z działkowcami: emerytami, rencistami i bezrobotnymi, zaprzęga się najwyższe organy władzy państwowej i sądowniczej. Jesteśmy uważani za ludzi gorszej kategorii, którzy niepotrzebnie blokują grunty położone niejednokrotnie w centrach miast, nadające się do wykorzystania na cele komercyjne. Likwidacja ogrodów działkowych - bo do tego zmierza wniosek Prezesa Sądu Najwyższego - łączyć się będzie z pozbawieniem działkowców majątku, jaki wypracowali na swoich działkach, nie oszczędzając nakładów finansowych i ciężkiej pracy.

Prosimy Pana Prezesa o wzięcie pod uwagę naszej argumentacji i zachowanie praw nabytych działkowców, gwarantowanych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych.

Z wyrazami poważania
Działkowcy z ROD „Wieniawskiego” w Rzeszowie

/-/ 74 podpisy

Walne Zebranie ROD „Zelmerowiec” w Rzeszowie

Działkowcy z ROD „Zelmerowiec” w Rzeszowie zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym wyrażają swój ostry sprzeciw wobec postępowania organów władzy publicznej zmierzających do likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych. Działania te prowadzą obecnie instytucje, które powinny być apolityczne, czyli: Najwyższa Izba Kontroli, Nadzór Budowlany, Główny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, a ostatnio I Prezes Sądu Najwyższego.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. - wcześniej badana pod kątem zgodności z Konstytucją - została uchwalona przez Sejm, zaakceptowana przez Senat i podpisana przez Prezydenta RP. Dla tego też bardzo niepokojące jest to, że nagle po pięciu

Rzeszów, 30 kwietnia 2011 r.

Szanowny Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

latach obowiązywania I Prezes Sądu Najwyższego dostrzegł jej całkowitą niezgodność z Konstytucją RP. Prawdziwym celem takiego postępowania jest pozbawienie działkowców terenów, które zajmują obecnie ogrody działkowe szczególnie w dużych miastach oraz zabranie nam wszystkiego, czego dorobiliśmy się na działkach własną pracą i za własne pieniądze. Uważamy, że nasze państwo powinno wspierać działkowców, chociażby za to, że przywrócili miastom grunty zaniedbane i nikomu niepotrzebne.

Apelujemy do Pana Profesora o wysłuchanie naszego głosu i odrzucenie zgłoszonego wniosku niszczącego dotychczas dobrze funkcjonujące regulacje prawne chroniące ogrodnictwo działkowe.

Z wyrazami poważania
Działkowcy z ROD „Zelmerowiec” w Rzeszowie

/-/ 42 podpisy

Walne Zebranie ROD „Zalesie” w Rzeszowie

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych skierowany do Trybunału Konstytucyjnego mocno zbulwersował działkowców z ROD „Zalesie” w Rzeszowie zgromadzonych na walnym zebraniu sprawozdawczym.

Nie możemy się zgodzić na to, aby zaskarżenie całej ustawy o ROD spowodowało przejście naszych majątków znajdujących się na działkach na rzecz Skarbu Państwa lub Gminy. Nie możemy dopuścić do tego, aby cały nasz trud włożony w utrzymanie „zielonych płuc” miast, powstałych z nieużytków kiedyś wykupionych przez zakłady pracy na urządzenie ogrodów działkowych, poszedł na marne.

Rzeszów, 28 kwietnia 2011 r.

Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Funkcjonująca od przeszło pięciu lat ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych powstała w wyniku szerokiej konsultacji społecznej i dobrze służy ruchowi ogrodnictwa działkowego w naszym kraju. Uważamy, że poprzez złożony wniosek I Prezes SN wcale nie zamierza poprawić wydumanych błędów w naszej ustawie, ale dąży wprost do likwidacji ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Powód kolejnego ataku na nasze środowisko jest banalnie prosty: tereny zajmowane przez ogrody działkowe są łakomym kąskiem dla wielkiego prywatnego biznesu, a ustawa o ROD skutecznie blokuje jego zapędy.

Kierując do Pana ten list mamy nadzieję, że odrzuci Pan wielce szkodliwy wniosek Prezesa Sądu Najwyższego i ocali ogrody działkowe przed likwidacją.

Z wyrazami poważania
Działkowcy z ROD „Zalesie” w Rzeszowie

/-/ 775 podpisów

Walne Zebranie ROD „Metalowiec” w Nowej Dębie

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Metalowiec” w Nowej Dębie uczestniczący w walnym zebraniu w dniu 10 kwietnia 2011 r. protestują przeciwko kolejnym próbom usunięcia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku.

Jesteśmy oburzeni postawą I Prezesa Sądu Najwyższego, który złożył wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej ustawy o ROD. Nie chodzi tu wcale o zbadanie ustawy pod kątem jej zgodności z Konstytucją, ale o atak na nabyte prawa działkowców oraz Polski Zwią-

Nowa Dęba, 10 kwietnia 2011 r.

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

zek Działkowców, który stoi na straży gwarancji ustawowych.

Po wielu latach ciężkiej pracy, kiedy to zmienialiśmy ugory w piękne ogrody, teraz ktoś chce pozbawić działkowców dorobku, który znajduje się na działkach. Znow próbuje się skrzywdzić tych najsłabszych i najbiedniejszych, a co gorsza – czyni to najwyższy organ władzy sądowniczej.

Apelujemy do Pana Prezesa o odrzucenie tak bardzo szkodliwego wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego.

Z wyrazami szacunku
Działkowcy z ROD „Metalowiec” w Nowej Dębie

/-/ 38 podpisów

Walne Zebranie ROD „Piaseczna Góra” w Piaskach

Sz. Pan Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego
w dniu 28 kwietnia 2011 r.

Zwracamy się z apelem do Pana Prezesa o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego. Uważamy, że zażalenie naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych do Trybunału Konstytucyjnego godzi w naszą egzystencję na naszych Ogródach.

Przecież, to już nasi dziadowie, a niejednokrotnie ich ojcowie zakładali Ogrody.

Tradycja ogrodnictwa działkowego w Polsce ma już ponad 100-letnią tradycję.

Po co? były zakładane, aby pomóc przetrwać, w jako takiej egzystencji ludziom o najniższych dochodach.

To przede wszystkim takim ludziom przydzielano działki w tych Ogródach. A później po drugiej wojnie światowej ponownie wzrósł ruch Ogrodniczy w Polsce, bo to zakłady pracy zakładały Ogrody, czyli pracownicy sami sobie, za swoje pieniądze wypracowane w tych zakładach.

W początkach lat osiemdziesiątych ubiegłego stulecia, Ogrody te przeszły reorganizację i zrzeszyły się, początkowo w związku pracowniczych ogrodów działkowych z późniejszą zmianą na rodzinne ogrody działkowe. Czy wiele zmieniło się od tamtych lat?

Tak, niektórzy ludzie się wzbogacili, ale Ci przeważnie opuścili Ogrody, bo kupili sobie działki nad jeziorami czy w innych atrakcyjnych miejscach.

Niestety większość z nas pozostała w naszych Ogródach, dlatego że nie stać nas na inny rodzaj wypoczynku.

My w codziennym trudzie uprawiamy nasze działki i na nich wypoczywamy wraz z naszymi znajomymi i rodzinami. Większość z nas to już emeryci i renciści. Chcemy godnie przeżyć nasze ostatnie lata życia w namiastce wolności na naszych działkach.

Wiadomo ile ma pieniędzy dzisiejszy emeryt czy też rencista, ale nie tylko, bo młodzi ludzie na starcie życiowym mają nie lepiej.

Ostatnio obserwujemy tendencję wzrostową wstępowania do Związku Działkowców właśnie ludzi młodych.

O nasze działki ubiegają się małżeństwa z małymi dziećmi i to Oni przejmują działki po rodzicach czy znajomych.

Każdy normalny rodzic pragnie wychować swoje dziecko w zdrowiu poprzez codzienny kontakt z przyrodą. Działka daje tę możliwość. A więc wychowujemy zdrowe społeczeństwo na łonie natury, a nie tylko społeczeństwo chore fizycznie i skrzywione psychicznie przez telewizję i gry komputerowe.

Prosimy wziąć pod uwagę opisywane tu przez nas czynniki sprzyjające wychowaniu rodziny. Dzisiaj jest nas prawie milionowa rzesza działkowców. A uważamy, że powinno być nas znacznie więcej, by uzdrowić nasze społeczeństwo. To nasze dzieci i wnuki będą naszą przyszłością, dajmy im tę możliwość oby w zdrowym i sprzyjającym klimacie wyrosli na przyszłych naszych opiekunów i porządnym obywateli. W niedalekiej już przyszłości, to my będziemy od nich uzależnieni przez następne długie lata. I biorąc to pod uwagę dążmy do tego, aby wszystkim nam żyło się lepiej a nie gorzej.

Dzisiaj jest jeszcze czas, aby powstrzymać ludzi z środowisk nam nieprzychylnych, dbających tylko o swój interes.

Dlatego prosimy o pozostawienie naszej Ustawy o Rodzinnych Ogródach Działkowych w dotychczasowej formie dla dobra całego społeczeństwa.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Zebrania
/-/

Prezes ROD
/-/

Piaski, 28 kwietnia 2011 r.

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Tulipan”

z dnia 16 kwietnia 2011 roku

w sprawie obrony ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku

ROD „Tulipan” w Krakowie, zrzeszający członków PZD, zwraca się z prośbą do Szanownego Trybunału Konstytucyjnego RP z apelem o odmówienie rozpatrywania wniosku byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Lecha Gardockiego, który zanegował ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

Niejednokrotnie Działkowcy różnych regionów Polski, w tym także naszego regionu Małopolski, zwracali się z petycjami do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, jak i do Trybunału Konstytucyjnego, aby odstąpiono od rozpatrywania wniosku niestującego działkowcom, i w efekcie doprowadzającego do likwidacji naszych ogrodów.

50 lat istnienia ROD „Tulipan” i dbałość o ogród wskazuje na dalszą potrzebę jego funkcjonowania, zarówno ze strony związania działkowców z pracą na działkach, jak i połączenia życia osobistego z ogrodem, toteż zabranie możliwości uprawy ziemi godzi w osobiste uczucia i rozbija więzi międzyludzkie.

Działkowcy pracujący na terenach ogrodów wnoszą wielki wkład organizacyjny, jak również finansowy, w istnienie przydzielonego zakątka ziemi. Plany na zagospodarowanie to nic innego jak twórczość, która pozwala na rozwijanie pomysłów, to dzielenie się wiadomościami, stałe upiększanie terenu, a także jego unowocześnianie. Wiele czynności związanych z zagospodarowaniem to koszt całkowicie ponoszony przez działkowców, toteż szanując wieloletnie prace, uczciwym ze strony Państwa jest zabezpieczenie nas ustawą ROD wraz z odpowiednimi przepisami. Jak wiadomo tereny pod ogrody działkowe są zainwestowane i dopilnowane przez nas działkowców,

dlatego użytkując ziemię wydzieloną przez Instytucje Państwowe często zagospodarowaliśmy nieużytki, zmieniając ich wygląd.

Ogrody tętnią życiem, ludzie spotykając się rozmawiają, spędzają czas na łonie natury i dla wielu jest to jeden z celów życia, ponieważ codzienne czynności są mocno związane z działką i ogródkiem, bez względu na wiek działkowicza. Wyjście z blokowiska do miejsca, gdzie natura wzbogaca nasze życie, a wreszcie w miejsce, gdzie niejednokrotnie trzeba włożyć wiele pracy i wysiłku, owocując obcowaniem z pięknem kolorowych kwiatów, roślin, drzew a przy tym wielu stworzeń. Możliwość zebrania owoców swojej żmudnej pracy to prawdziwa radość. Wiele starszych osób przez długie lata świetnie spełnia obowiązki działkowicza i organizuje odpoczynek, korzystając przy tym z ruchu i poprawiając sprawność fizyczną potrzebną w starszym wieku. Społeczeństwo zawsze zajmuje się różnymi czynnościami, taka jest struktura państwa – jedni siedzą przed telewizorem, inni uprawiają sporty, następni poświęcają się zawodowo, a my chcemy dalej upiększać tereny zielone. Wszystko może współpracować i harmonizować ze sobą toteż prosimy o umożliwienie nam tego.

Bardzo łatwo jest, jednym cięciem i jedną decyzją pozbawić nas tego wszystkiego, co budowaliśmy przez wiele lat życia. Spowoduje to głęboki żal i brak wiary w instytucję przyjaznego Państwa, toteż z całą stanowczością prosimy o obronę ustawy ROD dla nas, dla działkowców, a zarazem obywateli Polski.

Z głębokim poważaniem

Sekretarz
/-/ Jolanta Ciodyk

Prezes ROD „Tulipan”
/-/ Jan Wojdak

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Zdzisław Głabian

Kraków, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Gdańsku

Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

PROTEST

Działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kolejarz” w Gdańsku - Oliwie przyjęty
na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym które odbyło się 16-04-2011 roku

Ponownie zwracamy się o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego wniosku byłego Prezesa Sądu Najwyższego o niezgodności z Konstytucją Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 08-07-2005 roku.

My działkowcy przyłączamy się do tych użytkowników działek w całej Polsce, którzy apelują o pozostawienie obecnej Ustawy w mocy, ponieważ ta ustawa pozwala nam na spokojne uprawianie naszych ogródków w razie ich likwidacji zapewnia pełne odszkodowanie.

Z wniosku byłego Prezesa Sądu Najwyższego wynika, że wszystko idzie w kierunku likwidacji nie tylko ogrodów działkowych, ale również Polskiego Związku Działkowców, w którym zrzeszonych jest około miliona działkowców oraz, że w razie likwidacji ogrodu nie przysługuje teren zastępczy oraz odszkodowanie za posiadane tam mienie własności na uprawianej działce.

Nasuwa się pytanie czy taka forma odbierania własności jest zgodna z Konstytucją.

/-/ 60 podpisów działkowców
popierających protest

Przewodniczący Zebrania
/-/ Sławomir Staszekiewicz

Prezes Zarządu
/-/ Władysław Seremet

Gdańsk, 28 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. Stanisława Staszica w Czarnkowie

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD im. Stanisława Staszica w Czarnkowie
z dnia 16 kwietnia 2011 roku
w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku

Członkowie Polskiego Związku Działkowców zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Stanisława Staszica w Czarnkowie wyrażają sprzeciw w zakresie żądania uznania Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku za niekonstytucyjną, które to żądanie zostało ujęte w wniosku skierowanym w 2010 roku przez byłego Prezesa Sądu Najwyższego Lecha Gardockiego do Trybunału Konstytucyjnego. Działania I Prezesa Sądu Najwyższego stanowią ingerencję w wyłączne kompetencje władzy ustawodawczej, która kształtuje obowiązujące prawo. Kwestionowanie zapisów ustawy, na których oparty jest obecny model funkcjonowania ogrodnictwa działkowego w Polsce stało się niespotykanym dotychczas ingerowaniem w prawa nabyte i próby bezprawnego przejęcia dorobku miliona działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

Jako część społeczności działkowej w Polsce opowiadamy się za nienaruszalnością naszej Ustawy o ROD, która od ponad pięciu lat dobrze służy działkowcom oraz za istnieniem bardzo silnego Związku, który potrafi bronić działkowców i odeprzeć wszelkie ataki polityków i ugrupowań politycznych nastawionych wrogo do ruchu ogrodnictwa w Polsce.

Na szczeblu lokalnym dalecy jesteśmy od wielkiej polityki, a zależy nam wyłącznie na spokojnym korzystaniu przez nasze rodziny z działek, które są zielonymi płucami miast i alternatywą dla blokowisk, asfaltowych ulic i braku placów zabaw. Jako Rodzinne Ogrody Działkowe działamy dla dobra lokalnej społeczności, umożliwiając realizowanie pasji życiowych i wyraźnie stwierdzamy, że jesteśmy mocno zmęczeni ciągłymi atakami na nasze środowisko. Zwracamy się tą drogą z apelem do nowego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pana Stanisława

Dąbrowskiego o możliwie jak najszybsze wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego szkodliwych społecznie

wniosek poprzednika krzywdzących milionową społeczność działkową w Polsce.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes Zarządu
/-/ Ryszard Kukawka

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Wojciech Urban

Czarnków, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Ostrowie Wielkopolskim

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa
Pan Profesor
Marian Filar

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Członków ROD „Kolejarz” w Ostrowie Wielkopolskim
z dnia 16 kwietnia 2011 roku
w obronie Ustawy bo ROD z dnia 8 lipca 2005 r.

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kolejarz” w Ostrowie Wielkopolskim uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym członków zaniepokojeni są nad pracami związanymi z badaniem niezgodności zapisów Ustawy o ROD z Konstytucją RP. Przez okres 5 lat funkcjonowania Ustawa o ROD doskonale się sprawdziła. Zawarte w niej rozwiązania prawne w sposób właściwy regulują kwestie użytkowania ogrodów działkowych, dając działkowcom poczucie stabilizacji i przekazywania działek następcom.

Jesteśmy przekonani, że zarzut niekonstytucyjności zapisów Ustawy o ROD jest przypadkowy i zmierza do całkowitej zmiany stanu prawnego naszych ogrodów, a w konsekwencji pozbawienia obecnych członków praw nabytych i likwidacji Polskiego Związku Działkowców.

Zwracamy się do Trybunatu Konstytucyjnego o obiektywną ocenę wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego i pozostawienie Ustawy z 8 lipca 2005 roku w niezmienionym kształcie.

Z działkowym pozdrowieniem
Za Zarząd ROD

Ostrów Wielkopolski, 16 kwietnia 2011 r.

/-/ 51 podpisów

Walne Zebranie ROD „Lilie” we Wrocławiu

STANOWISKO

Walnego Zebrania członków ROD „Lilie” we Wrocławiu
z dnia 28 kwietnia 2011 roku

w związku z zaskarżeniem przez I Sędziego SN do Trybunału Konstytucyjnego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych za jej niezgodność z Konstytucją RP

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Lilie” we Wrocławiu, zgromadzeni na Walnym Zebraniu w dniu 30 kwietnia 2011 roku wyrażają zdecydowany protest wobec zaskarżenia naszej ustawy za niezgodną z Konstytucją. Jesteśmy rozczarowani działaniami niektórych polityków i urzędników najważniejszych urzędów w Polsce, którzy podjęli szeroko zakrojoną akcję, zmierzającą

do likwidacji Polskiego Związku Działkowców i ogrodnictwa działkowego w Polsce. Świadczyć o tym może przykładowo kontrola działalności gmin przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli, która stwierdziła konieczność zmiany Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Powyższa opinia NIK została ostro skrytykowana przez sejmową Komisję Samorządu Terytorialnego.

Marszałek Sejmu RP - Grzegorz Schetyna, w dniu 08.12.2010 r. wyraził opinię popierającą zaskarżenie ustawy do Trybunału Konstytucyjnego przez Pierwszego Sędziego SN. My działkowcy, nie zgadzamy się z takim stanowiskiem Pana Marszałka.

Uważamy, że wszystkie te działania zmierzają do pozbawienia działkowców naszych aktualnych praw, zagwarantowanych dotychczasową ustawą i mają jeden zasadniczy cel – odebranie nam terenów ogrodów działkowych i przekazanie ich pod wszelkiego rodzaju inwestycje, co spowoduje utratę m.in. prawa do własności nasadzeń i obiektów znajdujących się na działkach, prawa do wypłaty odszkodowań, prawa do dysponowania zajmowanymi

mi terenami, prawa do obrony i ochrony tych terenów, czy też prawa do terenów zamiennych w razie likwidacji ogrodu.

Domagamy się także odwołania posłów Stanisława Pięty i Andrzeja Dery jako obrońców zaskarżonej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przed Trybunałem Konstytucyjnym. Wymienieni posłowie udowodnili już wcześniej, że są przeciwnikami zaskarżonej ustawy.

Uważamy, że ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych jest bardzo dobrym aktem ustawodawczym i gwarantem istnienia ogrodnictwa działkowego w Polsce. Dlatego też prosimy o nie uwzględnianie opinii I Sędziego SN i Pana Marszałka Grzegorza Schetyny.

Prezes Zarządu
/-/

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

/-/29 podpisów

Walne Zebranie ROD „Nasza Wiosna” we Wrocławiu

STANOWISKO

Walnego Zebrania członków ROD „Nasza Wiosna” we Wrocławiu
z dnia 28 kwietnia 2011 roku

w związku z zaskarżeniem przez I Sędziego SN do Trybunału Konstytucyjnego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych na jej niezgodność z Konstytucją RP

Członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Nasza Wiosna” we Wrocławiu, zgromadzeni na Walnym Zebraniu w dniu 28 kwietnia 2011 roku wyrażają zdecydowany protest wobec zaskarżenia naszej ustawy za niezgodną z Konstytucją. Jesteśmy zbulwersowani działaniami niektórych polityków i urzędników najważniejszych urzędów w Polsce, którzy podjęli szeroko zakrojoną akcję zmierzającą do likwidacji Polskiego Związku Działkowców i ogrodnictwa działkowego w Polsce. Świadczy o tym może przykładowo kontrola działalności gmin przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli, która stwierdziła konieczność zmiany ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Opinia NIK została ostro skrytykowana przez sejmową Komisję Samorządu Terytorialnego, ale nie zostały do niej wprowadzone zmiany. Również Marszałek Sejmu Pan Grzegorz Schetyna wyraził opinię z dnia 8.12.2010 r. popierającą zaskarżenie ustawy do Trybunału Konstytucyjnego przez Pierwszego Sędziego SN. Z takim stanowiskiem Pana Marszałka nie zgadzamy się. Uważamy, że wszystkie działania zmierzają do pozbawie-

nia nas działkowców naszych aktualnych praw i mają jeden zasadniczy cel – odebranie nam terenów ogrodów działkowych i przekazanie ich pod wszelkiego rodzaju inwestycje, co spowoduje utratę m.in. prawa do własności nasadzeń i obiektów znajdujących się na działkach, prawa do wypłaty odszkodowań, prawa do decydowania zajmowanymi terenami, prawa do obrony i ochrony tych terenów, czy też prawa do terenów zamiennych w razie likwidacji ogrodu.

Domagamy się także odwołania posłów Stanisława Pięty i Andrzeja Dery jako obrońców zaskarżonej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przed Trybunałem Konstytucyjnym. Wymienieni posłowie udowodnili już wcześniej, że są przeciwnikami zaskarżonej ustawy.

Uważamy, że ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych jest bardzo dobrym aktem ustawodawczym i gwarantem istnienia ogrodnictwa działkowego w Polsce. Dlatego też prosimy o nie branie pod uwagę opinii I Sędziego SN i Pana Marszałka Grzegorza Schetyny.

Prezes Zarządu
/-/ Grażyna Watras

Przewod. Walnego Zebrania
/-/ Zbigniew Wojciechowski

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Waszkiewicz

Wrocław, 28 kwietnia 2011 r.

/-/ 63 podpisy działkowców

Walne Zebranie ROD „Jedność” we Wrocławiu

UCHWAŁA NR 12/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Jedność” we Wrocławiu
w dniu 16 kwietnia 2011 r.
w sprawie obrony Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

Działkowcy Ogrodu „Jedność” we Wrocławiu zdecydowanie popierają stanowisko Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu w sprawie zagrożeń wynikających z wniosków, jakie złożył do Trybunału Konstytucyjnego w lutym i we wrześniu 2010 r. roku I Prezes Sądu Najwyższego uznania za niezgodną z Konstytucją RP Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, a także z Opinii Sejmu RP sygnowanej przez Marszałka Sejmu Pana Grzegorza Schetynę, z dnia 8 grudnia 2010 r., skierowanej do Trybunału Konstytucyjnego, w której podtrzymuje ww. stwierdzenie o niezgodności z Konstytucją RP czterech przepisów ustawy tj. art. 10, art. 17 ust. 2, art. 18 i art. 24.

Uważamy także, że podjęcie akcji sprzeciwu wobec zagrożenia fundamentalnych przepisów Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, przepisów gwarantujących własność działkowców i Związku oraz istnienie i rozwój ogrodów działkowych, a także funkcjonowanie organów Polskiego Związku Działkowców, leży w naszym interesie - szerokich rzesz działkowców – znaczącej części polskiego społeczeństwa. Mamy świadomość, że obecne zagrożenie przepisów Ustawy o ROD jest nieporównywalnie groźniejsze niż kiedykolwiek z uwagi na włącze-

nie się w tę sprawę Marszałka Sejmu RP i niektórych posłów Komisji Sejmowych, a także w związku z instrumentalnym wykorzystywaniem dla osiągnięcia zamierzonego celu Najwyższej Izby Kontroli.

Jesteśmy przekonani, że celem tych działań jest odebranie Związkowi ostatnich uprawnień, jakie pozostały w zakresie możliwości prawnego przeciwstawienia się likwidacji terenów ogrodów w szczególności pod inwestycje o charakterze komercyjnym, gdyż Trybunał Konstytucyjny już wcześniej uchylił uprawnioną zgodę Związku na likwidację ogrodów dla celów publicznych.

Prosimy o potraktowanie naszego stanowiska, jako głosu ludzi, głównie emerytów, rencistów i rodzin wielodzietnych - najsłabszej ekonomicznie grupy Naszego Narodu, dla których Ogród działkowy jest jedynym środkiem wyrównywania niedostatków stale drożejącej żywności i galopujących kosztów życia codziennego oraz najtańszą formą rekreacji i wypoczynku.

Działkowcy naszego Ogrodu swoim stanowiskiem wspierają działalność podejmowaną w obronie obowiązującej Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, przez Okręgowy Zarząd we Wrocławiu i Krajową Radę PZD w Warszawie.

/-/ 67 podpisów

Przewod. Walnego Zebrania
/-/

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Wrocław, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Jedność” w Nieklonicach

PROTESTUJEMY I NIE ZAPRZESTANIEMY

Uchwalając i podpisując 28.08.2010 r. ostatni protest do I Prezesa Sądu Najwyższego Lecha Gardockiego w W-wie daliśmy jednoznaczny wyraz sprzeciwu wobec próby zlikwidowania przepisów określonych w art. 10, 17, 18, i 24 Ustawy o ROD z 8.07.2005 r., które wg Pana Prezesa są niekonstytucyjne. Taki wniosek skierował do Sądu Najwyższego i Sędziów Trybunału Konstytucyjnego. Do wnioskodawcy o zmianę Ustawy o ROD dołączył Grzegorz Schetyna-Marszałek Sejmu RP, który nie tylko popiera powyższy wniosek o niekonstytucyjności czterech artykułów Ustawy o ROD, ale stwierdza, że widzi potrzebę jej całkowitej zmiany, bądź głębokiej nowelizacji, ob-

jęcia działkowców prawem powszechnie obowiązującym.

Wnioski Pana Marszałka Schetyny o likwidację powyższych zapisów wskazują, że aprobuje poglądy i działania podmiotów polskiej polityki, które są przeciwne PZD, jak m.in. posłowie P.P. Andrzej Dera i Stanisław Pięta. Kwestionowanie przez Grzegorza Schetynę-Marszałka Sejmu RP tych artykułów oznacza przekazywanie gruntów pod Rodzinne Ogrody Działkowe PZD za odpłatnością. Ogrody z bezpłatnego przejęcia gruntów korzystają w Polsce ponad 100 lat. Dalej Pan Marszałek Sejmu RP nie chce pytać PZD o zgodę na likwidację ROD. Gmina będzie mogła więc zlikwidować Ogród bez żadnego uzasadnienia.

Marszałek Sejmu RP chce również likwidacji art. 18, który określa okres likwidacji ogrodu. Domaga się też zmiany art. 24, który zapewnia wypłatę odszkodowania lub zamiennej nieruchomości. Pan Marszałek chce dokończyć likwidację ogrodów bez odszkodowania

Ogród nasz powstał ponad 30 lat temu na ziemi rolnika, który przekazał Starostwu Powiatowemu w Koszalinie 16,5 ha za uzyskanie prawa do emerytury rolniczej. Ziemia stała przez kilka lat odłogiem. Kiedy na prośbę Okręgowego Zarządu PZD otrzymaliśmy grunt pod działki, błyskawicznie dokonaliśmy podziału na działki, przyznając proporcjonalnie do ilości zatrudnionych 300 m działki pracownikom 8-miu zakładów pracy istniejącym wówczas na rynku. Sprawnie powołaliśmy zarząd i przystąpiliśmy do upraw, nasadzeń i budowy altan. To my sami przez te lata, niejednokrotnie wielu wyrzeczeń, naszymi rękami budowaliśmy infrastrukturę Ogrodu, pomieszczenia gospodarcze, z których korzysta już następne pokolenie, udoskonalając zagospodarowywanie przestrzeni. Środowiska nasze to przeważnie ludzie starsi, emeryci, renciści, ludzie o niskich zarobkach. Ze względu na ułomności, brak środków finansowych, samotność – działka dla nich to niekiedy jedyne źródło utrzymania, ekologiczne warzywa, owoce, to miejsce wypoczynku wśród kolorowych kwiatów, brzęczących owadów i promieni słonecznych.

Panie Marszałku!

Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego oraz Sadu Najwyższego mieszkający w wielkich aglomeracjach opłacani z naszych podatków pochylcie głowy nad tymi ludźmi zrzeszonymi w ROD i dajcie nam spokojnie gospodarować. Posiadamy swoją Ustawę z 2005 r. uchwaloną przez Sejm RP, Statut, Regulamin i Związek. Utrzymujemy się tylko ze składek swych członków, nikt nas nie dotuje. Samorządność związkowa jest przestrzegana a nieliczne odstępstwa od zasad uchwalanych na corocznych Zebraniach Sprawozdawczych jest eliminowana przez Krajową, Okręgową lub Ogrodową Komisję Rozjemczą.

Panie Marszałku, Sędziowie Trybunału Najwyższego oraz Sądu Najwyższego, posłuchajcie naszego głosu i nie pozwólcie na zniszczenie nas i naszego Ogrodu o ponad 30-letnim dorobku materialnym i społecznym.

Wieloletnie doświadczenie w zarządzaniu Ogrodem, organizowanie wspólnoty, z każdym rokiem daje coraz to pozytywniejsze efekty społeczne, które bronimy w przeświadczeniu, że zostaniemy wysłuchani i zrozumieni.

Pozostawcie w niezmiennym kształcie Ustawę o ROD z 8.07.2005 r. a nam działkowcom na starsze lata, dajcie spokój, bo bieżąca sytuacja gospodarza w kraju, nas nie rozpieszcza.

Członkowie Walnego Zebrania Sprawozdawczego
ROD „Jedność”

/-/ 114 podpisów członków
Ogrodu „Jedność” w Niekłonicach

Zastępca Prezesa Zarządu
-/ mgr Adam Siwula

Niekłonicze, 16 kwietnia 2011 r.

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Nad Strumykiem” w Ostrowcu Świętokrzyskim

Stanisław Dąbrowski
Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Warszawa

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Nad Strumykiem” w Ostrowcu Św. Obradujący na zebraniu sprawozdawczym w dniu 27.04.2011 r. zwracają się z gorącą prośbą do Pana I Prezesa Sądu najwyższego, aby podjął decyzję o wycofaniu z Trybunału Konstytucyjnego wniosków skierowanych przez swego poprzednika kwestionującego konstytucyjność Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 08. lipca 2005 r.

Działkowcy ROD „Nad Strumykiem” uważają że nasza

ustawa zawiera szereg przepisów, które akcentują istotę i społeczne funkcje ROD dla środowiska i lokalnych społeczności.

Wbrew temu co twierdzą nasi przeciwnicy nasze ogrody nie są tylko i wyłącznie skupiskiem indywidualnych działek, ale są dobrze zorganizowaną całością pełniącą istotne funkcje społeczne, rekreacyjne, integracyjne, zdrowotne i ekologiczne. Ustawa nasza ma również ważne znaczenie ROD dla przyrody i środowiska.

Z wyrazami szacunku
działkowcy ROD w Ostrowcu Świętokrzyskim

/-/ 36 podpisów

Walne Zebranie ROD „Burmistrzówka” w Końskich

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD „Burmistrzówka” w Końskich
z dnia 30 kwietnia 2011 r.

*w sprawie wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Ustawy o ROD złożonego
przez Prezesa Sądu Najwyższego*

My uczestnicy Walnego Zebrania Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Burmistrzówka” w Końskich, jesteśmy bardzo zaniepokojeni, złożeniem wniosku przez Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego RP w sprawie, o stwierdzenie niezgodności Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z Konstytucją RP. Nie rozumiemy, dlaczego i na jakiej podstawie Prezes Sądu Najwyższego uważa ustawę o ROD za niezgodną z Konstytucją. Ustawa, która obowiązuje, bardzo dobrze chroni

prawa działkowców. Wniosek, który trafił do Trybunału jest bezpodstawnym atakiem na istnienie i działalność Rodzinnych Ogrodów, i zmierza do ich likwidacji. Wyrażamy przekonanie, że sędziowie Trybunału Konstytucyjnego nie pozwolą na zniszczenie naszego Związku, i pozostawią Ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych w jej dotychczasowym brzmieniu, dla dobra miliona członków Polskiego Związku Działkowców.

/-/ 32 podpisy działkowców

Prezes Zarządu
/-/ Tadeusz Gołos

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Stanisław Obara

Walne Zebranie ROD im. Stanisława Staszica w Kielcach

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

STANOWISKO

Działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Stanisława Staszica w Kielcach

My działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Stanisława Staszica w Kielcach z niepokojem śledzimy wojnę, która toczy się nieustannie o likwidację ogrodów, a tym samym pozbawienie nas naszego dorobku, naszej radości i naszego spokoju.

Ogród nasz powstał w 1978 r. Zamieniliśmy nieużytki rolne na uprawne ogrody działkowe. Uprawiane warzywa i owoce są uzupełnieniem skromnego budżetu domowego. Obecnie ogród liczy 370 działek, których użytkownikami są w większości emeryci i renciści. Zauważamy zwiększone zainteresowanie nabyciem działki na terenie nasze-

go ROD przez młode małżeństwa posiadające dzieci.

Drodzy pseudoobrońcy.

Dajcie spokój nam działkowcom, którzy od lat uprawiają swoje małe poletka i cieszą się każdej wiosny widokiem kwitnących kwiatów, krzewów i drzew a jesienią z uzyskanych plonów. Ogród to dla nas miejsce spotkań i wypoczynku. Chcemy by nadal nam służył. Mamy nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny nie ugnie się przed wnioskiem jednego człowieka. Prezes Sądu nie powinien podważać przepisów ustawy, którą ustanowił Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Taka postawa nie znajduje naszej akceptacji.

Przewod. Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

/-/ 91 podpisów

Prezes
/-/ Jan Rębiś

Kielce, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Pod Morwami” we Wrocławiu

STANOWISKO

członków ROD „Pod Morwami” we Wrocławiu uczestniczących w Walnym Zebraniu
w dniu 30.04.2011 r.

*w związku z Opinią Marszałka Sejmu i wnioskami I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału
Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP Ustawy o ROD*

Wniosek skierowany przez I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego RP jest kolejnym przejawem walki z ogrodami działkowymi w Polsce, jest atakiem na PZD – organizację samodzielną, samorządną i niezależną.

Wyrażamy wielkie oburzenie i zaniepokojenie sytuacją, jaką od wielu lat wytwarzają niektórzy politycy wokół naszych ogrodów działkowych i PZD. Powszechnie wiadomo, że ogrody działkowe służą dobru ponad milionowej społeczności.

Wprawdzie działka w ogrodzie nie przynosi korzyści majątkowych, wymaga wiele pracy, ale jest to oaza ciszy, spokoju i aktywnego wypoczynku dla seniorów, a dla wielu rodzin jest to forma pomocy socjalnej. Działka to również miejsce gdzie można prowadzić sąsiedzkie rozmowy, wymieniać poglądy i doświadczenia dot. m.in. uprawy roślin, to miejsce wychowania młodych pokoleń w zgodzie z przyrodą. Wszyscy doskonale wiedzą, że Ustawa

o ROD, która obecnie obowiązuje zapewnia dobre funkcjonowanie ogrodów i gwarantuje działkowiczom określone prawa i obowiązki. Nie ma potrzeby zmieniać tego co dobrze funkcjonuje. Stoimy na stanowisku utrzymania struktur i działalności Związku w dotychczasowej formie.

Polska jest członkiem UE i wzorem państw zachodnich powinna wspierać rozwój ogrodnictwa działkowego, a nie odwrotnie, dążyć do jego unicestwienia i odebrania działkowiczom ich dorobku, czyli wszystkiego co własnymi rękami, nakładem środków i sił budowali przez całe życie, by często ugory i nieużytki zmienić w tak wspaniałe miejsce odpoczynku, gdzie teraz chcą spędzić kolejne lata i resztę swojego życia.

Uwierzyliśmy deklaracjom polityków o poparciu dla idei ogrodów działkowych i praw działkowiczów i nadal chcemy wierzyć, że Ci którym zaufaliśmy nie zrobią krzywdy działkowiczom, że zawsze będą bronić ludzi starszych i uboższych.

/-/ 84 podpisów obecnych na Walnym Zebraniu

Walne Zebranie ROD „Perkun” w Warszawie

Sejm RP
Warszawa

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD „Perkun”
z dnia 10 kwietnia 2011 r.

*w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego o niezgodności z Konstytucją Ustawy
o Rodzinnych Ogrodach Działkowych*

Działkowcy, członkowie Polskiego Związku Działkowców, uczestnicy Walnego Zebrania w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Perkuna” w Warszawie stwierdzamy, iż stanowisko władz państwowych o niedopuszczeniu na rozprawę do Trybunału Konstytucyjnego przedstawicieli Polskiego Związku działkowców jest niezrozumiałe. Taki stan rzeczy stwarza niebezpieczeństwo, iż podczas rozprawy przed Trybunałem Konstytucyjnym nikt nie będzie bronił praw działkowców zawartych w Ustawie o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Uważamy, iż jest to pogwałcenie demokratycznych zasad współżycia społecznego a także zignorowanie standardu państwa prawa obowiązującego w odniesieniu do wszystkich obywateli, a także instytucji ich reprezentujących.

Walne Zebranie ROD „Perkuna”, Zarząd Ogrodu, Komisje Statutowe Rewizyjna i Rozjemcza oraz całe nasze środowisko działkowców zdecydowanie protestujemy przeciwko nadaniu sprawie niekonstytucyjności Ustawy o ROD tak wyolbrzymionego znaczenia. Takie postępowanie jest wielce krzywdzące i nie do pomyślenia w demokratycznym państwie.

Podpisujemy się zdecydowanie pod zaistniałym protestem i domagamy się aby najwyższe instancje państwowe nie kwestionowały praw obywateli-działkowców do swojej własności na użytkowanych działkach, które nadano im w świetle prawa i zgodnie z zasadami współżycia społecznego i które uzyskały jeszcze większe znaczenie w państwie demokratycznym.

Stanowisko nasze kierujemy do Marszałka Sejmu, Trybunału Konstytucyjnego oraz do I Prezesa Sądu Najwyższego

z prośbą o zmianę swoich decyzji w odniesieniu do kwestionowania zgodności z Konstytucją Ustawy o ROD.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Henryk Świdnicki

Prezes Zarządu
/-/ Kazimierz Kosim

Walne Zebranie ROD „Podgrodzie” we Wrocławiu

Trybunał Konstytucyjny
Warszawa

STANOWISKO

działkowców ROD „Podgrodzie” we Wrocławiu zgromadzonych na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 30 kwietnia 2011 r.

w związku ze złożeniem w Trybunale Konstytucyjnym wniosku nr K 8/10 przez I Prezesa Sądu Najwyższego, w którym zwraca się o zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

Działkowcy ROD „Podgrodzie” na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 30 kwietnia 2011 roku wyrazili swoje stanowisko wobec działań I Prezesa Sądu Najwyższego.

Naszym zdaniem złożenie takiego wniosku po pięciu latach obowiązywania Ustawy ma znamiona działania przeciwko instytucji Rodzinnych Ogrodów Działkowych, na rzecz osób, czy też firm chcących wykorzystać tereny ogrodów na cele komercyjne.

W większości ogrody znajdują się na terenach miejskich, które mogą być wykorzystane do budowy obiektów mieszkalnych lub handlowych.

Dokonanie zmian w Ustawie może doprowadzić do likwidacji ogrodów niwecząc kilkudziesięcioletnie starania rzeszy działkowców o rozwój ogrodów. Poprzez te działania powstały w miastach enklawy zieleni wspomagające ich ekosystem wpływając także pozytywnie na rozwój środowiska naturalnego zurbanizowanych przestrzeni.

Nie bez znaczenia jest także aspekt ekonomiczny istnienia ogrodów działkowych.

Działkowcy są w znacznej większości ludźmi niezamożnymi, dla których posiadanie ogrodu daje możliwość wytworzenia żywności dla własnych gospodarstw domowych (co przy dzisiejszej galopadzie cen jest bardzo istotne). Ogród działkowy – stanowi też miejsce wypoczynku dla całych rodzin działkowców.

Jako działkowcy ROD „Podgrodzie” jesteśmy zdecydowanie przeciwni dokonywaniu zmian w Ustawie z dnia 8 lipca 2005 roku, które mają doprowadzić do pozbawienia Polskiego Związku Działkowców wpływu na decyzje dotyczące żywotnych spraw ogrodów oraz zniweczenia wieloletniego dorobku tysięcy działkowców.

Swoje stanowisko przedstawiamy w nadziei, że Trybunał Konstytucyjny stojąc na straży dobra obywateli weźmie pod uwagę również głos sprzeciwu tysięcy działkowców wobec działań I Prezesa Sądu Najwyższego.

Zarząd ROD „Podgrodzie”

/-/ 55 podpisów działkowców

Prezes
/-/ Krystyna Pociurko

Walne Zebranie ROD „Kolejarz-Dębiec” w Poznaniu

Sz. Pan Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kolejarz-Dębiec” w Poznaniu uczestniczący w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 30.04.2011 r. apelują do

Pana o wzięcie pod uwagę funkcjonowanie i istnienie ogrodnictwa działkowego w Polsce na przestrzeni dziesiątków lat.

Z ogromnym niezadowoleniem przyjęliśmy fakt, że I Prezes Sądu najwyższego zaskarża do Trybunału Konstytucyjnego dokument tej rangi, jakim jest dla nas Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Jesteśmy przekonani, że Wysoki Trybunał Konstytucyjny rozważy to zaskarżenie i nie wyda wyroku, który krzywdziłby prawie milion działkowców

Z wyrazami szacunku-pozostający w przekonaniu,
że Wysoki Trybunał weźmie pod uwagę
dobro działkowców

Przewodniczący Zebrania
/-/

Prezes ROD
/-/ Kazimierz Przybylski

Poznań, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Nowy” w Mroczkowie

UCHWAŁA NR 10/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Nowy” w Mroczkowie
z dnia 16 kwietnia
w sprawie obrony ogrodów działkowych

My, uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu działkowego „Nowy” w Mroczkowie, zwracamy się z apelem o odrzucenie w całości wniosku złożonego przez I Prezesa Sądu najwyższego do trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności całej ustawy z 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych.

Historia PZD od początku swojego istnienia pokazała, że idee i tradycje ogrodnictwa działkowego na trwałe wrosły w pejzaż polskich miast. Ogrody rodzinne dobrze służą społeczeństwu przez swoje funkcje – przede wszystkim ekologiczne i zdrowotne. Coraz więcej osób młodych wstępuje w szeregi Związku, co gwarantuje dalszy ich rozwój i zmiany dostosowane do obecnej rzeczywistości.

Byłoby jeszcze lepiej, gdyby nie ciągnęła walka od wielu lat prowadzona w obronie naszych ogrodów. Przykre w tym wszystkim jest to, że największe zagrożenie jest ze

strony najwyższych władz, które zamiast bronić nas działkowców, robią wszystko, aby udowodnić, że ogrody to przeżytek, monopol, który trzeba zlikwidować. Opierają się przy tym najczęściej na opinii naszych przeciwników, a nie słuchają najbardziej zainteresowanych tzn. nas działkowców.

Wyrażamy przekonanie, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego nie pozwolą na zniszczenie naszego Związku i pozostawią ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych w jej dotychczasowym brzmieniu dla dobra miliona członków Polskiego Związku Działkowców.

Powyższa uchwałę, za pośrednictwem Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie, składamy do Prezesa Trybunału konstytucyjnego i Marszałka sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Mroczkowo, 16 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Spółdzielców” w Policach

OŚWIADCZENIE

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Spółdzielców” w Policach
przyjęte 30 kwietnia 2011 r.

Zebranie na Zebraniu Sprawozdawczym ROD „Spółdzielców” stwierdzamy, że w dalszym ciągu trwa nagonka polityczna na Polski Związek Działkowców i na nas

działkowców. Rozpoczął ją I Prezes SN wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o uznanie niezgodności z Konstytucją Ustawy o PZD. Tendencyjna kontrola Naj-

wyższej Izby Kontroli zakończona we wrześniu 2010 roku kontynuowała te nagonkę. Również Marszałek Sejmu wydając negatywną opinię o naszej Ustawie do Trybunału Konstytucyjnego podpisał się pod tymi działaniami.

Wszystkie powyższe działania i proponowane przekazanie decyzji o ziemi samorządom oraz zmniejszenie praw Działkowców to w konsekwencji likwidacja Rodzinnych Ogrodów Działkowych i działek. Wszyscy chcą ziemi którą użytkujemy, a politycy zajmują stanowiska i głoszą opinie zależne od ich potrzeb wyborczych.

Stanowczo sprzeciwiamy się wszelkim doraźnym manipulacjom w obowiązującym prawie. Nie jesteśmy i nie chcemy być zakładnikami żadnej partii politycznej. Żądamy od najwyższych władz aby zachowane zostały wszystkie nabyte prawa działkowców.

Nie chcemy mieszać się do polityki. Chcemy w spokoju gospodarować na użytkowanych przez nas działkach. Są naszym miejscem wypoczynku a dla emerytów i rencistów radością życia.

Prezes Zarządu
/-/ Janusz Łuczkiewicz

Przewodniczący Zebrania
/-/

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Zakątek” w Poznaniu

Pan
Prof. Marian Filar
Wiceprzewodniczący Komisji
Ustawodawczej Sejmu RP

Szanowny Panie Profesorze!

W imieniu działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zakątek” w Poznaniu, uczestniczących w zebraniu sprawozdawczym, zwracam się do Pana ze sprawą związaną ze skierowaniem do Trybunału Konstytucyjnego zaskarżenia Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 r.

Z zaskarżeniem dokonany przez poprzedniego I Prezesa SN musimy się zgodzić pomimo, że czynimy to z ubolewaniem.

Skoro ustawa przeszła całą drogę legislacyjną i została potwierdzona przez organy administracji państwowej dla czego dzisiaj jest niezgodna z Konstytucją RP.

Impulsem do napisania tego listu, do Pana Profesora ja-

ko Wiceprzewodniczącego Komisji Ustawodawczej jest to, że przed Trybunałem Konstytucyjnym będą występować posłowie z jednej opcji. Niestety z opcji politycznej, która w swoim programie ma unicestwienie Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Co gorsza, poseł Andrzej Dera ma reprezentować Sejm RP przed Trybunałem Konstytucyjnym. Poseł, który jest zadeklarowanym przeciwnikiem Ustawy a przygotowany przez Niego projekt PIS-u został odrzucony przez Sejm RP w pierwszym czytaniu i spotkał się również z negatywną opinią działkowców.

W imieniu działkowców naszego Ogrodu, zwracam się do Pana z naszym problemem, pytając czy w powyższej kwestii można jeszcze coś zaradzić?

Z wyrazami szacunku

Prezes ROD
/-/ Violetta Urban

Przewod. Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Marek Frąckowiak

Poznań, 19 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Granicznik” w Tuplicach

STANOWISKO

Członków ROD „Granicznik” w Tuplicach zebranych na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym
w dniu 26 marca 2011 r.

w sprawie poparcia dla Ustawy o ROD z 2005 roku

Obecni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym ogrodu w pełni popieramy Ustawę o ROD, które jest dokumentem

sprawdzonym w działaniu i akceptowaną przez wszystkich działkowców, nie trzeba zmieniać, ani jej modyfikować.

Działkowców nie stać na wyjazdy wakacyjne poza granice państwa, działka to ich całe życie. Własnym i rękami zbudowali altanki, nasadzili drzewka owocowe i ozdobne, to jest nasz dorobek.

Rodzinne ogrody działkowe nie są relikwiami mijającej epoki, funkcjonują od 100 lat w Polsce i są darmowymi zielonymi parkami w miastach, nikt do nich nie dokłada, to po co ich likwidować.

Członkowie naszego ogrodu z całą stanowczością występują w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku i Polskiego Związku Działkowców – dajcie nam spokojnie uprawiać nasze piękne działki.

Obecna ustawa o ROD jest gwarantem istnienia i rozwoju ogrodnictwa działkowego w Polsce i zabezpiecza interesy działkowców użytkujących działki w Piłskim Związku Działkowców.

/-/ 36 podpisów działkowców

Walne Zebranie ROD „Relaks” w Żarowie

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków ROD „Relaks” w Żarowie
w sprawie obrony Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r.

Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Relaks” w Żarowie, stanowczo protestuje przeciwko dokonywaniu zmian w ustawie z dnia 8 lipca 2005 r.

Ogrody działkowe funkcjonują od dziesięcioleci i jak dotąd żadne przepisy im nie przeszkadzały, bowiem przez tyle lat wszystko było zgodne z Konstytucją.

Od pewnego czasu zaczęto szukać powodów niezgodności niektórych przepisów z obowiązującym prawem i Konstytucją.

W związku z tym Walne Zebranie Sprawozdawcze członków ROD „Relaks” w Żarowie wyraża stanowczy protest przeciwko wnioskowi I Prezesa SN domagającego

się uznania Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r. o niezgodną z Konstytucją RP.

Wniosek ten odbieramy jako uwięczenie walki prowadzonej od pięciu lat z działkowcami i Ustawą o ROD z dnia 8 lipca 2005 r. Dlatego też oczekujemy od Trybunału Konstytucyjnego odrzucenia w/w wniosku i pozostawienie zapisów Ustawy dotychczas obowiązującej w niezmiennym kształcie.

Jednocześnie uważamy, że Ustawa ta spełnia swoje zadanie i zabezpiecza potrzeby szerokiej rzeszy działkowców, oraz w pełni gwarantuje korzystanie z dobrodziejstw jakie daje obcowanie ludzi z naturalnym środowiskiem.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Eugeniusz Kowalski

Prezes Zarządu
/-/ Stanisław Białek

Żarów, 19 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Relax” w Lubsku

STANOWSIKO

Członków Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Relax” w Lubsku
z dnia 25 marca 2011 r.
w sprawie utrzymania w niezmiennym kształcie Ustawy o ROD z 2005 r.

Wyrażamy zdecydowany sprzeciw wszelkim próbom zmian w ustawie o ROD.

Ustawa jest gwarantem porządku prawnego w ogrodach działkowych. Funkcjonuje już 5 lat, jest Ustawą którą przyjął Sejm RP.

Mamy przekonanie, że obecna Ustawa z 8 lipca 2005 r. jest dobra i nie ma potrzeby jej zmieniać. Sprzeciwiamy się niszczeniu wielu pokoleń dorobku ogrodnictwa dział-

kowego w Polsce, nie korzystamy z dotacji państwa, jesteśmy organizacją niezależną i dobrze funkcjonującą.

Apelujemy o pozostawienie bez zmian naszej dobrej ustawy, ustawa pozwala nam na spokojne uprawianie działki.

Opowiadamy się za nienaruszalnością przepisów obowiązującej Ustawy z 2005 r. Związek jest ostoją i gwarantem istnienia naszych ogrodów.

/-/ 31 podpisów działkowców

Walne Zebranie ROD „Nowe Osiedle” w Wałbrzychu

Działkowcy ROD „Nowe Osiedle” w Wałbrzychu zebrani w dniu 2 kwietnia 2011 r. na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym, wyrażają swój sprzeciw w sprawie wniosku I Prezesa SN, złożonego do trybunału Konstytucyjnego, o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP zapisów Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r.

Wniosek ten – naszym zdaniem – nie ma faktycznie uzasadnienia prawnego, a zakwestionowane przepisy, tak jak cała ustawa, są zgodne z obowiązującym prawem w RP. Natomiast podważanie dotychczasowego ustroju

Wałbrzych, 2 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Nad Stawem” w Poznaniu

Obecni na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym członkowie PZD, użytkownicy działek w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „NAD STAWEM” przy ul. Bukowskiej 281 w Poznaniu z dużą dezaprobatą i jeszcze większym niepokojem przyjmujemy toczącą się od dłuższego czasu kampanię wymierzoną w rodzinne ogrody działkowe.

Po chwilowym uspokojeniu spowodowanym przyjęciem przez Sejm RP w dniu 8 lipca 2005 roku ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, nową ofensywę w tej sprawie rozwinął z bliżej nam nieznanymi, a wydają się, że z czysto partykularnych powodów, pan poseł Andrzej Dera, który złożył do łaski marszałkowskiej „rewolucyjny projekt” nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, prowadzący w rzeczywistości do ich likwidacji i zaprzepaszczenia ponad 100-letniego dorobku ruchu działkowego w Polsce. Na szczęście dla zdecydowanej większości członków PZD Sejm RP w dniu 16.07.2009 r. zdecydowaną większością głosów, w pierwszym czytaniu odrzucił ten, naszym zdaniem absurdalny projekt.

Jednak raz wywołany „demon” nie pozostaje bierny i prawie natychmiast pojawia się wniosek I Prezesa Sadu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o uznanie 14 artykułów przedmiotowej ustawy za niezgodne z Konstytucją RP. Uznanie tego wniosku skutkowałoby pozbawieniem dotychczasowych użytkowników działek prawa własności do tzw. „naniesień” oraz paraliż rodzinnych ogrodów działkowych, np. w kwestii prawomocności

Poznań, 9 kwietnia 2011 r.

Prezes Zarządu
/-/ Kazimierz Toms

Pan Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP

funkcjonowania ogrodnictwa działkowego i rozwoju działalności ogrodów działkowych w Polsce, można uznać jako akt czysto polityczny, którego celem jest pozbawienie nas działkowców, wszystkich dotychczasowych praw oraz własnej, skutecznej reprezentacji, jaką pełni Polski Związek Działkowców.

Dlatego my działkowcy z ROD „Nowe Osiedle” w Wałbrzychu apelujemy do Pana Marszałka, o pozostawienie Ustawy i wszystkich zapisów w jej obecnym stanie oraz poszanowania praw i interesów działkowców.

/-/ 33 podpisy działkowców

Szanowny Pan Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP

uchwał walnych zebrań w II terminie. Nasuwa się pytanie, czy wniosek ten jest efektem pięcioletniej analizy w Sądzie Najwyższym obowiązującej ustawy, czy pochodną inicjatywy ustawodawczej pana posła Andrzeja Dery. Kolejność i umiejscowienie w czasie wyraźnie wskazuje na powiązanie i koordynację tych przedsięwzięć. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego w odpowiedzi na wystąpienia szerokich gremiów użytkowników rodzinnych ogrodów działkowych, na zamknięcie swej kadencji rozszerzył swój wniosek na całą ustawę.

I wreszcie aby „przełać kielich rozczerowania i goryczy” członków PZD Sejm RP do obrony ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku w sprawie przed Trybunałem Konstytucyjnym, a więc swego dorobku, wyznaczył posłów PiS, panów Andrzeja Derę i Stanisława Pięć, jakby zapominając o tym jak to pan poseł Andrzej Dera w roku 2008 w sprawie przed tymże trybunałem z powództwa gminy Wrocław odnośnie tej ustawy z przedstawiciela Sejmu RP stał się rzecznikiem powoda.

Mając powyższe na uwadze, uważamy, że Polski Związek Działkowców powinien otrzymać również prawo do swego przedstawicielstwa w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym, aby przedstawić Wysokiemu Trybunałowi stanowisko swych członków, a przynajmniej zdecydowanej ich większości, bowiem nieobecni nie mają głosu a niemi nie mają racji. Liczymy na pomyślny dla rzesz działkowców rozstrzygnięcie tego problemu.

Przewod. Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Anna Pakulska-Modrzejewska

Walne Zebranie ROD „Witamina” w Łodzi

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Witamina” w Łodzi
z dnia 29 kwietnia 2011 r.

w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP Ustawy o ROD

Walne Zebranie Sprawozdawcze Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Witamina” w Łodzi zdecydowanie potępią wystąpienie I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Sprzeciwiamy się ciągłym próbom pozbawienia nas spokojnego uprawiania działek oraz sprawdzonego prawa do własnego samorządu.

Wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Ustawy o ROD odbieramy jako zamach na ogrodnictwo

działkowe, ponieważ bez tej Ustawy z Rodzinnymi Ogrodami Działkowymi będzie można zrobić „wszystko”.

Przeciwnicy ogrodnictwa działkowego powinni uświadomić sobie, że rodzinne ogrody działkowe to zielone płuca miast za utrzymanie których nie muszą ponosić kosztów, to dla wielu rodzin działkowych tereny rekreacyjne i wypoczynkowe, ponieważ nie stać ich na wczasy.

Mamy nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny odrzuci przedmiotowy wniosek.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Łódź, 29 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Pod Dębami” w Miliczu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego
„Pod Dębami w Miliczu, ul. Kombatantów

w związku z wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją niektórych artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

W imieniu Walnego Zebrania ROD „Pod Dębami” w Miliczu, apelujemy w sprawie zagrożenia dla ogrodów. My działkowcy, członkowie ROD „Pod Dębami” w Miliczu, wyrażamy ogromny niepokój po złożeniu przez Prezesa Sądu Najwyższego wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzeniu niezgodności najważniejszych zapisów ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Te działania pozbawią NAS działkowców m.in. otrzymania nieodpłatnie od Skarbu Państwa terenów pod nasze ogrody oraz pozbawią też należytej ochrony prawnej, która obecnie nam przysługuje. Brak TYCH podstawowych zapisów o własności nasadzeń i obiektów na działkach godzi w prawa nabyte. W przypadku ich usunięcia z ustawy o ROD, czego żąda wnioskujący, los ogrodów działkowych oraz indywidualne prawa działkowców będą poważnie zagrożone. Podważenie tytułu prawnego do terenów zajmowanych dziś przez ogrody działkowe oraz majątku działkowców, stanowić będzie spełnienie postulatów zgłaszanych od lat przez środowiska dążące do usunięcia działkowców z zajmowanych gruntów.

Już ponad sto lat istnieją w Polsce ogrody działkowe i zawsze ich organizacja opierała się na takich zasadach jakie zapisano również w ustawie o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Nigdy nikomu te formuły funkcjonowania ogrodnictwa działkowego nie przeszkadzały i to bez względu na to kto naszym krajem rządził.

Dziś ogrody pełnią ważną funkcję społeczną, rekreacyjną i integracyjną. Są miejscem działalności socjalnej i aktywnego wypoczynku dla szerokiej rzeszy działkowców i członków ich rodzin. Dlatego właśnie oczekujemy od Państwa wsparcia, tymczasem skierowany wniosek budzi ogromne zaniepokojenie, ponieważ przedstawione tam zarzuty nie znajdują uzasadnienia!, są bardzo niesprawiedliwe i prowadzą do zmian przepisów na niekorzyść NAS działkowców. Takie działania zostały wytyczone przeciwko ludziom uprawiającym z zamiłowania swoje hobby. Działkowcy swoją pracą i wysiłkiem oraz własnym nakładem bardzo często zagospodarowywali wieloletnie nieużytki, rekompensując w ten sposób brak terenów rekreacyjnych, braku miejsc ciszy i spokoju w miejscach za-

mieszkania oraz często braku własnego zaopatrzenia wynikłych z niewystarczających środków finansowych otrzymywanych na życie, a przez prowadzenie niewielkich upraw ogrodniczych na działkach uzupełniali swoje zaopatrzenie.

Odpowiedzialność za ogród i jego utrzymanie spoczywa na organach PZD. Wszystkie stawiane zarzuty pod adresem ustawy o ROD są bezpodstawne i krzywdzące NAS działkowców. O rodzinnych ogrodach działkowych mówią, że jesteśmy „zielonymi płucami miast”. Służą najczęściej społeczności najuboższej, emerytom i rencistom. Dla NAS działkowców, w przeważającej większości osób starszych, o niskich dochodach działka jest jedynym

wsparciem ekonomicznym i miejscem spokoju i odpoczynku.

Jesteśmy przekonani, że zostaniemy wysłuchani, że nasz głos będzie przemyślany, a prawa nabyte Związku i działkowców zostaną zachowane.

My niżej podpisani, raz jeszcze wyrażamy zdecydowany protest przeciwko wniesionemu wnioskowi. Udzielamy jednoznacznego poparcia nienaruszalności obecnie obowiązującej ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o ROD, która jest gwarantem istnienia ogrodów działkowych dla nas, naszych dzieci, naszych wnuków i ich rodzin w przyszłości. Nie widzimy żadnego powodu ani potrzeby by ustawę w obecnym kształcie zmieniać.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Piotr Jacieczo

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Kazimierz Gołębiowski

Prezes
/-/ Mieczysław Karbowski

Milicz, 27 marca 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Relax” w Mielcu

Pan
Prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

PROTEST działkowców z ROD „Relax” w Mielcu

Działkowcy z ROD „Relax” w Mielcu zgromadzeni na walnym zebraniu sprawozdawczym wyrażają zdecydowany sprzeciw wobec złożenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 r. spełnia oczekiwania działkowców i zabezpiecza ich prawa do użytkowania działek. Działanie Prezesa Sądu Najwyższego zmierza do podważenia tego aktu prawnego, a w konsekwencji do umożliwienia przejmowania atrakcyjnych terenów ogrodów działkowych przez różne

rodzaju grupy biznesu. Taki kierunek działań jest charakterystyczny dla tych ugrupowań politycznych, które od kilkunastu lat zaciekle zwalczają Polski Związek Działkowców. Likwidacja ogrodów działkowych to przejaw braku wrażliwości na potrzeby najuboższej części społeczeństwa.

Złożonymi podpisami udzielamy pełnego poparcia ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych i wnosimy ostry protest przeciwko wszelkim próbom jej zmian krzywdzących członków naszego Związku.

Z wyrazami poważania
Działkowcy z ROD „Relax” w Mielcu

/-/ 91 podpisów

Mielec, 30 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Cukrownik” w Górze

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Cukrownik” w Górze
z dnia 29 kwietnia 2011 r.
w sprawie obrony ustawy o ROD

My członkowie Polskiego Związku Działkowców zrzeszeni w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „CUKROWNIK” w Górze wyrażamy swój zdecydowany sprzeciw w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego podważającego zasadność zapisów w Ustawie o Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 z Konstytucją RP. Działania te skierowane są do zniszczenia tradycji związku, a co za tym idzie likwidacji większości ogrodów zajmujących atrakcyjne tereny w miastach. Ogrody te są niekiedy jedyną oazą zieleni na

której odpoczywają całe rodziny. Działkowcy ciężką i męczącą pracą doprowadzili: swoje działki do obecnego wyglądu, a teraz politycy chcą im to odebrać i zniszczyć.

Stwierdzenie niezgodności Ustawy o ROD z Konstytucją RP jest krzywdzące i nieuzasadnione.

Apelujemy o pozostawienie ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych w obecnym niezmienionym kształcie co gwarantuje dalszy rozwój naszego związku i rozkwit naszych ogrodów.

Zarząd i działkowcy ROD „Cukrownik”

/-/ 44 podpisy

Góra, 29 kwietnia 2011 r.

Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Gorlicach

UCHWAŁA NR 10/2011

Walnego zebrania sprawozdawczego ROD im. T. Kościuszki w Gorlicach
w dniu 07.05.2011 r.

w sprawie stanowiska wobec kwestionowania zapisów obowiązującej ustawy o ROD

Walne Zgromadzenie sprawozdawcze Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Tadeusza Kościuszki w Gorlicach związku z planowanymi przez Rząd zmianami w ustawie o ROD z dnia 8 lipca 2005 r. wyraża sprzeciw wobec tym działaniom, oraz uznaje je jako godzące w interesy polskich działkowców.

Z oburzeniem przyjmujemy wiadomość o wyznaczeniu posłów Stanisława Pięty oraz Andrzeja Dery (przeciwników ustawy o ROD) do reprezentowania Sejmu RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie kwestionowania zapisów obowiązującej ustawy o ROD. Dlatego też apelujemy o ich zmianę uważając, że powinny to być osoby obiektywne i bezstronne.

Działkowcy zrzeszeni w PZD ROD im. Tadeusza Kościuszki w Gorlicach z całą stanowczością oświadczają - nie chcemy proponowanych zmian nie widząc w nich ko-

rzyści dla ROD, a wręcz przeciwnie dostrzegamy nadciągające zagrożenie w postaci powolnej ich likwidacji.

Szanowny Panie Marszałku Sejmu, Senatu RP, oraz Panowie Przewodniczący Klubów Parlamentarnych! Dzisiaj wszystkim stawiamy pytanie, po co zmieniać coś, co dobrze funkcjonuje? i komu tak naprawdę na tych zmianach zależy i dlaczego? Mając to wszystko na uwadze na Wasze ręce składamy nadzieję i prośbę zarazem, brońcie Polskie Ogrody Działkowe przed ich likwidacją. Nie pozwólcie zniszczyć tego, co sprawdzone, dobre i jest już trwałą integralną częścią infrastruktury społecznej. Jako Europejczycy wzorujmy się na państwach Unii Europejskiej w których Ogrody otacza się szacunkiem i troską.

Wierzmy że rozważa i roztropność Polskiego Sejmu i jego Posłów zachowa to co dobre dla przyszłych pokoleń działkowców.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Gorlice, 7 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Karolinka” w Rydzynach

UCHWAŁA nr 12/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Karolinka” w Rydzynach
z dnia 01.05.2011
w sprawie obrony Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Karolinka” w Rydzynach opowiadają się za utrzymaniem w mocy Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

w dotychczasowym kształcie. Powyższe oświadczenie prosimy przesłać do wiadomości Marszałka Sejmu RP i Przewodniczących Klubów Poselskich

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Zdzisław Koziara

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Rydzyny, 1 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Częstochowianka” w Częstochowie

Szanowny Pan prof. Andrzej Rzepliński
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

Działkowcy z ROD „Częstochowianka” w Częstochowie – członkowie Polskiego Związku Działkowców – zebrani na walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 7 maja 2011 r. wnoszą o odrzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego zaskarżającego ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

Inicjatywa ta utwierdza nas w przekonaniu, że jest ona tylko pretekstem do zniesienia przepisów, które skutecznie zabezpieczają nasze prawa.

Nasz ogród jak wszystkie ogrody, skupia przeważnie emerytów i rencistów, dla których działki są dużym wsparciem w uzupełnianiu skromnych budżetów domowych jak również miejscem rekreacji i wypoczynku ro-

dzin społeczności działkowej. Działkowcy własną pracą i sporymi nakładami finansowymi zagospodarowali nieużytki zamieniając je w oazę zieleni. Ponosimy również znaczne koszty na utrzymanie całej infrastruktury ogrodu. Nie chcemy po raz kolejny podejmować walki o utrzymanie ogrodów, które dla wielu z nas stanowią jedyną formę aktywnego wypoczynku. Nie mamy już sił walczyć o zachowanie praw nabytych i przywilejów, gwarantowanych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych. Gorąco apelujemy do Pana Prezesa Trybunału o odrzucenie zgłoszonych wniosków i pozostawienie ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r. w niezmienionej treści.

Za działkowców ROD „Częstochowianka”

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Częstochowa, 7 maja 2011 r.

Zebranie Sprawozdawcze ROD „Śnieguliczka” w Warszawie

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Pan prof. Stanisław Dąbrowski

STANOWISKO

Zarządu i działkowców ROD „Śnieguliczka” w Warszawie w obronie Ustawy o ROD
z dnia 08.07.2005 r.

Działkowcy ROD „Śnieguliczka” w Warszawie na zebraniu sprawozdawczym w dniu 07.05.2011 r. przyjęli stanowi-

sko, w którym wyrażają stanowczy protest przeciwko skierowaniu do TK Ustawy, po 6 latach jej obowiązywania.

Nie rozumiemy powodów jakimi kierował się Pana poprzednik kierując wniosek o niezgodność Ustawy z Konstytucją.

Jesteśmy głęboko przekonani, że inicjatywa ta jest tylko pretekstem do otwarcia drogi pozwalającej na bezkosztowe, pozbawianie setek tysięcy działkowców – ich ogrodów, niejednokrotnie użytkowanych przez pokolenia. Działkowcy własną pracą, przy udziale nie małych nakładów finansowych, przekształcili przydzielane im dziesiąt-

ki lat temu, nieużytki w enklawy zieleni, które teraz stanowią łakomy kąsek dla tak zwanych „środowisk gospodarczych”.

Pozbawiając ROD ochrony jaką daje im Ustawa, doprowadzimy do sytuacji jaka miała miejsce w okresie z przed jej funkcjonowania, gdy nagminnie i bez odszkodowawcze rugowano dziesiątki ROD w całej Polsce.

Zwracamy się z prośbą do Pana Prezesa o wycofanie wniosku Pana poprzednika z Trybunału.

Z wyrazami szacunku Zarząd ROD „Śnieguliczka”

Warszawa, 7 maja 2011 r.

/-/ 55 podpisów uczestników zebrania

Walne Zebranie ROD „Konwalia” w Grudziądzu

Szanowny Panie Prezesie,

Z niecierpliwością oczekujemy na wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Obawiamy się aby nie zakłócił nam rodzącego się sezonu działkowego. Działka zapewnia nam

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego

spędzanie wolnego czasu w otoczeniu bogatej flory, jest miejscem rodzinnych i towarzyskich spotkań. Niekorzystny wyrok Trybunału Konstytucyjnego pozbawia nas marzeń związanych z działką.

Z poważaniem uczestnicy walnego zebrania

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Ewa K.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Marian Krzemień

Grudziądz, 7 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Witaminka” w Skarżysku-Kamiennej

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Witaminka” w Skarżysku - Kamiennej uczestniczący w dniu 07.05.2011 r. w Walnym Zebraniu Sprawozdawczym kierują do Pana Prezesa Trybunału Konstytucyjnego stanowisko w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 08.07.2005 r.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych uchwalona przez Sejm PR oraz podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej sprawdzila się w codziennej praktyce, jest powszechnie akceptowana przez Działkowców, zabezpiecza i potwierdza ich prawa do użytkowania działek.

Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Andrzej Rzepliński
Warszawa

Obowiązująca Ustawa jest prawnym gwarantem należytego i zorganizowanego działania polskich ogrodów zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców. Działania podjęte przez Prezesa Sądu Najwyższego Działkowcy odbierają jako kolejny atak na samorządność Związku i Działkowców.

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Witaminka” w Skarżysku - Kamiennej apelują do władz publicznych o poszanowanie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych w dotychczasowym kształcie i brzmieniu.

/-/ 36 podpisów

Skarżysko-Kamienna, 7 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Plon-Chemik” w Kłobucku

UCHWAŁA NR 12/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „PLON CHEMIK”

z dnia 07.05.2011

w sprawie poparcia Ustawy o ROD

Działkowcy zrzeszeni w PZD uważamy, że uchwalona 8 lipca 2005 roku przez demokratyczny Sejm RP ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych w pełni zabezpiecza działkowcom możliwość uprawy działek. Chroni działkowców przez nieprzemyślanymi decyzjami władz samorządowych sięgających chętnie po grunty stanowiące własność działkowców, dążących w przyszłości do likwidacji ROD. Podczas ubiegłorocznego I Kongresu PZD, który odbył się w Warszawie politycy różnych opcji na czele z przedstawicielami PO deklarowali poparcie dla ruchu działkowego i zapewniali nas, że ogrody muszą istnieć. Dlatego też ze zdumieniem odebraliśmy treść pisma Pana Marszałka Sejmu RP Grzegorza Schetyny, skierowane do Trybunału Konstytucyjnego. Z treści tego pisma

wyraźnie wynika, że Pan Marszałek jest przeciwny dalszemu funkcjonowaniu ustawy o ROD. Sugestie Pana Schetyny zmierzają do tego aby zmienić w całości ustawę ROD lub wnieść takie zapisy, które spowodują jej rozwiązanie, a zarazem likwidację Polskiego Związku Działkowców. Oznaczałoby to jedno likwidację naszych ogrodów.

Działkowcy ROD „Plon Chemik” w Kłobucku wyrażają sprzeciw przeciwko jakimkolwiek zmianą w zapisie ustawy ROD i przeciwko wszelkim manipulacjom, które dzieją się wokół ogrodów. Czy na tym polega demokracja? Jak można podejmować decyzje o nas bez nas?

My obywatele demokratycznego państwa nie pozwolimy na to i ze wszelkich miar będziemy bronie tego co przez lata sami wypracowaliśmy.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Walne Zebranie ROD „Storczyk” w Trzebnicy

Szanowny Panie Sędzio Trybunału Konstytucyjnego RP występujemy do Pana z apelem o odrzucenie w pierwszym rozpatrzeniu wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego RP o uznanie całej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. jako niezgodnej z Konstytucją RP.

Ruch działkowy w naszym kraju, rozwijany jest ponad 100 lat, a działkowcy wypracowali swoje metody organizacji i zarządzania tymi skrawkami ziemi. Jako działkowcy nigdy nie byliśmy społecznością, która zakładając ogrody sprawiała innej grupie krzywdę, a wręcz przeciwnie, staraliśmy się, aby były ogólnodostępne i służyły jak największej rzeszy społeczności lokalnej.

Dlatego najczęściej ogrody były zakładane na nieużytkach, ugory zachwaszczone doprowadziliśmy do estetycznych pięknych ogrodów, które dzisiaj stanowią płuca naszych miast i osiedli.

Pan Prezes
Trybunału Konstytucyjnego RP

Inicjatywa poprzedniego I Prezesa SN według nas jest szkodliwa społecznie, gdyż odbiera działkowcom nabyte przez lata prawa i nie uwzględnia realiów, w jakich funkcjonują ogrody działkowe, a w zamian nic nie daje.

W naszym odczuciu inicjatywa ta ma charakter nie tyle prawny, co polityczny. Spotkała się ona z powszechnym oburzeniem działkowców. Sytuacja polskich rodzin działkowych wskutek złożenia zaskarżenia cytowanej ustawy, stała się źródłem ich niepokoju obaw o przyszłość ogrodnictwa działkowego w naszym kraju. Wypowiadamy się za uszanowaniem i pozostawieniem bez zmian całej naszej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, która na przestrzeni pięciu lat wykazała swoją uniwersalność i ponadczasowość, cieszy się olbrzymią akceptacją społeczną, która daje gwarancję trwałości i rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Z poważaniem

Przewod. Walnego Zebrania
/-/ Krystyna Brukwicka

Przewod. Komisji Wniosków Zarządu i Uchwał
/-/ Stanisław Dzedzej

Prezes
/-/ Jerzy Głuch

Trzebnica, 29 kwietnia 2011 r.

Honorowy Prezes ROD
/-/ Tadeusz Jaworski

Walne Zebranie ROD „Promyk” w Zamościu

UCHWAŁA Nr 10/2011

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Promyk” w Zamościu

w dniu 07.05.2011 r.

w sprawie Ustawy o ROD z 8 lipca 2005 r.

My, dzisiaj tu zebrani uczestnicy Walnego Zebrania ROD „Promyk” w Zamościu liczącego 505-cio osobowe środowisko działkowców protestujemy przeciwko trwającej od 2-ch dziesięcioleci akcji zwalczania polskiego ogrodnictwa działkowego, posiadającego ponad 100-letnią tradycję. Z naszym ogrodnictwem od wielu lat walczą nie tylko określone ugrupowania polityczne, czy też określone posłowie, ale w ostatnim okresie czasu także instytucje, które powinny stać na gruncie wolności i praw konstytucyjnych obywateli. Pytamy dlaczego?

Czy dlatego, że przez dziesięciolecia rękami wielu pokoleń działkowców przekształciliśmy łąki, bagna, śmietniska i inne nieużytki w atrakcyjnie wyglądające tereny budowlane?

Czy dlatego, że zebraliśmy 620 tys. podpisów w obronie naszych ogrodów?

Dlaczego tego głosu działkowców żadna władza w naszym kraju nie chce słuchać, jak nakazuje Konstytucja RP, i nie zamierza wreszcie, nas działkowców, zostawić w spokoju?

Dlaczego w 15-tu krajach Unii Europejskiej nikt nie walczy z ogrodnictwem działkowym, a nawet korzysta ono ze wsparcia władzy państwowej.

Czy jest przypadkiem, że po wyczerpaniu się akcji politycznych w kolejnej rundzie do walki z naszymi ogrodami działkowymi włączyły się centralne instytucje prawnicze?

Pan Rzecznik Praw Obywatelskich stawia enigmatyczny zarzut Statutowi PZD.

Czy jest przypadkiem, że Ustawą z 8.07.2005 r. o ROD uchwaloną już w demokratycznym państwie nagle zajmuje się I Prezes Sądu Najwyższego zaskarżając o niezgodność z Konstytucją kilku istotnych dla działkowców artykułów. Kiedy zaprotestowaliśmy Pan I Prezes SN przekornie i „demokratycznie” zaskarżył do Trybunału niezgodność z Konstytucją – zwyczajnie po polsku. Czy tak wygląda u nas demokracja. Czy tak postępuje przedstawiciel najwyższego organu sądownictwa, zmierzając do zmiany prawa wcześniej nabytego, na niekorzyść ok. 950 tys. działkowców wspieranych także przez ich rodziny?

A przecież z Konstytucji RP wynika, że prawa można zmieniać tylko w takiej płaszczyźnie, która będzie wzmacniała jego obywateli we wcześniej nabytych przez nich prawach.

Zwracamy się zatem z apelem do przedstawicieli organów państwowych, których powinnością jest czuwanie nad przestrzeganiem praw konstytucyjnych o zaniechanie działań przeciwko ruchowi działkowemu w Polsce, który dobrze służy ok. 3 milionom obywateli i wycofanie się z podjętych działań.

Apelujemy do Panów Sędziów Trybunału Konstytucyjnego o oddalenie w całości wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego zmierzającego do unieważnienia Ustawy o ROD.

Apelujemy do Panów Marszałków Sejmu i Senatu o obronę Ustawy o ROD i poprawianie jej jedynie na korzyść beneficjentów, co będzie wzmacniało prestiż kierowanych przez Panów organów ustawodawczych.

Przewod. Walnego Zebrania Sprawozdawczego
/-/ Ryszard Wichrowski

Przewod. Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Stanisław Parafiniuk

Zamość, 7 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Romantyk” w Romanowie

Pan ANDRZEJ RZEPLIŃSKI
Prezes Trybunału Konstytucyjnego

STANOWISKO

Walnego Zebrania ROD „Romantyk” w Romanowie
z dnia 2011-05-08

Szanowny Panie Prezesie!!!
Członkowie ROD „Romantyk” w Romanowie z olbrzymim

mim niepokojem i zdenerwowaniem przyjęli wniosek byłego I Prezesa Sądu Najwyższego RP do Trybunału Kon-

stytucyjnego, który w całości zaskarżył Ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku, jako niezgodną z Konstytucją RP. Nie rozumiemy, dlaczego i na jakiej podstawie wnioskodawca uważa Ustawę o ROD za niezgodną z Konstytucją.

Kwestionowanie Ustawy o ROD jest skierowane wyłącznie przeciwko bardzo licznej rzeszy działkowców, którzy z własnej woli chcieli być członkami jednej z najliczniejszych w Polsce organizacji społecznych. Jako zwykli obywatele nie potrafimy zrozumieć, dlaczego usilnie

stara się zniszczyć cały ponad 100-letni dorobek wielu pokoleń.

Ustawa, która obecnie obowiązuje dobrze chroni działkowców i gwarantuje własność naniesień. Według nas złożony wniosek ma na celu doprowadzenie do radykalnej zmiany funkcjonowania Rodzinnych Ogrodów Działkowych i w przyszłości do likwidacji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Prosimy więc, aby Trybunał Konstytucyjny odrzucił zaskarżenie Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 roku.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/ Monika Bartosik

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Zbigniew Kieler

Romanów, 8 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Forsycja” w Łodzi

Do Pierwszego
Prezesa Sądu Najwyższego
w Warszawie

PROTEST

My członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Forsycja” w Łodzi zebrani na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 16.04.2011 r. wnosimy stanowczy protest przeciwko wniesieniu przez Pana poprzednika wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o uznanie niezgodności ustawy o ROD z 2005 r. z Konstytucją RP.

Nie rozumiemy gdzie występuje i dlaczego niezgodność całej ustawy, która funkcjonuje bardzo dobrze już ponad 5 lat. Ogród nasz powstał 25 lat temu z nieużytków i jałowej ziemi oraz ogromnym nakładem pracy 110 działkowców przekształciliśmy ten teren w oazę zieleni, spokoju

i wypoczynku dla emerytów i rencistów. Dla ogromnej większości nas, działka to jedyne miejsce, gdzie znajdujemy spokój i wypoczynek.

Konstytucja RP zapewnia swoim obywatelom równe traktowanie i równe korzystanie z wszelkich dóbr naszej RP. Dla nas takim dobrem działki w ROD, którym poświęciliśmy część naszego życia, zdrowia i nakładów finansowych.

Dlatego usilnie prosimy o wycofanie tego wniosku z Trybunału Konstytucyjnego i pozostawienie ustawy z 2005 r. w niezmienionej treści.

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/ Henryk Kasiński

Prezes z ROD „Forsycja” w Łodzi
/-/ Anna Witych

Łódź, 2 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Kolejarz II” w Przeworsku

Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Warszawa

Działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kolejarz II” w Przeworsku uczestniczący w walnym zebraniu sprawozdawczym w dniu 31 maja 2011 r. wnoszą o od-

rzucenie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych oraz opinii sejmowej

komisji w tej samej sprawie. Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego w swej istocie nie zmierza do stwierdzenia konstytucyjności naszej ustawy, ale dąży do likwidacji ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców.

Uważamy, że złożony w Trybunale wniosek - w odczuciu Zarządu ROD oraz indywidualnych użytkowników działek - jest kolejnym atakiem wymierzonym nie tylko w Polski Związek Działkowców, ale przede wszystkim samych działkowców.

Nie pozwolimy na zniszczenie naszych skromnych majątków znajdujących się na uprawianych działkach. Nie możemy pogodzić się z tym, aby naszym kosztem wzbogaciła się kolejna grupa kombinatorów, tylko czekających na to, aby przejąć grunty rodzinnych ogrodów działkowych.

Żywimy głęboką nadzieję, iż Trybunał Konstytucyjny utrzyma dotychczasowy stan prawny i faktyczny, który w pełni odpowiada oczekiwaniom działkowców.

Z wyrazami poważania
Działkowcy z ROD „Kolejarz II” w Przeworsku

Przeworsk, 31 maja 2011 r.

/-/ 20 podpisów

Walne Zebranie ROD „Rekreacja” w Nowej Dębie

Pani
Prezes Okręgowego Zarządu Podkarpackiego
w Rzeszowie

STANOWISKO

uczestników Walnego Zebrania ROD „Rekreacja” w Nowej Dębie
w sprawie obrony Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r.

My, działkowcy uczestniczący w Walnym Zebraniu w dniu 10.04.2011 roku protestujemy przeciwko ingerencji w zapisy Ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, czym niewątpliwie jest wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP skierowany do Trybunału Konstytucyjnego.

Nasza ustawa spełnia oczekiwania działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców i skutecznie gwarantuje własność mienia działkowców znajdującego się na działkach.

Niniejszy nasz głos przekazujemy do Prezesa Polskiego Związku Działkowców w Warszawie i Prezesa Podkarpackiego Zarządu Okręgowego w Rzeszowie.

W imieniu zgromadzonych oraz Zarządu ROD
„Rekreacja”

Prezes
/-/ Ewa Kieliszek

Walne Zebranie ROD „Pod Gruszą” we Wrocławiu

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY
Warszawa

STANOWISKO

działkowców ROD „POD GRUSZĄ” we Wrocławiu, zgromadzonych
na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 06.05.2011 r.

W związku ze złożeniem w Trybunale Konstytucyjnym wniosku nr K 8/10 przez I Prezesa Sądu Najwyższego, w którym zwraca się o zbadanie zgodności z Konstytucją

ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, działkowcy ROD „POD GRUSZĄ” na Walnym Zebraniu Sprawozdawczym w dniu 06.05.2011 r.,

wyrazili swoje stanowisko wobec działań I Prezesa Sądu Najwyższego.

Naszym zdaniem złożenie takiego wniosku po pięciu latach obowiązywania Ustawy ma tendencje do komercyjnego wykorzystania terenów ogrodów działkowych.

W większości ogrody znajdują się na terenach miejskich, które mogą być wykorzystane do budowy obiektów mieszkalnych lub handlowych.

Dokonanie zmian w Ustawie może doprowadzić do likwidacji ogrodów niwecząc kilkudziesięcioletnie starania rzeszy działkowców o rozwój ogrodów. Poprzez te działania powstały w miastach enklawy zieleni, wspomagające ich ekosystem wpływając także pozytywnie na rozwój środowiska naturalnego zurbanizowanych przestrzeni.

Nie bez znaczenia jest także i aspekt ekonomiczny ist-

nienia ogrodów działkowych. Działkowcy są w znacznej większości ludźmi niezamożnymi, dla których posiadanie ogrodu daje możliwość wytworzenia żywności dla własnych gospodarstw domowych (co przy dzisiejszej galopadzie cen jest bardzo istotne). Ogród działkowy stanowi też miejsce wypoczynku dla całych rodzin działkowców.

Jako działkowcy ROD „Pod Gruszą” jesteśmy zdecydowanie przeciwni dokonywaniu zmian w Ustawie z dnia 8 lipca 2005 roku, mających na celu ubezwłasnowolnienie Polskiego Związku Działkowców oraz zniweczenie wieloletniego dorobku rzeszy działkowców.

Wyrażamy nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny stojąc na straży dobra obywateli weźmie pod uwagę również nasz głos sprzeciwu-wobec działań I Prezesa Sądu Najwyższego.

Zarząd ROD „Pod Gruszą”

Prezes

/-/ inż. Kazimierz Rogowski

/-/ 14 podpisów

Wrocław, 6 maja 2011 r.

Walne Zebranie im. 1000-lecia Państwa Polskiego w Kaliszu

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. 1000-lecia Państwa Polskiego w Kaliszu
w dniu 15.05.2011 r.

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. 1000-lecia Państwa Polskiego w Kaliszu na Walnym Zebraniu w dniu 15.05.2011 r. przyjęli stanowisko, w którym stanowczo protestują przeciw skierowaniu do Trybunału Konstytucyjnego Ustawy po 5 latach jej obowiązywania. Nie rozumiemy powodów, którymi kierował się wnioskodawca stwierdzając niezgodność z Konstytucją Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Inicjatywa ta utwierdza nas w przekonaniu, że jest ona pretekstem do zniesienia przepisów, które skutecznie zabezpieczają nasze prawa. Czy ktoś przeanalizował jakie krzywdzące skutki przyniesie zmiana, bądź bezpowrotne usunięcie zapisów ustawy zaskarżonych przez I Prezesa Sądu Najwyższego. Uważamy, że Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych uchwalona w dniu 8 lipca 2005 r. przez demokratyczny Sejm RP w pełni zabezpiecza działkowcom możliwość uprawiania działek, daje gwarancje spokoju, stabilizacji, chroni działkowców przed nieprzemysłanymi decyzjami władz samorządowych, dążących w przyszłości do likwidacji ROD. Zdajemy sobie sprawę, że zmiany te będą skierowane przeciwko istnieniu PZD, mogą być w przyszłości przyczyną likwidacji blisko milionowej organizacji jaką jest PZD, a zarazem ogrodnictwa działko-

wego w Polsce które liczy ponad 100 lat. Od 20 lat zmagamy się z różnymi atakami na ogrody na nasze zagwarantowane Konstytucją prawa działkowców, na Polski Związek Działkowców, a w ostatnim czasie również na naszą Ustawę. Likwidacja ogrodów działkowych – bo do tego zmierza wniosek Prezesa Sądu Najwyższego – łączyć się będzie z pozbawieniem działkowców ciężko wypracowanego „majątku” jaki wypracowali na swoich działkach, kosztem wielu wyrzeczeń związanych z nakładami finansowymi i ciężkiej pracy. Biorąc pod uwagę fakt, że ustawa nasza została uchwalona przez Sejm w 2005 r., zaakceptowana przez Senat i podpisana przez Prezydenta RP, nie potrafimy zrozumieć, dlaczego dopiero po 5 latach Prezes Sądu Najwyższego nagle dostrzegł jej niezgodność z Konstytucją RP. Pragniemy zauważyć, że jesteśmy jednym z wielu krajów Unii Europejskiej, gdzie ogrody były, są i na pewno przetrwają dla następnych pokoleń. Uczestnicy Walnego Zebrania ROD identyfikują się ze stanowiskiem Kongresu PZD, który odbył się w 2009 r. w obecności wielu parlamentarzystów i członków Rządu RP. Dziwnym jest też fakt, że w obronie ustawy zebraliśmy ponad 620 tysięcy podpisów, które nie są brane wcale pod uwagę. Składamy stanowczy protest aby tacy

Posłowie PiS-u Stanisław Pięta a szczególnie Andrzej Dera którego dobrze znamy z naszego terenu reprezentowali Sejm i bronili naszej ustawy skoro sami są zdecydowanymi przeciwnikami tej ustawy. Naszym zdaniem Poseł Andrzej Dera który od zawsze okazuje wrogość do Polskiego Związku Działkowców i jego Ustaw, nie może reprezentować Sejmu RP przed Trybunałem Konstytucyjnym. Korzystając z prawa do protestu i wyrażenia swojej woli zwracamy się o uszanowanie naszych praw nabytych wynikających z dotychczas obowiązującej Ustawy. Pragniemy zauważyć też, że w przededniu zbliżających się wyborów do Sejmu RP prawie milionowa rzesza działkowców będzie mogła w sposób demokratyczny wyrazić

swoje zdanie w głosowaniu do Sejmu i Senatu RP. Panie Marszałku!

Prosimy aby Pan ponownie przeanalizował swoje stanowisko w sprawie zgłoszonych do Trybunału Konstytucyjnego artykułów 10, 17, 18, 24 jako niezgodnych z Konstytucją RP. Wydana przez Pana opinia jest krzywdząca dla wszystkich nas działkowców. Apelujemy też do Pana Marszałka o delegowanie przed Trybunał Konstytucyjny takich posłów, którzy będą bronić opracowanych i przyjętych przez Sejm RP rozwiązań prawnych dotyczących funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych z dnia 08 lipca 2005 r.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Walnego Zebrania
/-/

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków
/-/

Kalisz, 15 maja 2011 r.

Walne Zebranie ROD „Szarotka” w Skarżysku-Kamiennej

STANOWISKO

Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Szarotka” w Skarżysku - Kamienna
z dn. 14.05.2011 r.

w sprawie wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niekonstytucyjności zapisów Ustawy o ROD z dn.08.07.2005 r.

Działkowcy ROD „Szarotka” w Skarżysku-Kamienna w trakcie Walnego Zebrania Sprawozdawczego w dniu 14.05.2011 r. zapoznali się z wnioskami byłego I Prezesa Sądu Najwyższego, w których wnosi on o orzeczenie niezgodności z Konstytucją RP całej obowiązującej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 08.07.2005 r., względnie kolejnych wybranych artykułów.

Pragniemy poinformować, że kategorycznie sprzeciwiamy się takiej inicjatywie.

Oba wniesione wnioski dążą w konsekwencji do likwidacji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. Pierwszy Prezes wystąpił z argumentacją która naszym zdaniem jest nieuzasadniona i niewłaściwa. Pomija się całkowicie głos

ponad 620 tysięcy użytkowników działek, którzy swoimi podpisami wyrazili swoją aprobatę dla dalszego obowiązywania Ustawy o ROD z 2005 r. w niezmienionej treści.

W podniesionych zarzutach I Prezes próbuje wpisać się w cały ciąg wystąpień nakierowanych przeciw Polskiemu Związkowi Działkowców, które nasiliły się w ostatnim czasie.

Pokładamy nadzieję, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego nie podzielą obu stanowisk Profesora Gardockiego i pozwolą nam tym samym na optymistyczne spojrzenie w przyszłość co do dalszego użytkowania naszych działek.

W załączniku lista członków Walnego Zebrania Sprawozdawczego podpisanych pod niniejszym stanowiskiem

/-/ 51 podpisów

Walne Zebranie ROD „Miś” w Rumiankowie	85	Walne Zebranie ROD im. XXX-lecia w Szczecinie	117
Walne Zebranie ROD „SKR” w Radomicach	85	Walne Zebranie ROD „Zdrój” w Świnoujściu	118
Walne Zebranie ROD „Zagroda” w Toruniu	85	Walne Zebranie ROD „Trafo” w Szczecinie	118
Walne Zebranie ROD „Słoneczna Polana” w Pawlikowicach	86	Walne Zebranie ROD „Nad Płonią” w Szczecinie	119
Zebranie ROD „Moniuszko”	87	Walne Zebranie ROD „Olszynka” w Warszawie	119
Walnego Zebranie ROD „Jar” w Dzierżoniowie	87	Walne Zebranie ROD im. B. Orlińskiego w Łęborku	120
Walne Zebranie ROD „Pod Skalką” w Nowej Rudzie	88	Walne Zebranie ROD im. M. Kopernika w Zbąszyniu	120
Walne Zebranie ROD „Zielona Dolina” w Nowej Rudzie	88	Walne Zebranie ROD im. XX-lecia w Środzie Śląskiej	121
Walne Zebranie ROD im. M. Drzymały w Rakoniewicach	89	Walne Zebranie ROD „Marzenie” we Wrocławiu	121
Walne Zebranie ROD „Zakątek” w Opalenicy	89	Walne Zebranie im. K. Świerczewskiego w Lesznie	121
Walne Zebranie ROD „Złote Piaski” w Nowym Tomyślu	90	Walne Zebranie ROD im. Stanisława Moniuszki w Rydzynie	122
Walne Zebranie ROD im. Franciszka Wawrzyniaka w Zbąszyniu	91	Walne Zebranie ROD im. Mariana Buczka w Lesznie	122
Walne Zebranie ROD im. Marchlewskiego w Pile	91	Walne Zebranie ROD „Relaks” w Imielnie	123
Walne Zebranie ROD „Wisienka” w Piechowie	92	Walne Zebranie ROD „Złote Piaski” w Nowym Tomyślu	123
Walne Zebranie ROD „Potok” w Kudowie-Zdroju	93	Walne Zebranie ROD „Zjednoczeni” w Poznaniu	124
Walne Zebranie „Kolejarz” w Kłodzku	93	Walne Zebranie ROD „Kalina” w Konstancynie Łódzkiej	124
Walne Zebranie ROD „Czycibora” w Dębnie	94	Walne Zebranie ROD im. Pokoju we Wrocławiu	125
Walne Zebranie ROD „Polanka” w Gdańsku-Oliwie	94	Walne Zebranie ROD im. Powstańców Wlkp. w Pudliszkach	126
Walne Zebranie ROD „Transportowiec” w Grudziądzu	94	Walne Zebranie ROD im. dr Jalkowskiego w Grudziądzu	126
Walne Zebranie ROD „Kalina” w Toruniu	95	Walne Zebranie ROD im. 100-lecia „Agromet-Unia” w Grudziądzu	126
Walne Zebranie ROD „Agromet-Unia” w Grudziądzu	95	Walne Zebranie ROD „Nad Strugą” w Grudziądzu	127
Walne Zebranie ROD „Zalesie” we Włocławku	96	Walne Zebranie ROD im. T. Kościuszki w Jabłonowie Pomorskim	127
Walne Zebranie ROD „Niezapominajka” w Grudziądzu	96	Walne Zebranie ROD „Wrzos” w Grudziądzu	128
Walne Zebranie ROD „Wypoczynek” w Grudziądzu	96	Walne Zebranie ROD im. XX-lecia w Grudziądzu	128
Walne Zebranie ROD „Nadzieja” w Lublińcu	97	Walne Zebranie ROD „Metalurg” w Częstochowie	129
Walne Zebranie ROD „Zacisze 2” w Kielcach	97	Walne Zebranie ROD „Oaza” we Wrocławiu	129
Walne Zebranie ROD „Storczyk” w Kielcach	98	Walne Zebranie ROD „Jabłoniec” w Świdnicy	130
Walne Zebranie RODE „Wiśniewo” w Wagowie	98	Walne Zebranie ROD im. Dezyderygo Chłapowskiego w Kościanie	131
Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Grudziądzu	98	Walne Zebranie ROD im. Obrońców Westerplatte w Gdańsku	131
Walne Zebranie ROD „Jedność-Bratek” w Grudziądzu	99	Walne Zebranie ROD „Kotwica” w Świnoujściu	132
Walne Zebranie ROD „Zdrowie” w Chęcinach	99	Walne Zebranie ROD im. Idziego Światły w Szamotułach	133
Walne Zebranie ROD „Pod Lasem” w Końskich	99	Walne Zebranie ROD „Przodujący Kolejarz” w Lesznie	133
Zebranie Sprawozdawcze ROD „Kopcówka” w Woli Kopcowej	100	Walne Zebranie ROD „Łęgi” w Opolu	134
Walne Zebranie ROD „Niezapominajka” w Busko-Zdroju	100	Walne Zebranie ROD „Wrzos” w Łąncucie	134
Walne Zebranie ROD „Wrzos” w Końskich	101	Walne Zebranie ROD „Poziomka” w Osmiatowie	135
Zebranie Sprawozdawcze ROD „Narcyz” w Kielcach	101	Walne Zebranie ROD „Szarotka” w Kikółkowie	135
Walne Zebranie ROD „Zacisze 1” w Kielcach	102	Walne Zebranie ROD „Nad Rudniczanką” w Grudziądzu	135
Walne Zebranie ROD „Sosnowka” w Chęcinach	102	Walne Zebranie ROD „Krokus” w Mirosławiu Ujskim	136
Walne Zebranie ROD „Ponidzie II” w Pińczowie	103	Walne Zebranie ROD „Przemysłówka” w Pile	136
Walne Zebranie ROD „Relax” w Połańcu	103	Walne Zebranie ROD „Meliorant” w Grudziądzu	137
Walne Zebranie „Kamionka” w Suchojedniowie	104	Walne Zebranie „Kamieniec” w Oświęcimiu	137
Walne Zebranie ROD „Warzywnik” w Błachowni	104	Walne Zebranie ROD im. XXX-lecia PRL w Kępicach	138
Walne Zebranie ROD „Grodzisko” w Pińczowie	105	Walne Zebranie ROD „Relaks” w Kędzierzynie Koźlu	138
Walne Zebranie ROD „Przyszłość” w Grudziądzu	105	Walne Zebranie ROD im. B. Chrobrego w Kielcach	139
Walne Zebranie ROD „Elektrochem” w Grudziądzu	105	Walne Zebranie ROD „Rekreacja” w Trzszczyźnie	140
Walne Zebranie „Flisak” w Toruniu	106	Walne Zebranie ROD im. Powstańców Wielkopolskich w Chodzieży	141
Walne Zebranie ROD „Chemik” w Wąbrzeźnie	106	Walne Zebranie ROD im. Kolejarz w Czarnkowie	141
Walne Zebranie ROD im. 3 Maja w Ostrowie Wielkopolskim	107	Walne Zebranie ROD im. Szymona Wachowiaka w Wagrowcu	142
Walne Zebranie ROD „Natura” w Ostrowie Wielkopolskim	107	Walne Zebranie ROD im. Przodujący Kolejarz w Lesznie	143
Walne Zebranie ROD „Pod Borem” w Konstancynie	109	Walne Zebranie ROD „Topolanka” w Łąncucie	143
Walne Zebranie ROD „Słoneczny” w Augustowie	109	Walne Zebranie ROD „Relaks” w Kędzierzynie Koźlu	144
Zebranie ROD „Międzylesie” w Klebarku Małym	110	Walne Zebranie ROD „Fantazja” we Wrocławiu	145
Walne Zebranie ROD im. K. Świerczewskiego w Nowym Tomyślu	110	Walne Zebranie ROD „Barycz” w Zmigrodzie	145
Walne Zebranie im. Na Rozdrożu w Okonku	111	Walne Zebranie ROD „Budowlani” w Gorzowie Wielkopolskim	146
Walne Zebranie ROD im. W. Broniewskiego w Okonku	111	Zebranie Sprawozdawcze ROD im. Pionierów we Wrocławiu	147
Walne Zebranie ROD „Pod Gruszą” w Chodzieży	112	Walne Zebranie ROD „Kwitnąca Dolina” w Swarzędzu	148
Walne Zebranie ROD im. Mikołaja Kopernika w Grudziądzu	112	Walne Zebranie ROD „Pod Brzózka” w Częstochowie	148
Walne Zebranie ROD im. Malina w Ujściu	113	Walne Zebranie ROD im. 40-lecia WP w Pile	149
Walne Zebranie ROD „Sielanka” w Grudziądzu	113	Walne Zebranie ROD „Wilda” w Poznaniu	149
Walne Zebranie ROD „Świt” w Grudziądzu	113	Walne Zebranie ROD im. St. Zeromskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim	150
Walne Zebranie ROD im. L. Rydygiera w Chełmnie	114	Walne Zebranie ROD „Kolejarz” w Zdunskiej Woli	150
Walne Zebranie ROD „Przy Torze” w Łodzi	114	Walne Zebranie ROD „Słowik” w Słowiku	151
Zebranie ROD „Park Piastów” w Częstochowie	115	Walne Zebranie ROD im. Tadeusza Kościuszki w Krapkowicach	152
Walne Zebranie ROD „Puszcza” w Szczecinie	115	Walne Zebranie ROD „Podmiejski” w Kaletniku	152
Walne Zebranie ROD „Zacisze” w Szczecinie	116	Walne Zebranie ROD „Słoneczny” w Radomsku	153
Walne Zebranie ROD im. gen. Bema w Szczecinie	116	Walne Zebranie ROD „Konwalia” w Sieradzu	153
Walne Zebranie ROD im. gen. K. Świerczewskiego w Kamieniu Pomorskim	117	Walne Zebranie ROD „Ponidzie II” w Pińczowie	154